

Bilag 3 - Videregående uddannelser



DET NATIONALE FORSKNINGS-
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD



DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT

Bilag 3 - Videregående uddannelser

Bilag 3 knytter sig til baggrundsrapporten til evalueringen af 7-trinsskalaen, som omhandler kortlægningen og analysen af karaktergivningen. Formålet med bilag 3 er at give læseren et mere nuanceret indblik i variationer i karaktergivningen på hovedområderne og på uddannelsesinstitutionerne i den videregående uddannelsessektor. Desuden afreporterer bilag 3 en stor mængde af de tal, der ligger til grund for figurerne i hovedrapporten.

Indholdet i bilag 3 er som følger:

1	Rå data fra hovedrapporten	6
2	Hovedområder – ekstra findelinger	19
2.1	EA: Bio- og laboratorietekniske område	20
2.2	EA: Designfagligt område	23
2.3	EA: IT-fagligt område	27
2.4	EA: Samfundsfagligt område	31
2.5	EA: Teknisk område	35
2.6	EA: Økonomisk-merkantilt område	39
2.7	EA: Sundhedsfagligt område	43
2.8	Prof. Bach: Økonomisk – merkantilt område	45
2.9	Prof. Bach: Teknisk område	49
2.10	Prof. Bach: Medie, Kommunikation og IT	53
2.11	Prof. Bach: Design området	57
2.12	Prof. Bach: Sundhed	61
2.13	Prof. Bach: Pædagogik	65
2.14	Prof. Bach: Samfund	69
2.15	Uni. Bach: Samfund	73
2.16	Uni. Bach: Humaniora	77
2.17	Uni. Bach: Teknik	81
2.18	Uni. Bach: Natur	85
2.19	Uni. Bach: Sundhed	89

2.20	Kand: Samfund	93
2.21	Kand: Humaniora	97
2.22	Kand: Teknik	101
2.23	Kand: Natur	105
2.24	Kand: Sundhed	109
2.25	Tabel over enkeltuddannelser	113
2.26	Tabel over dumpede karakterer på hvert hovedområde	144

3	Hovedinstitutioner – ekstra findelinger	145
----------	--	------------

3.1	Aalborg Universitet	146
3.2	Aarhus Universitet	147
3.3	Copenhagen Business School	148
3.4	Danmarks Tekniske Universitet	149
3.5	IT-Universitetet	150
3.6	Københavns Universitet	151
3.7	Roskilde Universitet	152
3.8	Syddansk Universitet	153
3.9	Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	154
3.10	Professionshøjskolen Absalon	155
3.11	University College Lillebælt	156
3.12	Professionshøjskolen Metropol	157
3.13	University College Syddanmark	158
3.14	Professionshøjskolen UCC	159
3.15	University College Nordjylland	160
3.16	VIA University College	161
3.17	Erhvervsakademi Aarhus	162
3.18	Erhvervsakademi Dania	163
3.19	Erhvervsakademi Kolding	164
3.20	Erhvervsakademi MidtVest	165
3.21	Erhvervsakademi Sjælland	166
3.22	Erhvervsakademi SydVest	167
3.23	Copenhagen Business Academy	168
3.24	Erhvervsakademiet Lillebælt	169
3.25	Københavns Erhvervsakademi	170
3.26	Arkitektskolen Aarhus	171

3.27	Designskolen Kolding	172
3.28	Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler	173
3.29	Aarhus Maskinmesterskole	174
3.30	Fredericia Maskinmesterskole	175
3.31	MARTEC - Maritime and Polytechnic University College	176
3.32	Marstal Navigationsskole	177
3.33	Maskinmesterskolen København	178
3.34	Svendborg International Maritime Academy	179

1 Rå data fra hovedrapporten

I dette kapitel afrapporteres tabeller med de tal, der danner grundlag for figurerne i hovedrapporten. Afrapporteringen sker efter følgende struktur:

- Tabel over karakterfordelingen ved alle institutioner der udbyder fag på hvert af hovedområderne i den videregående uddannelsessektor. Disse opgørelser danner grundlag for hovedrapportens figur 5.10-5.14 og 5.15-5.19.
- Tabeller over de regressionsoutputs, som er illustreret i hovedrapportens figur 5.20-5.30

TABEL 1.1

Data fra koordinatopgørelser, illustreret i hovedrapport

		2	4	7	10	12	Gns.	Fejl pct.	Største afv.	Gns. mundtl. prøver*	Gns. skriftl. prøver*
EA: Bio- og laboratorietekniske	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	7,4%	17,3%	31,2%	28,0%	16,2%	7,8	28%	4	7,8	7,5
	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	4,9%	16,4%	32,6%	26,8%	19,4%	8,0	39%	12		
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	7,5%	17,3%	30,8%	28,4%	16,1%	7,8	28%	4	8,0	6,8
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	8,7%	19,5%	28,7%	26,8%	16,3%	7,6	23%	12		
	<i>Erhvervsakademiet Copenhagen Business Academy</i>	4,9%	14,1%	29,3%	29,5%	22,1%	8,3	50%	12	8,1	
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	8,5%	18,5%	31,1%	26,6%	15,3%	7,6	22%	4	7,6	6,8
	<i>Professionshøjskolen Metropol / Metropolitan UC</i>	8,0%	16,2%	26,3%	25,8%	23,7%	8,1	41%	12	8,2	7,5
	<i>Professionshøjskolen UC Syddanmark</i>	11,0%	18,8%	21,4%	29,9%	18,8%	7,7	29%	12		
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	10,3%	18,2%	24,4%	25,9%	21,2%	7,8	30%	12		

EA: Designfaglige	<i>Erhvervsakademi Kolding</i>	7,5%	15,2%	27,2%	28,6%	21,5%	8,1	41%	12		
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	7,6%	21,3%	28,8%	28,6%	13,8%	7,5	20%	12		
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	9,0%	21,5%	32,7%	25,7%	11,2%	7,2	9%	4	7,4	5,9
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	8,7%	18,2%	29,8%	24,3%	19,0%	7,7	27%	12	7,9	
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	3,2%	11,7%	33,8%	34,7%	16,6%	8,4	50%	4	8,8	8,2
EA: IT-faglige	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	10,6%	18,9%	29,0%	24,6%	16,9%	7,5	20%	12	7,0	7,4
	<i>Erhvervsakademi Dania</i>	13,6%	23,8%	27,5%	19,1%	16,0%	7,0	12%	12	6,7	
	<i>Erhvervsakademi Kolding</i>	10,7%	17,8%	25,8%	24,6%	21,0%	7,7	29%	12		
	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	9,7%	17,6%	27,5%	26,6%	18,6%	7,7	27%	12	7,6	
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	13,4%	19,3%	26,9%	22,8%	17,6%	7,3	19%	12	7,4	
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	9,6%	19,1%	28,0%	25,6%	17,7%	7,6	23%	12	7,2	
	<i>Erhvervsakademiet Copenhagen Business Academy</i>	10,8%	18,1%	26,8%	24,2%	20,1%	7,6	26%	12	7,5	
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	11,3%	19,1%	27,6%	26,1%	15,8%	7,4	19%	4	7,1	
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	9,3%	16,2%	24,6%	25,7%	24,2%	8,0	39%	12	8,0	7,7
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	11,7%	19,2%	27,9%	23,7%	17,5%	7,4	20%	12	7,4	
EA: Samfunds-faglige	<i>Professionshøjskolen Metropol / Metropolitan UC</i>	14,8%	24,5%	31,3%	20,0%	9,4%	6,6	15%	10	7,3	5,5
EA: Tekniske	<i>Aalborg Universitet</i>	9,2%	18,7%	35,6%	27,9%	8,6%	7,2	11%	4		
	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	10,2%	15,7%	25,8%	25,3%	23,0%	7,9	36%	12	7,8	
	<i>Erhvervsakademi Dania</i>	7,2%	15,3%	29,6%	29,5%	18,3%	8,0	36%	4	7,7	7,1
	<i>Erhvervsakademi Kolding</i>	3,7%	12,8%	45,0%	22,9%	15,6%	7,9	34%	7		

	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	4,6%	11,7%	34,0%	29,4%	20,3%	8,3	49%	4	8,4	
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	10,5%	17,0%	26,3%	25,2%	21,0%	7,8	30%	12		
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	9,9%	19,8%	28,5%	27,2%	14,6%	7,5	17%	4	7,5	6,4
	<i>Erhvervsakademiet Copenhagen Business Academy</i>	6,3%	16,1%	25,7%	29,4%	22,5%	8,2	46%	12		
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	6,8%	15,1%	28,4%	29,2%	20,5%	8,1	41%	12		7,8
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	7,5%	16,8%	27,5%	28,5%	19,8%	8,0	36%	12	7,9	8,0
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	7,1%	18,0%	30,0%	29,8%	15,2%	7,8	28%	4	7,8	
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	9,6%	17,5%	28,4%	29,3%	15,3%	7,6	23%	4		7,4
EA: Økonomisk-merkantile	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	11,8%	23,0%	33,3%	23,2%	8,8%	6,9	6%	7	7,4	6,1
	<i>Erhvervsakademi Dania</i>	16,7%	26,8%	29,4%	19,1%	8,0%	6,3	25%	02	6,9	5,7
	<i>Erhvervsakademi Kolding</i>	19,0%	25,9%	27,9%	18,8%	8,4%	6,3	28%	02	7,2	5,6
	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	15,5%	25,4%	30,8%	20,2%	8,2%	6,5	20%	02	6,9	6,0
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	20,6%	25,8%	27,0%	18,8%	7,9%	6,2	32%	02	6,7	5,2
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	17,5%	27,0%	29,4%	19,0%	7,2%	6,2	29%	02	6,6	5,9
	<i>Erhvervsakademiet Copenhagen Business Academy</i>	15,2%	25,3%	30,8%	20,5%	8,2%	6,5	19%	02	6,9	6,1
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	15,1%	23,7%	29,9%	21,6%	9,6%	6,7	13%	02	7,1	5,9
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	15,7%	26,1%	29,4%	20,0%	8,9%	6,5	20%	02	6,9	5,7
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	21,7%	29,6%	25,4%	16,8%	6,4%	5,9	43%	02	6,1	5,6
Prof. bach: Økonomisk-merkantile	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	12,2%	22,1%	31,3%	24,3%	10,1%	7,0	4%	4	7,7	6,2
	<i>Erhvervsakademi Dania</i>	18,2%	21,4%	27,0%	22,4%	11,1%	6,7	15%	02		

	<i>Erhvervsakademi Kolding</i>	12,6%	23,7%	31,6%	22,7%	9,3%	6,8	8%	02	7,6	6,1
	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	15,6%	26,9%	26,0%	20,5%	11,0%	6,6	18%	02		
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	17,8%	25,0%	26,6%	19,5%	11,1%	6,5	21%	02	7,1	4,9
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	16,5%	26,0%	29,9%	20,4%	7,2%	6,4	24%	02		5,6
	<i>Erhvervsakademiet Copenhagen Business Academy</i>	9,1%	21,1%	31,7%	25,9%	12,2%	7,3	11%	4	8,0	6,2
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	13,2%	23,9%	31,5%	21,7%	9,7%	6,8	9%	10	7,1	6,0
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	11,8%	18,6%	27,3%	25,4%	16,9%	7,5	21%	12	7,4	
	<i>Professionshøjskolen Absalon</i>	9,5%	21,4%	31,8%	24,9%	12,3%	7,2	9%	4	7,6	7,0
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	14,4%	23,0%	29,9%	22,5%	10,2%	6,8	9%	02	7,2	6,1
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	16,0%	22,3%	28,3%	21,4%	12,0%	6,8	13%	02	7,1	6,2
	<i>Syddansk Universitet</i>	22,6%	22,7%	25,3%	18,4%	11,0%	6,3	30%	02	6,3	
Prof. bach: Tekniske	<i>Aalborg Universitet</i>	18,3%	23,3%	29,1%	21,8%	7,6%	6,4	23%	02		
	<i>Aarhus Maskinmesterskole</i>	7,7%	17,9%	34,6%	27,8%	12,0%	7,5	18%	4	7,6	7,0
	<i>Aarhus Universitet</i>	10,1%	16,3%	30,3%	25,6%	17,7%	7,7	25%	4	7,8	7,0
	<i>Danmarks Tekniske Universitet</i>	12,1%	18,6%	30,3%	25,2%	13,8%	7,3	14%	4	7,3	7,1
	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	6,8%	28,5%	30,9%	25,1%	8,7%	7,0	6%	4		
	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	6,5%	20,0%	41,6%	22,1%	9,9%	7,2	15%	7		
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	6,4%	14,7%	29,3%	31,1%	18,5%	8,1	41%	4		
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	5,4%	13,5%	29,4%	34,9%	16,8%	8,2	44%	4		
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	6,9%	19,6%	34,5%	28,6%	10,5%	7,4	16%	4		
	<i>Fredericia Maskinmesterskole</i>	11,8%	19,9%	30,0%	24,6%	13,7%	7,2	12%	4	7,4	7,0
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	4,9%	14,0%	29,3%	33,5%	18,3%	8,3	46%	4		

	<i>Københavns Univer- sitet</i>	8,4%	19,8%	31,4%	25,9%	14,6%	7,5	18%	4	8,0	7,1
	<i>MARTEC - Maritime and Polytechnic University College</i>	12,0%	20,4%	30,6%	25,6%	11,5%	7,1	8%	4		
	<i>Marstal Navigati- onsskole</i>	16,1%	21,2%	32,2%	19,1%	11,4%	6,7	14%	02		
	<i>Maskinmestersko- len København</i>	12,2%	20,5%	33,2%	23,0%	11,1%	7,0	6%	4	7,6	6,6
	<i>Professionshøjsko- len Metropol / Me- tropolitan UC</i>	4,2%	12,4%	31,0%	30,8%	21,6%	8,4	53%	4	8,8	
	<i>Professionshøjsko- len University Col- lege Nordjylland</i>	8,6%	18,6%	31,6%	28,4%	12,9%	7,5	18%	4	7,8	7,8
	<i>Professionshøjsko- len VIA University College</i>	10,0%	17,5%	30,0%	26,4%	16,2%	7,6	21%	4	7,7	6,8
	<i>Svendborg Interna- tional Maritime Aca- demy, SIMAC</i>	10,8%	18,7%	29,1%	25,6%	15,8%	7,5	19%	4	7,7	6,9
	<i>Syddansk Universi- tet</i>	9,2%	17,9%	32,3%	26,5%	14,1%	7,5	18%	4	7,5	6,5
Prof. bach: Medie, kom- munikation, it mv.	<i>Danmarks Medie- og Journalisthøjs- skole</i>	7,6%	21,6%	33,4%	25,2%	12,3%	7,3	13%	4	8,2	6,7
	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	10,5%	17,4%	28,3%	25,0%	19,0%	7,7	26%	12	7,6	
	<i>Erhvervsakademi Kolding</i>	12,4%	16,6%	24,8%	22,1%	24,2%	7,8	34%	12		
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	15,8%	20,9%	26,4%	20,9%	16,1%	7,0	15%	12		
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	10,0%	19,5%	25,3%	24,9%	20,3%	7,7	26%	12	7,6	
	<i>Erhvervsakademiet Copenhagen Busi- ness Academy</i>	9,7%	18,1%	25,8%	24,0%	22,4%	7,8	31%	12	7,7	
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	11,8%	19,0%	25,1%	23,8%	20,3%	7,6	25%	12	7,5	
	<i>Københavns Er- hvervsakademi (KEA)</i>	7,0%	14,5%	23,9%	24,4%	30,2%	8,5	56%	12	8,4	
	<i>Professionshøjsko- len Metropol / Me- tropolitan UC</i>	5,1%	14,2%	24,1%	27,6%	29,0%	8,6	61%	12		
	<i>Professionshøjsko- len UC Syddanmark</i>	6,3%	14,8%	31,1%	30,1%	17,7%	8,0	38%	4	7,7	8,1

Prof. bach: Designfaglige	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	7,5%	18,0%	28,3%	24,9%	21,3%	7,9	34%	12	7,9	
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	2,9%	10,4%	28,7%	36,6%	21,5%	8,7	63%	4		
	<i>Syddansk Universitet</i>	20,2%	27,9%	29,1%	16,7%	6,1%	6,0	39%	02	6,6	5,4
	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	7,2%	17,3%	30,1%	26,9%	18,6%	7,9	32%	12		
	<i>Erhvervsakademi MidtVest</i>	2,7%	12,2%	23,1%	32,1%	29,9%	9,0	74%	12		
	<i>Erhvervsakademi Sjælland</i>	11,3%	18,5%	26,2%	23,7%	20,4%	7,6	26%	12	7,5	
	<i>Erhvervsakademi SydVest</i>	9,9%	21,3%	32,8%	24,1%	11,9%	7,2	7%	4		
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	5,0%	14,2%	27,7%	30,5%	22,6%	8,4	51%	12	8,0	
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	5,0%	14,0%	29,1%	31,1%	20,8%	8,3	49%	4	8,2	8,5
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	8,9%	18,1%	28,0%	27,4%	17,6%	7,7	27%	12	7,6	
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	3,1%	10,6%	29,3%	36,2%	20,8%	8,7	61%	4	8,9	8,7
Prof. bach: Sundhedsfaglige	<i>Aarhus Universitet</i>	7,4%	18,5%	31,7%	28,4%	14,1%	7,6	23%	4	8,3	7,1
	<i>Erhvervsakademi Aarhus</i>	8,9%	14,6%	30,7%	25,2%	20,7%	7,9	34%	12		
	<i>Erhvervsakademi Dania</i>	14,2%	22,5%	28,4%	23,4%	11,4%	6,9	8%	02		6,7
	<i>Erhvervsakademiet Lillebælt</i>	17,1%	22,3%	27,4%	22,6%	10,6%	6,7	14%	02		
	<i>Københavns Erhvervsakademi (KEA)</i>	16,0%	21,0%	26,5%	20,9%	15,7%	7,0	15%	02		6,8
	<i>Københavns Universitet</i>	11,6%	23,2%	33,4%	23,6%	8,2%	6,8	7%	7		6,4
	<i>Professionshøjskolen Absalon</i>	6,8%	16,9%	31,0%	27,0%	18,3%	7,9	33%	12	8,3	7,1
	<i>Professionshøjskolen Lillebælt University College</i>	7,4%	18,8%	32,2%	26,8%	15,0%	7,6	23%	4	7,7	7,2
	<i>Professionshøjskolen Metropol / Metropolitan UC</i>	5,7%	15,2%	29,9%	29,6%	19,7%	8,1	42%	4	8,5	7,5

	<i>Professionshøjskolen UC Syddanmark</i>	6,7%	16,2%	31,1%	28,3%	17,7%	7,9	34%	4	7,9	7,7
	<i>Professionshøjskolen UCC</i>	5,9%	15,5%	31,7%	28,9%	18,1%	8,0	38%	4	8,2	7,6
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	7,0%	17,1%	33,4%	28,4%	14,2%	7,7	26%	4	7,9	7,3
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	6,1%	16,8%	31,9%	28,7%	16,6%	7,9	33%	4	8,1	7,4
Prof. bach: Pædagogiske	<i>Professionshøjskolen Absalon</i>	8,1%	18,1%	30,3%	26,0%	17,6%	7,7	27%	12	7,8	6,6
	<i>Professionshøjskolen Lillebælt University College</i>	8,6%	19,3%	30,7%	25,6%	15,8%	7,6	21%	12	7,8	6,9
	<i>Professionshøjskolen Metropol / Metropolitan UC</i>	7,1%	17,5%	29,0%	25,9%	20,4%	7,9	35%	12	8,1	7,3
	<i>Professionshøjskolen UC Syddanmark</i>	7,5%	18,3%	31,1%	26,5%	16,6%	7,7	26%	4	7,8	7,1
	<i>Professionshøjskolen UCC</i>	6,6%	16,4%	29,7%	28,3%	19,0%	8,0	37%	12	8,1	7,0
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	7,3%	17,6%	31,2%	27,9%	15,9%	7,7	27%	4	7,8	7,0
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	6,4%	16,3%	30,6%	27,8%	18,9%	8,0	37%	12	8,1	7,0
	<i>Syddansk Universitet</i>	12,2%	31,7%	24,4%	24,4%	7,3%	6,5	17%	4		
Prof. bach: Samfundsfaglige	<i>Aalborg Universitet</i>	11,7%	23,6%	30,7%	23,0%	10,9%	6,9	4%	10	7,4	5,1
	<i>Professionshøjskolen Absalon</i>	10,4%	21,3%	29,9%	23,6%	14,8%	7,3	12%	12	7,5	6,8
	<i>Professionshøjskolen Lillebælt University College</i>	9,3%	19,3%	30,3%	25,9%	15,4%	7,5	19%	4	7,9	6,5
	<i>Professionshøjskolen Metropol / Metropolitan UC</i>	7,5%	19,0%	30,5%	26,5%	16,6%	7,7	26%	12	7,8	6,8
	<i>Professionshøjskolen UC Syddanmark</i>	8,5%	20,5%	31,6%	25,3%	14,1%	7,4	16%	4	7,9	6,0
	<i>Professionshøjskolen University College Nordjylland</i>	13,1%	24,9%	31,9%	22,5%	7,5%	6,6	14%	02	7,1	5,9
	<i>Professionshøjskolen VIA University College</i>	9,7%	21,5%	31,7%	25,0%	12,2%	7,2	9%	4	7,6	6,4
	<i>Aalborg Universitet</i>	11,7%	21,7%	30,8%	24,0%	11,9%	7,1	6%	4	7,7	6,2

Uni. bach: Samfundsfag- lige	<i>Aarhus Universitet</i>	14,4%	24,4%	32,5%	20,1%	8,6%	6,6	16%	10	7,7	5,9
	<i>Copenhagen Business School - Handelshøjskolen</i>	9,9%	19,8%	31,3%	25,4%	13,6%	7,3	13%	4	7,3	7,1
	<i>Københavns Universitet</i>	8,3%	18,8%	31,2%	26,7%	15,0%	7,6	21%	4	8,5	6,9
	<i>Roskilde Universitet</i>	2,8%	10,1%	29,8%	38,8%	18,5%	8,6	60%	4		
	<i>Syddansk Universitet</i>	15,3%	23,7%	31,2%	20,7%	9,0%	6,6	16%	02	7,2	6,1
Uni. bach: Hu- maniora	<i>Aalborg Universitet</i>	7,5%	18,0%	32,6%	28,5%	13,4%	7,6	22%	4	8,0	6,8
	<i>Aarhus Universitet</i>	8,4%	19,0%	31,0%	26,4%	15,3%	7,6	21%	4	8,1	6,2
	<i>Copenhagen Business School - Handelshøjskolen</i>	8,7%	19,7%	32,1%	26,0%	13,6%	7,4	16%	4	7,7	7,1
	<i>Designskolen Kolding</i>	3,4%	13,5%	32,4%	34,9%	15,8%	8,3	46%	4	8,1	9,1
	<i>Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering</i>	2,4%	9,9%	29,3%	35,9%	22,5%	8,8	66%	4	9,0	7,9
	<i>Københavns Universitet</i>	6,2%	15,3%	28,9%	29,2%	20,4%	8,1	42%	12	8,4	7,6
	<i>Roskilde Universitet</i>	2,1%	8,6%	27,6%	38,6%	23,1%	8,9	72%	4		
	<i>Syddansk Universitet</i>	11,3%	22,0%	31,5%	23,0%	12,3%	7,1	5%	4	7,6	6,4
Uni. bach: Tekniske	<i>Aalborg Universitet</i>	10,7%	17,9%	28,9%	27,3%	15,3%	7,5	20%	4		
	<i>Aarhus Universitet</i>	10,4%	14,5%	30,6%	25,9%	18,7%	7,8	29%	4	8,4	7,3
	<i>Arkitektskolen Aarhus</i>	5,1%	17,2%	35,5%	31,0%	11,2%	7,7	26%	4		
	<i>Danmarks Tekniske Universitet</i>	8,4%	15,4%	29,5%	28,6%	18,1%	7,9	32%	4	7,7	7,6
	<i>Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering</i>	1,5%	8,6%	31,7%	40,4%	17,8%	8,8	64%	4	8,7	9,2
	<i>Roskilde Universitet</i>	5,9%	15,9%	33,2%	32,5%	12,6%	7,8	30%	4		
	<i>Syddansk Universitet</i>	8,9%	16,7%	30,1%	26,6%	17,6%	7,7	27%	4	7,9	6,8
Uni. bach: Na- turvidenska- belige	<i>Aalborg Universitet</i>	13,3%	20,4%	29,4%	23,6%	13,3%	7,1	10%	4		
	<i>Aarhus Universitet</i>	10,5%	17,9%	30,3%	24,0%	17,4%	7,5	21%	12	8,1	7,2
	<i>IT-Universitetet i København</i>	6,2%	16,6%	31,8%	28,8%	16,6%	7,9	33%	4		
	<i>Københavns Universitet</i>	9,0%	17,0%	29,8%	26,7%	17,5%	7,7	27%	4	8,5	7,2

	<i>Roskilde Universitet</i>	11,0%	16,4%	24,1%	30,1%	18,4%	7,8	30%	4		5,8
	<i>Syddansk Universitet</i>	12,0%	20,0%	30,1%	23,7%	14,4%	7,2	13%	4	7,8	6,6
Uni. Bach: Sundhedsfaglige	<i>Aalborg Universitet</i>	12,6%	19,6%	28,6%	24,1%	15,1%	7,3	15%	4		6,5
	<i>Aarhus Universitet</i>	10,2%	19,9%	36,5%	23,6%	9,8%	7,1	7%	7	8,0	6,7
	<i>Københavns Universitet</i>	13,2%	20,3%	33,7%	22,8%	10,0%	6,9	7%	4	8,2	6,4
	<i>Syddansk Universitet</i>	13,6%	22,9%	34,4%	21,2%	7,9%	6,7	13%	7	6,9	6,4
Kand: Samfundsfaglige	<i>Aalborg Universitet</i>	6,9%	16,3%	30,1%	29,5%	17,2%	7,9	34%	4	8,1	7,0
	<i>Aarhus Universitet</i>	7,9%	18,4%	32,4%	26,8%	14,6%	7,6	22%	4		
	<i>Copenhagen Business School - Handelshøjskolen</i>	7,1%	17,3%	32,2%	28,3%	15,1%	7,7	27%	4	7,6	7,4
	<i>Københavns Universitet</i>	2,3%	10,1%	29,4%	35,9%	22,4%	8,8	66%	4	9,0	8,6
	<i>Roskilde Universitet</i>	5,1%	14,7%	32,3%	31,9%	16,1%	8,1	39%	4		
	<i>Syddansk Universitet</i>	9,0%	19,3%	30,5%	26,2%	15,0%	7,5	19%	4	7,8	6,8
Kand: Humaniora	<i>Aalborg Universitet</i>	7,0%	16,8%	29,6%	29,5%	17,2%	7,9	33%	4	8,3	7,3
	<i>Aarhus Universitet</i>	5,6%	14,8%	29,8%	30,2%	19,7%	8,2	44%	4		
	<i>Copenhagen Business School - Handelshøjskolen</i>	5,6%	15,9%	31,1%	29,6%	17,8%	8,0	38%	4	8,0	7,7
	<i>Designskolen Kolding</i>	3,7%	14,1%	31,1%	32,7%	18,3%	8,3	48%	4	8,1	
	<i>Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering</i>	1,9%	9,2%	29,1%	36,0%	23,8%	8,9	70%	4	9,0	8,2
	<i>Københavns Universitet</i>	3,8%	12,7%	29,2%	32,5%	21,8%	8,5	56%	4	8,6	7,7
	<i>Roskilde Universitet</i>	4,4%	13,7%	30,9%	32,8%	18,2%	8,3	47%	4		
	<i>Syddansk Universitet</i>	6,1%	16,0%	30,9%	29,3%	17,7%	8,0	37%	4	8,3	7,7
Kand: Tekniske	<i>Aalborg Universitet</i>	5,9%	13,4%	27,3%	32,7%	20,8%	8,3	49%	4		
	<i>Aarhus Universitet</i>	5,9%	12,2%	26,1%	30,7%	25,1%	8,5	57%	12	8,5	7,1
	<i>Arkitektskolen Aarhus</i>	4,8%	15,4%	32,9%	32,9%	13,9%	8,0	36%	4		
	<i>Danmarks Tekniske Universitet</i>	4,3%	10,4%	26,8%	34,4%	24,2%	8,7	64%	4	8,7	8,3

	<i>Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering</i>	3,7%	12,9%	31,5%	35,4%	16,5%	8,3	48%	4	8,4	
	<i>Syddansk Universitet</i>	5,6%	13,0%	26,5%	30,3%	24,7%	8,5	55%	12	8,6	8,0
Kand: Naturvidenskabeligt	<i>Aalborg Universitet</i>	7,5%	14,4%	26,3%	30,4%	21,5%	8,2	44%	12		
	<i>Aarhus Universitet</i>	5,4%	12,5%	27,0%	30,2%	24,9%	8,5	57%	12	8,7	7,6
	<i>Danmarks Tekniske Universitet</i>	4,2%	11,7%	37,4%	31,8%	15,0%	8,1	42%	4		
	<i>IT-Universitetet i København</i>	4,9%	13,2%	30,3%	32,9%	18,8%	8,3	47%	4		
	<i>Københavns Universitet</i>	6,7%	14,1%	28,5%	29,9%	20,7%	8,2	44%	4	8,6	7,2
	<i>Roskilde Universitet</i>	10,7%	17,1%	28,2%	27,0%	17,0%	7,6	24%	4	7,8	6,1
	<i>Syddansk Universitet</i>	6,2%	12,8%	27,3%	30,1%	23,7%	8,4	52%	12	8,8	7,5
Kand: Sundhedsfagligt	<i>Aalborg Universitet</i>	1,9%	9,0%	25,1%	35,6%	28,4%	9,1	80%	12		
	<i>Aarhus Universitet</i>	3,8%	15,0%	35,0%	31,8%	14,4%	8,0	38%	4	9,0	7,3
	<i>Københavns Universitet</i>	6,1%	14,6%	29,5%	28,3%	21,5%	8,2	44%	12	9,3	6,8
	<i>Roskilde Universitet</i>	15,0%	19,8%	28,4%	20,3%	16,6%	7,1	14%	12		6,1
	<i>Syddansk Universitet</i>	6,1%	17,1%	35,4%	30,0%	11,4%	7,7	24%	4	7,5	7,4

Kilde: EVA på grundlag af Danmarks Statistik samt data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: *Opgørelserne af karaktergennemsnit ved mundtlige prøver og karaktergennemsnit ved skriftlige prøver er beregnet ud fra alt data, som det har været muligt entydigt at kategorisere efter eksamenstype, hvormed der er tale om opgørelser ud fra et ukomplet data-materiale. Flere af felterne er efterladt tomme, eftersom det ikke har været muligt at kategorisere alle eksaminer efter eksamenstype.

TABEL 1.2

Estimer fra regressionsanalyse, forskel i andel 12-taller, procentpoint

	År	Ukontrolleret estimat	Standardfejl	Kontrolleret estimat	Standardfejl	Difference
Samlet videregående uddannelses-sektor	2008	0,9%	0,1%	1,1%	0,1%	-0,2%
	2009	1,7%	0,1%	1,9%	0,1%	-0,3%
	2010	2,1%	0,1%	2,5%	0,1%	-0,4%
	2011	2,5%	0,1%	3,0%	0,1%	-0,4%
	2012	3,0%	0,1%	3,5%	0,1%	-0,5%
	2013	3,4%	0,1%	4,0%	0,1%	-0,6%
	2014	4,1%	0,1%	4,7%	0,1%	-0,6%
	2015	4,6%	0,1%	5,3%	0,1%	-0,6%

2016	4,9%	0,1%	5,6%	0,1%	-0,7%
2007		Referencekategori			

Kilde: EVA på grundlag af Danmarks Statistik samt data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet
Note: De kontrollerede estimater er estimeret ud fra samme statistiske model som de ukontrollerede estimater, men hvor der korrigeres for den studerendes gymnasiescore og forældrebaggrundsvariabler.

TABEL 1.3

Estimater fra regressionsanalyse, årlig udvikling i andel 12-taller, procentpoint

	Niveau	Ukontrolleret estimat	Standardfejl	Kontrolleret estimat	Standardfejl	Difference
Niveauer i den videregående uddannelses-sektor	Samlet	0,5%	0,0%	0,6%	0,0%	-0,1%
	Erhvervsakademi (EA)	0,8%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%
	Professionsbacheloruddannelser (PH)	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
	Universitetsbacheloruddannelser (BA)	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%
	Kandidatuddannelser (KA)	0,7%	0,0%	0,8%	0,0%	-0,1%
	Kunstneriske bacheloruddannelser (KBA)	0,8%	0,1%	0,8%	0,1%	-0,1%
	Kunstneriske kandidatuddannelser (KKA)	1,4%	0,1%	1,4%	0,1%	0,0%
	Maritime uddannelser (MA)	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%

Kilde: EVA på grundlag af Danmarks Statistik samt data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 1.4

Estimater fra regressionsanalyse, forskel i andel 12-taller, procentpoint

	Område	Ukontrolleret estimat	Standardfejl	Kontrolleret estimat	Standardfejl	Difference
Erhvervsakademiuddannelser	Bio- og laboratorietechnisk	8,4%	0,7%	5,6%	0,7%	2,7%
	Designfagligt	5,5%	0,7%	2,1%	0,6%	3,4%
	It-fagligt	9,5%	0,7%	7,9%	0,6%	1,6%
	Teknisk område	9,0%	0,7%	7,7%	0,7%	1,3%
	Økonomisk-merkantilt	-1,3%	0,6%	-3,4%	0,6%	2,1%
	Sundhedsfagligt	15,3%	2,1%	14,3%	1,9%	1,0%
	Samfundsfagligt	Referencekategori				
Professionsbacheloruddannelser	Teknisk område	3,8%	0,2%	2,3%	0,2%	1,5%
	Medie, komm., IT mv.	4,4%	0,3%	1,6%	0,3%	2,8%
	Designfagligt	9,3%	0,4%	9,2%	0,4%	0,2%

	<i>Sundhedsfagligt</i>	5,9%	0,2%	4,3%	0,2%	1,7%
	<i>Pædagogisk</i>	6,8%	0,2%	6,8%	0,2%	0,0%
	<i>Samfundsfagligt</i>	3,1%	0,2%	3,9%	0,2%	-0,8%
	<i>Økonomisk-merkan-tilt</i>	<i>Referencekategori</i>				
Universitetsbachelorud-dannelser	<i>Samfundsfagligt</i>	2,3%	0,1%	4,0%	0,1%	-1,7%
	<i>Humaniora</i>	6,2%	0,1%	10,0%	0,1%	-3,7%
	<i>Teknisk område</i>	7,1%	0,2%	8,5%	0,2%	-1,4%
	<i>Naturvidenskabeligt</i>	7,0%	0,2%	9,0%	0,1%	-2,0%
	<i>Sundhedsfagligt</i>	<i>Referencekategori</i>				
Kandidatuddannelser	<i>Humaniora</i>	3,5%	0,1%	3,8%	0,1%	-0,3%
	<i>Teknisk område</i>	7,8%	0,2%	7,3%	0,2%	0,4%
	<i>Naturvidenskabeligt</i>	6,6%	0,2%	5,7%	0,2%	0,9%
	<i>Sundhedsfagligt</i>	2,8%	0,1%	-1,9%	0,1%	4,6%
	<i>Samfundsfagligt</i>	<i>Referencekategori</i>				

Kilde: EVA på grundlag af Danmarks Statistik samt data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 1.5

Estimer fra regressionsanalyse, forskel i andel 12-taller, procentpoint

	Institution	Ukontrolleret estimat	Stan- dardfejl	Kontrolleret estimat	Stan- dardfejl	Difference
Erhvervsakademiuddan- nelser	<i>EA Dania</i>	0,6%	0,3%	0,8%	0,2%	-0,2%
	<i>EA SydVest</i>	1,4%	0,4%	1,6%	0,4%	-0,2%
	<i>EA Kolding</i>	1,7%	0,3%	2,9%	0,3%	-1,2%
	<i>EA Sjælland</i>	2,5%	0,3%	3,9%	0,3%	-1,5%
	<i>EA Aarhus</i>	2,5%	0,2%	1,6%	0,2%	0,9%
	<i>EA MidtVest</i>	2,7%	0,4%	2,2%	0,4%	0,5%
	<i>EA Lillebælt</i>	2,8%	0,3%	3,1%	0,2%	-0,2%
	<i>KEA</i>	10,4%	0,3%	10,0%	0,3%	0,4%
	<i>CBA</i>	<i>Referencekategori</i>				
Professionsbachelorud- dannelser	<i>UC Nord</i>	2,1%	0,3%	7,0%	0,3%	-4,9%
	<i>UCL</i>	3,1%	0,3%	8,4%	0,3%	-5,3%
	<i>UC Syd</i>	4,5%	0,3%	10,5%	0,3%	-6,0%
	<i>Absalon</i>	4,7%	0,3%	10,9%	0,3%	-6,2%
	<i>VIA</i>	4,8%	0,2%	9,7%	0,2%	-4,9%
	<i>UCC</i>	6,7%	0,3%	12,8%	0,3%	-6,2%

	<i>Metropol</i>	7,1%	0,3%	10,7%	0,3%	-3,6%
	<i>DJMX</i>			<i>Referencekategori</i>		
Universitetsbachelorud- dannelser	<i>AU</i>	1,1%	0,1%	-2,5%	0,1%	3,6%
	<i>AAU</i>	2,3%	0,1%	2,3%	0,1%	0,0%
	<i>CBS</i>	2,4%	0,1%	-1,4%	0,1%	3,8%
	<i>ITU</i>	5,4%	0,4%	0,7%	0,4%	4,7%
	<i>KU</i>	5,6%	0,1%	1,1%	0,1%	4,5%
	<i>DTU</i>	6,7%	0,2%	1,1%	0,2%	5,6%
	<i>RUC</i>	8,1%	0,2%	7,6%	0,2%	0,5%
	<i>SDU</i>			<i>Referencekategori</i>		
Kandidatuddannelser	<i>CBS</i>	-1,1%	0,2%	-1,9%	0,2%	0,8%
	<i>RUC</i>	0,6%	0,2%	0,5%	0,2%	0,1%
	<i>AU</i>	1,8%	0,2%	-0,3%	0,2%	2,1%
	<i>ITU</i>	2,3%	0,4%	2,3%	0,3%	0,0%
	<i>AAU</i>	2,5%	0,2%	3,1%	0,2%	-0,6%
	<i>KU</i>	5,1%	0,2%	-0,1%	0,2%	5,1%
	<i>DTU</i>	7,7%	0,2%	5,7%	0,2%	2,0%
	<i>SDU</i>			<i>Referencekategori</i>		

Kilde: EVA på grundlag af Danmarks Statistik samt data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

2 Hovedområder – ekstra findelinger

I dette kapitel afreporteres ekstra findelinger af karakterfordelingen på hvert hovedområde på den videregående uddannelsessektor. Afreporteringen sker efter følgende struktur:

For hvert hovedområde opgøres:

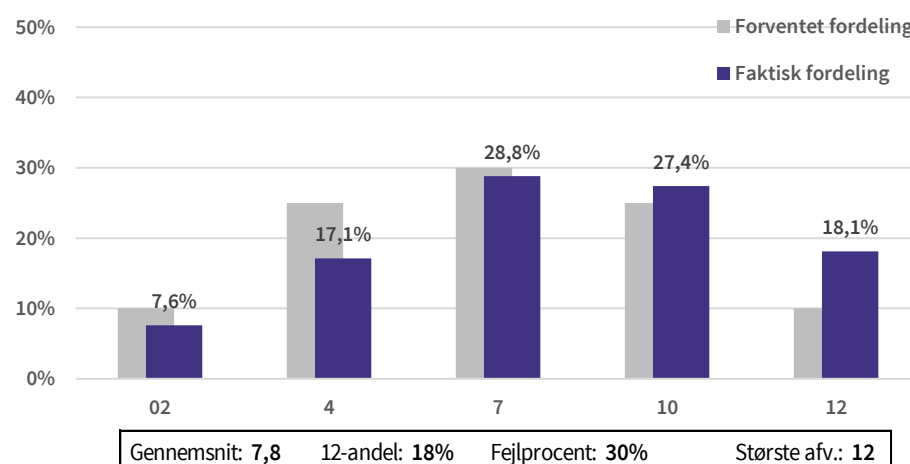
- Histogram over karakterfordelingen inklusiv afvigelsesmål (histogrammet er opgjort på samme måde som venstre del af dobbeltfiguren i hovedrapporten)
- Graf over udviklingen i karakterfordeling over år (grafen er opgjort på samme måde som højre del af dobbeltfiguren i hovedrapporten)
- Graf over udvikling i afvigelsesmål over år
- Graf over udvikling i ikke-beståede karakterer over år
- Histogram over karakterfordelingen for skriftlige prøver
- Histogram over karakterfordelingen for mundtlige prøver
- Histogram over karakterfordelingen for afsluttende prøver

Sidst i kapitlet præsenteres en tabel med karakterfordeling og afvigelsesmål for hver enkeltuddannelse fordelt på hovedområder, samt en tabel over dumpede karakterer på hvert hovedområde, så værdierne kan sammenlignes på tværs.

2.1 EA: Bio- og laboratorietekniske område

FIGUR 2.1

Fordeling af karakterer ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

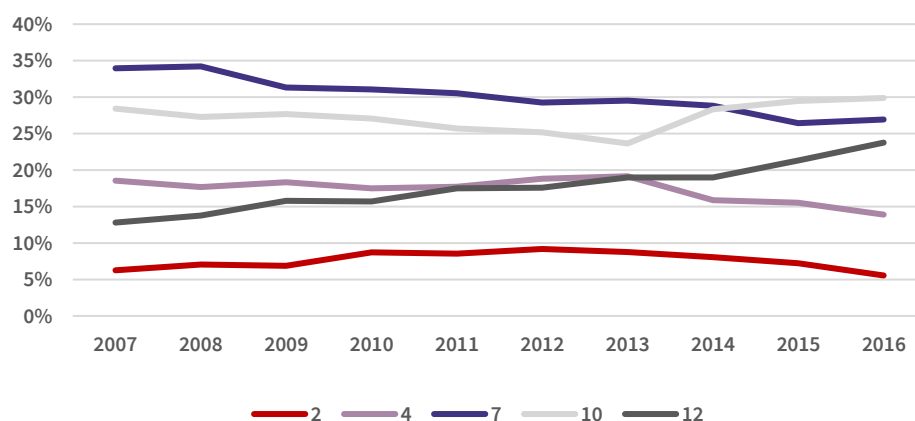


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA. N: 33.646

FIGUR 2.2

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

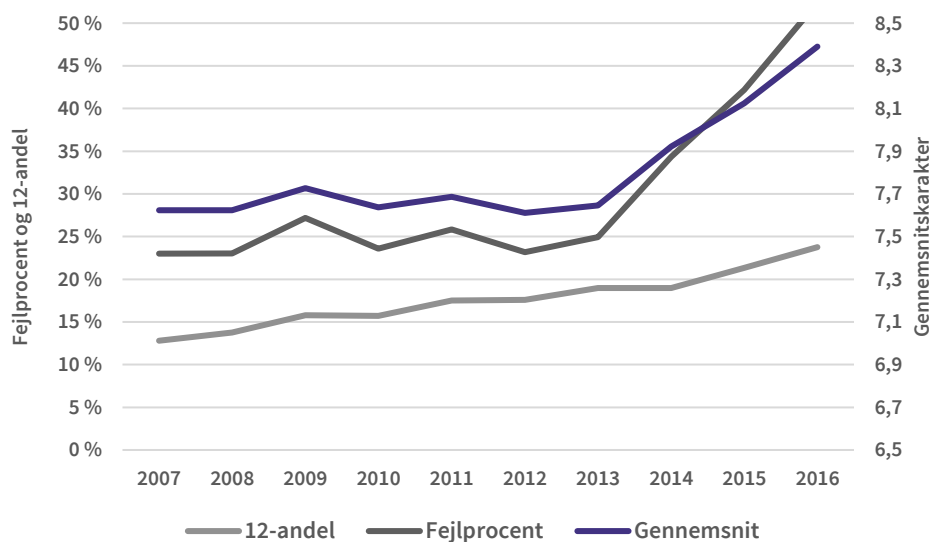


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område mellem år 2007-2016 N: 33.646

FIGUR 2.2.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område mellem år 2007-2016 N: 33.646

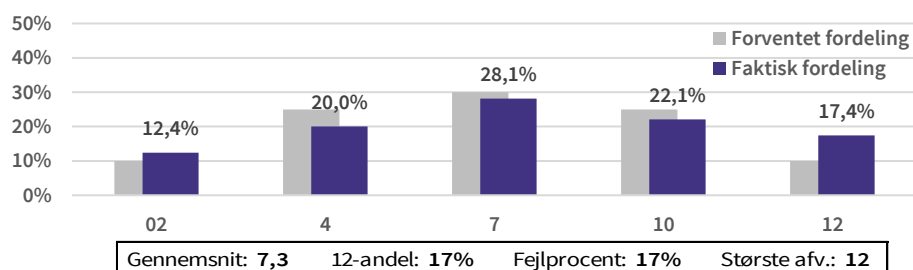
FIGUR 2.2.2

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016

// for få obs.//

FIGUR 2.2.3

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

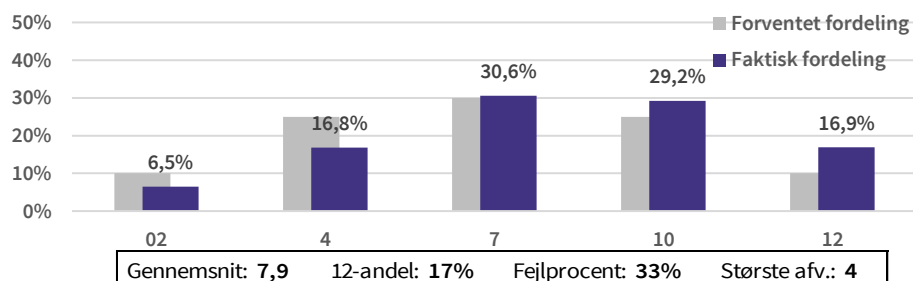


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 7.861

FIGUR 2.2.4

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

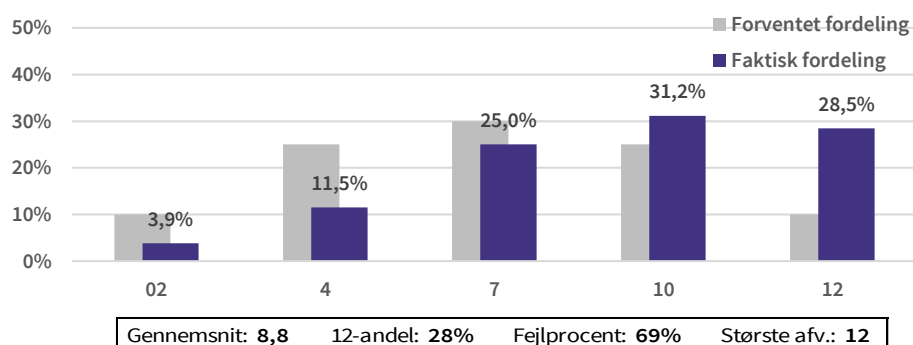


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 11.808

FIGUR 2.2.5

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)



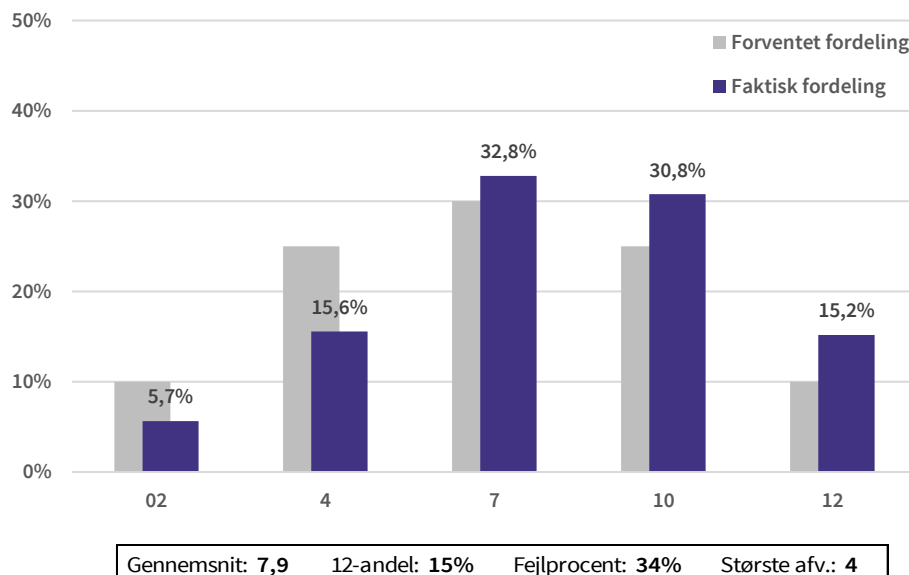
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet bio- og laboratorieteknisk område, EA. N: 5.301

2.2 EA: Designfagligt område

FIGUR 2.3

Fordeling af karakterer ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

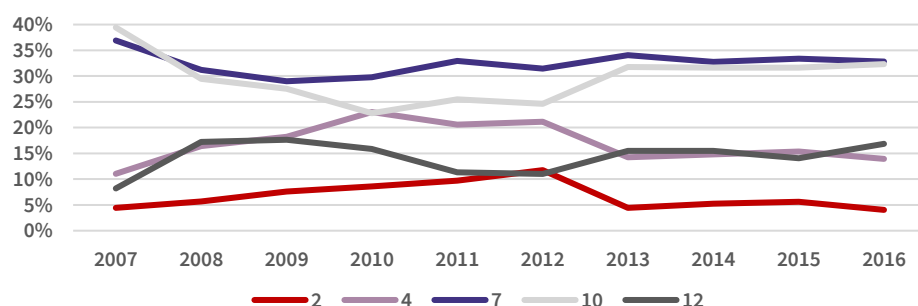


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet designfagligt område, EA. N: 34.678

FIGUR 2.4

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

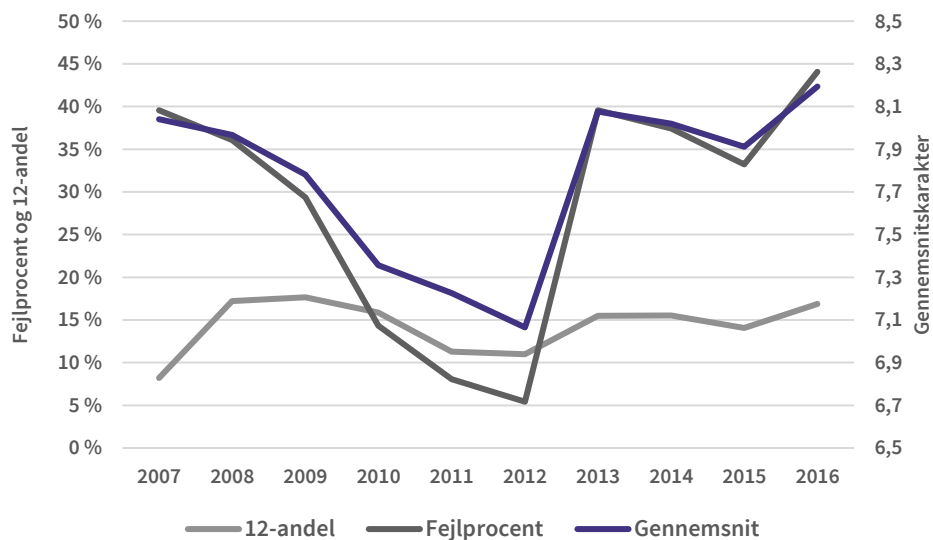


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet designfagligt område, EA mellem år 2007-2016. N: 34.678

FIGUR 2.4.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2007-2016



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet designfagligt område mellem år 2007-2016 N: 34.678

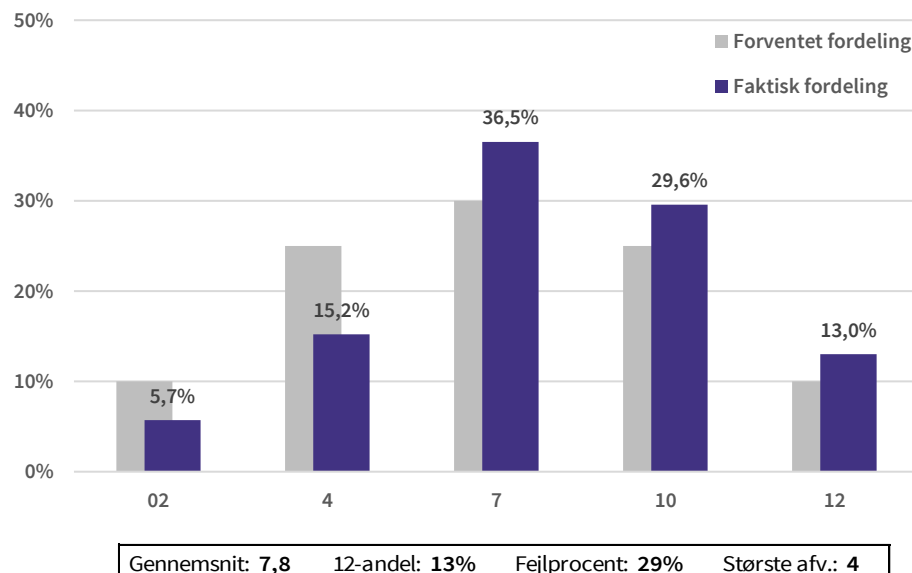
FIGUR 2.5

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2007-2016

// for få obs.//

FIGUR 2.6

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2008-2016 (pct.)

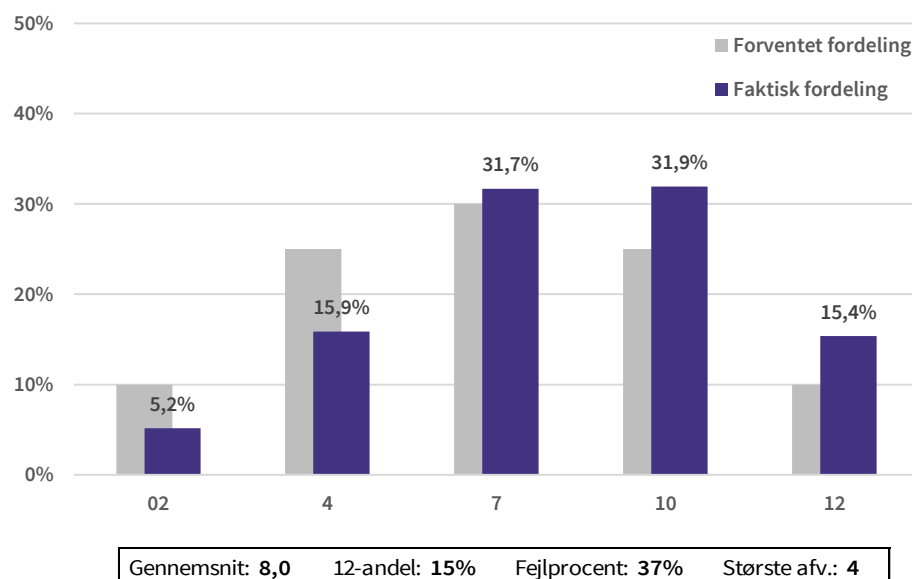


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet designfagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 11.003

FIGUR 2.7

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

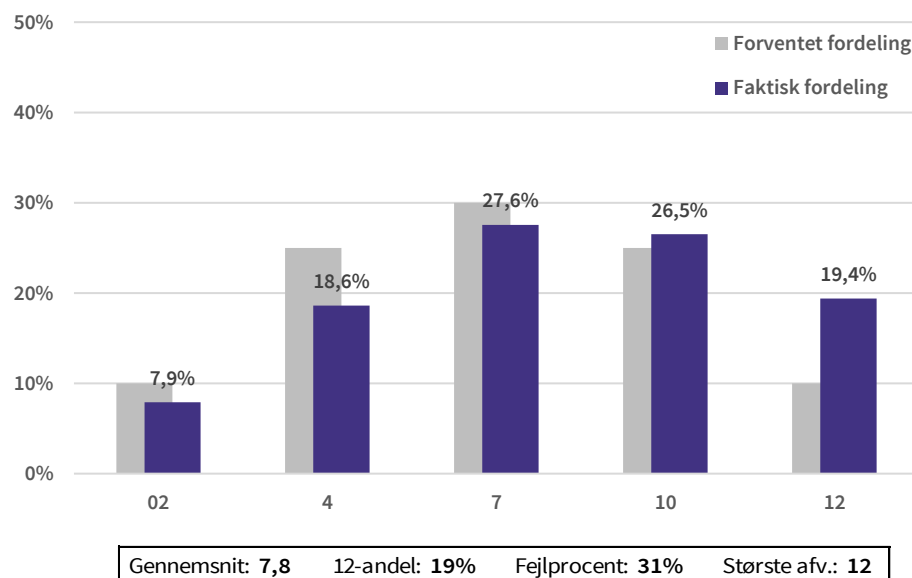


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet designfagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 13.756

FIGUR 2.8

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet designfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)



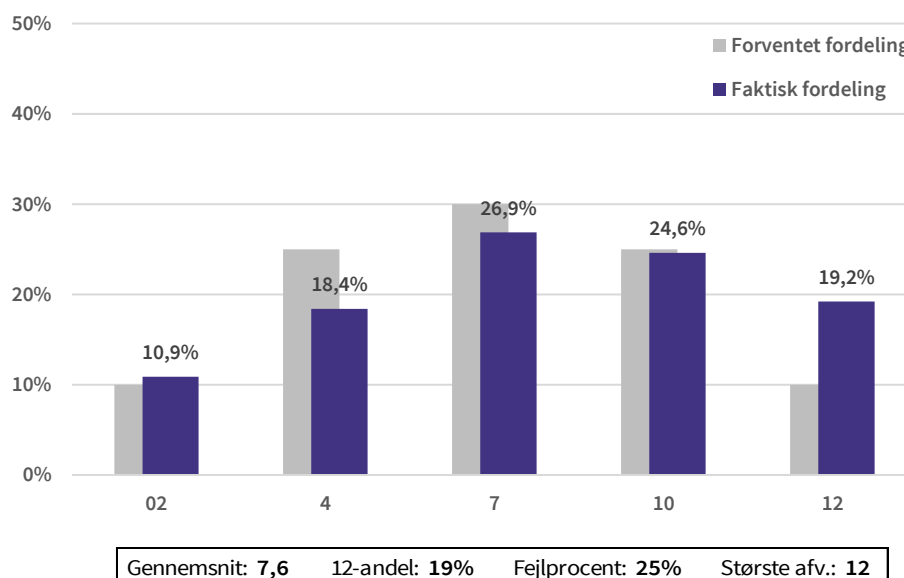
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet designfagligt område, EA. N: 4.178

2.3 EA: IT-fagligt område

FIGUR 2.9

Fordeling af karakterer ved hovedområdet IT-fagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

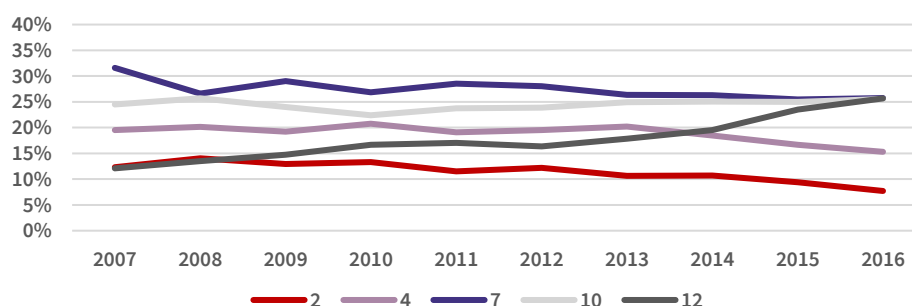


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet IT-fagligt område, EA. N: 79.464

FIGUR 2.10

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet IT-fagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

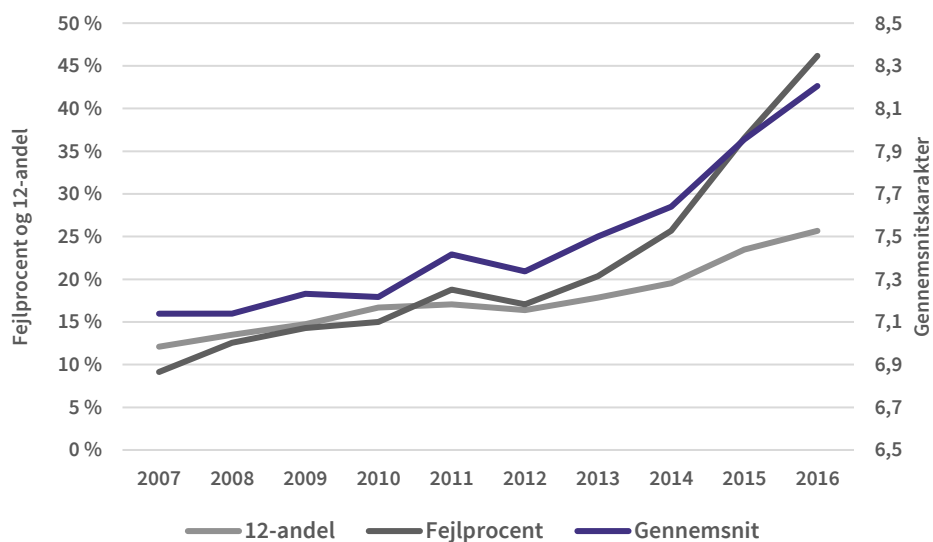


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet IT-fagligt område, EA mellem år 2007-2016. N: 79.464

FIGUR 2.10.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet IT-fagligt område, EA, 2007-2016

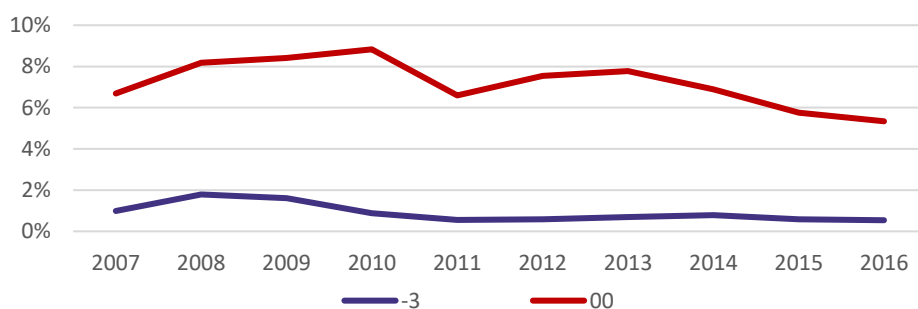


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet IT-fagligt område mellem år 2007-2016 N: 79.464

FIGUR 2.11

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer hovedområdet IT-fagligt område, EA 2007-2016 (pct.)

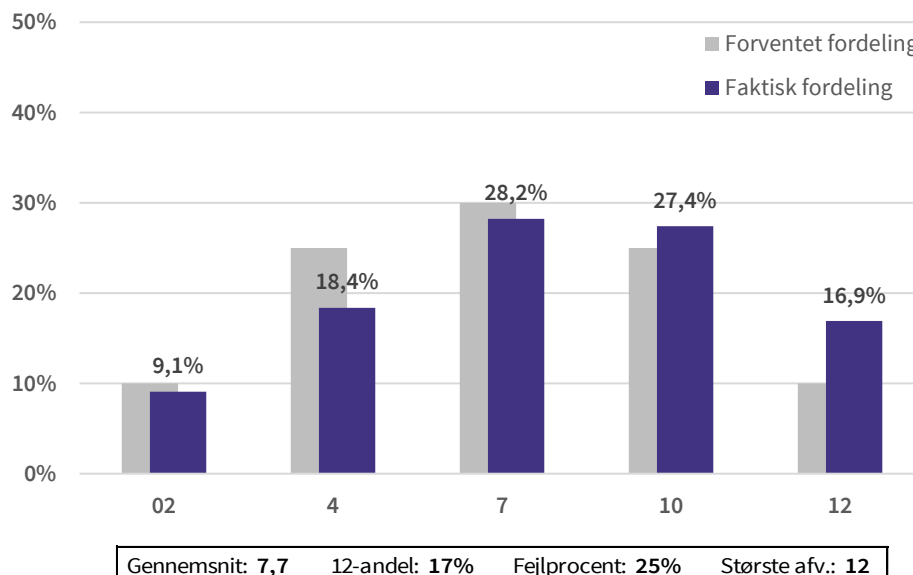


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet IT-fagligt område, EA mellem år 2007-2016. N: 86.164

FIGUR 2.12

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet IT-fagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

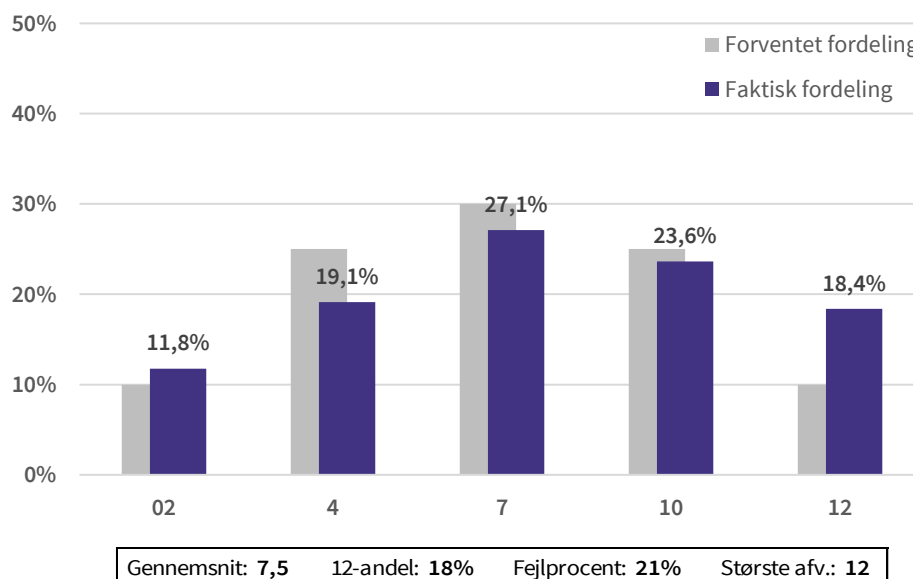


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet IT-fagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 3.064

FIGUR 2.13

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet IT-fagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

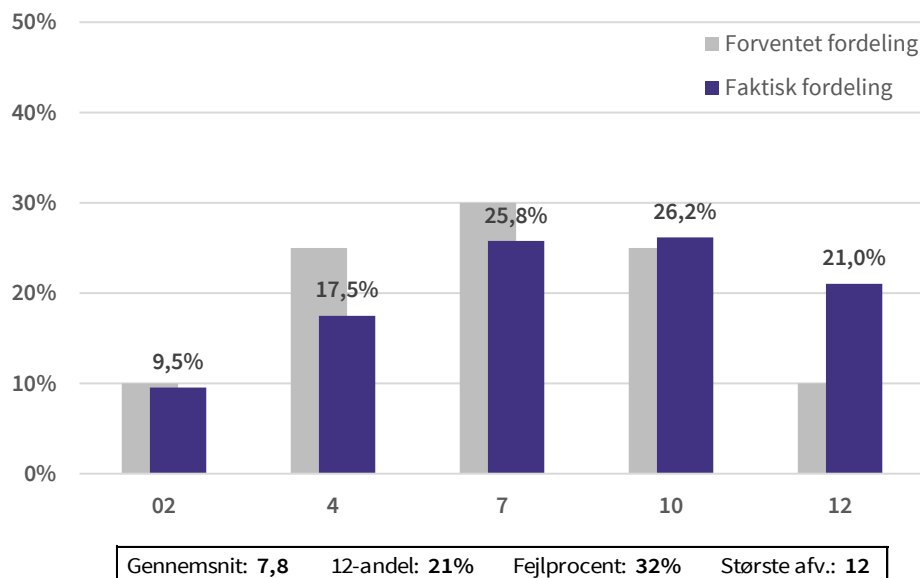


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet IT-fagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 45.648

FIGUR 2.14

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet IT-fagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)



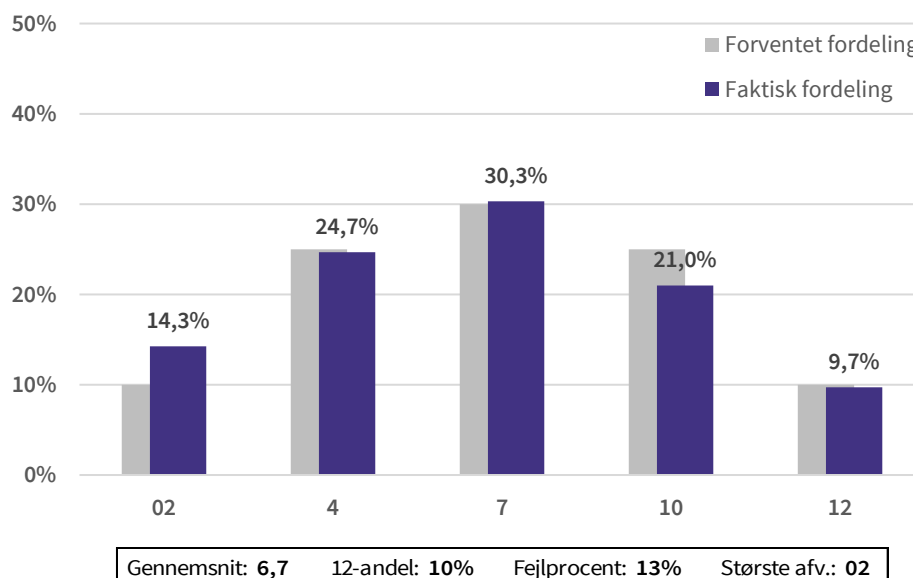
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet IT-fagligt område, EA. N: 13.597

2.4 EA: Samfundsfagligt område

FIGUR 2.15

Fordeling af karakterer ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

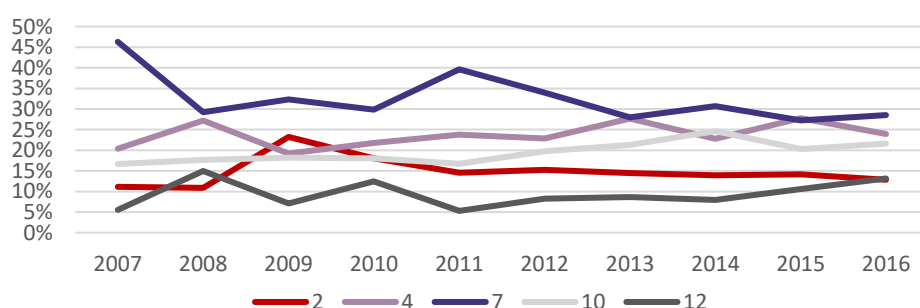


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA. N: 4.422

FIGUR 2.16

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

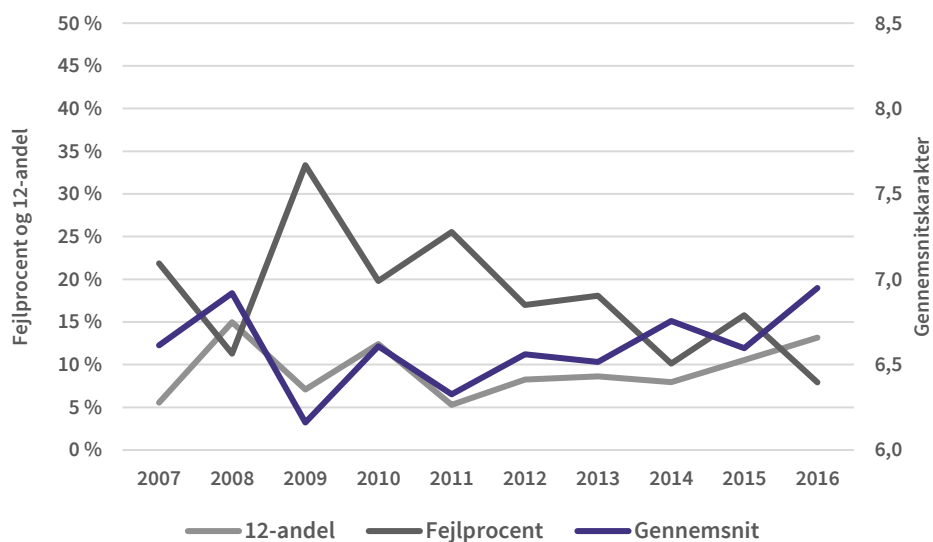


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA mellem år 2007-2016. N: 4.422

FIGUR 2.16.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet samfundsfagligt område mellem år 2007-2016 N: 4.422

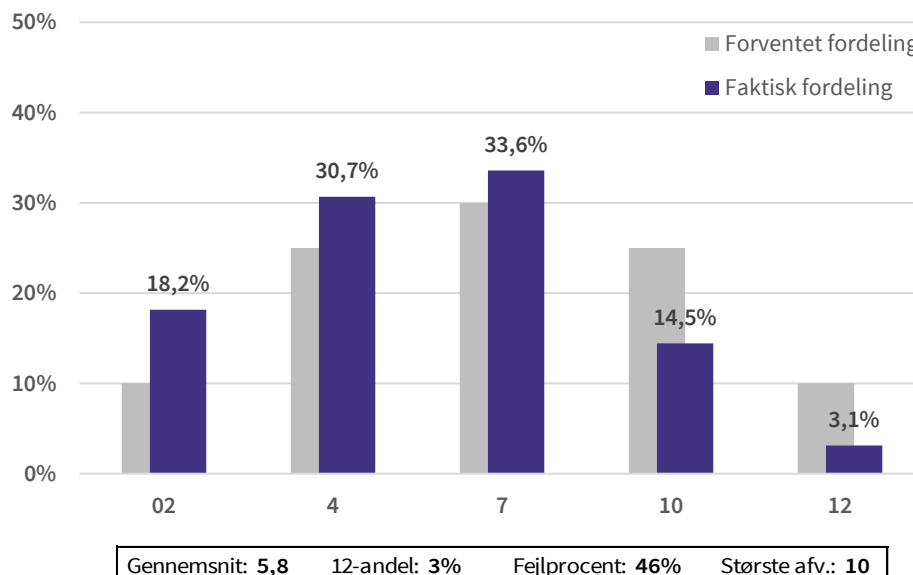
FIGUR 2.17

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016

// for få obs.//

FIGUR 2.18

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

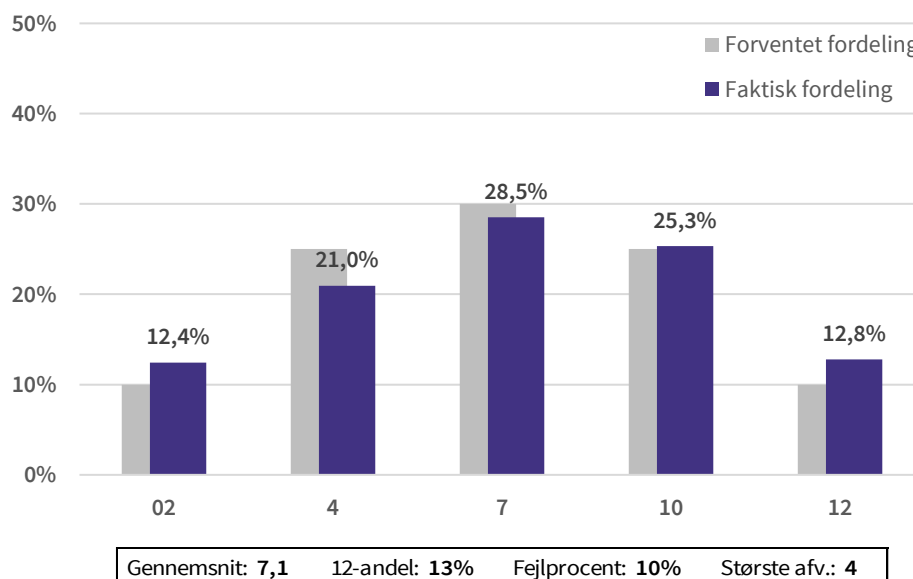


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 1.751

FIGUR 2.19

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)

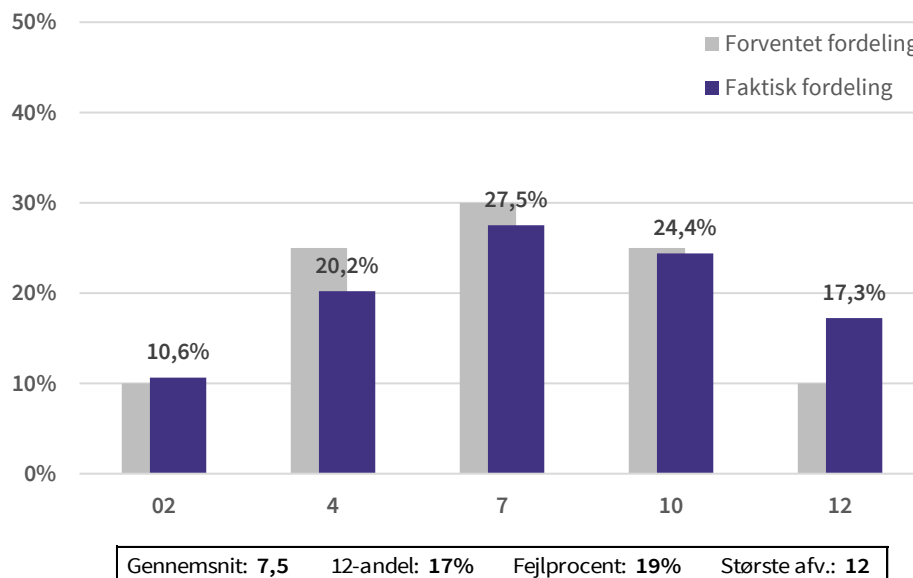


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 1.971

FIGUR 2.20

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)



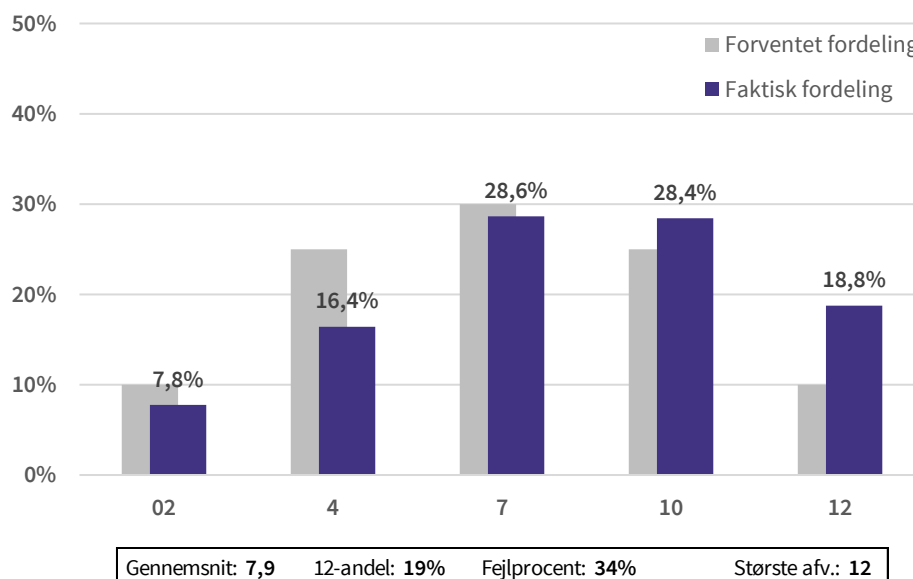
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfundsfagligt område, EA. N: 574

2.5 EA: Teknisk område

FIGUR 2.21

Fordeling af karakterer ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

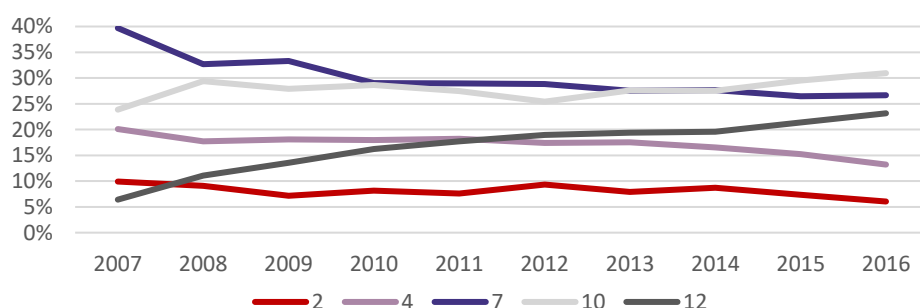


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet teknisk område, EA. N: 31.578

FIGUR 2.22

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

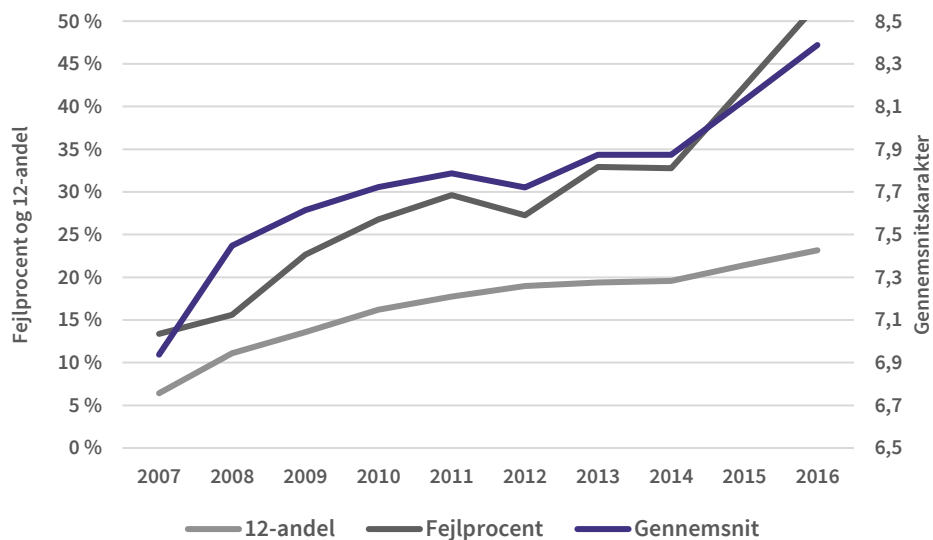


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet teknisk område, EA mellem år 2007-2016. N: 31.578

FIGUR 2.22.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet teknisk område mellem år 2007-2016 N: 31.578

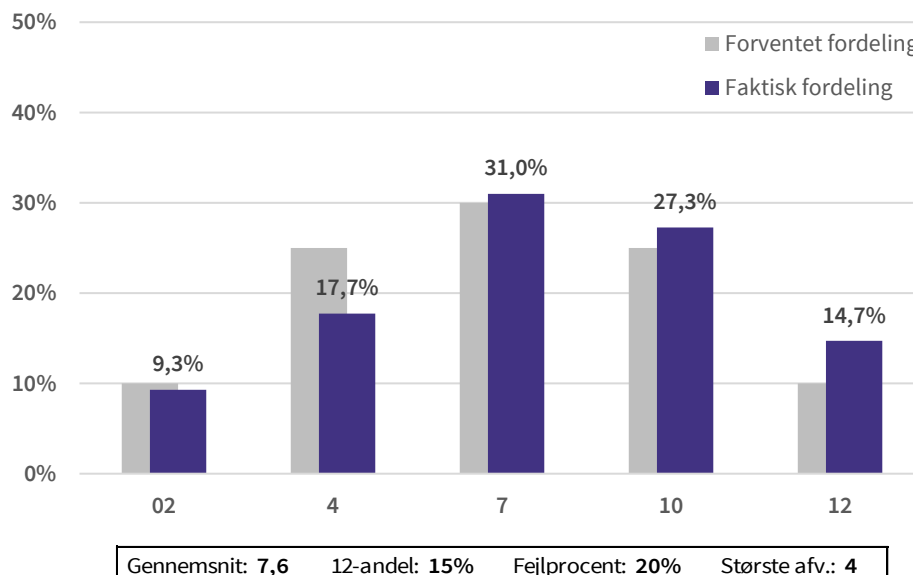
FIGUR 2.23

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016

// for få obs.//

FIGUR 2.24

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

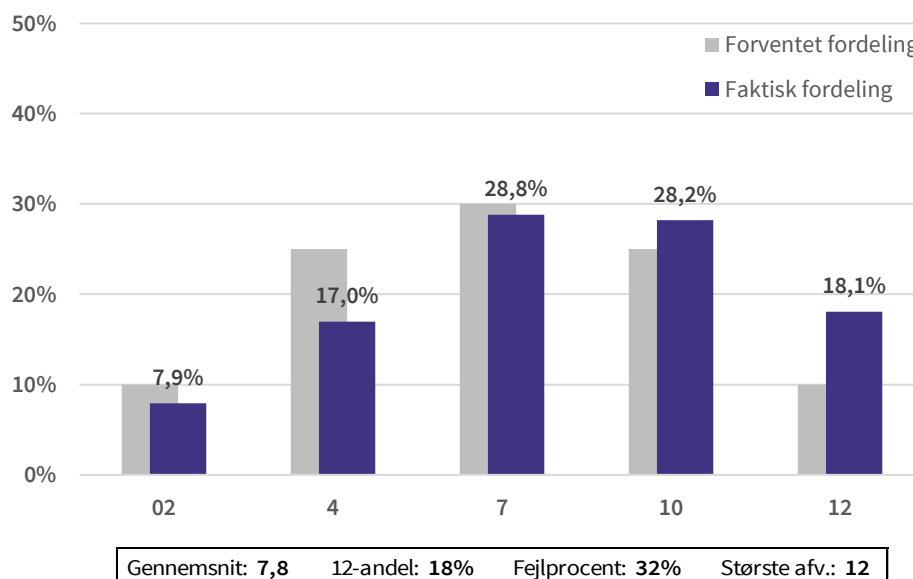


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknisk område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 5.048

FIGUR 2.25

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)

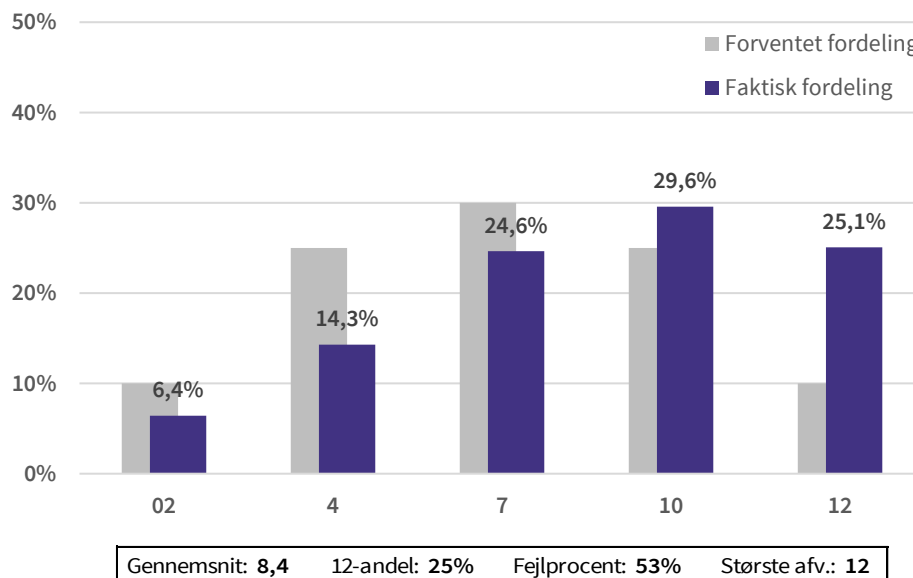


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknisk område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 10.701

FIGUR 2.26

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknisk område, EA, 2007-2016 (pct.)



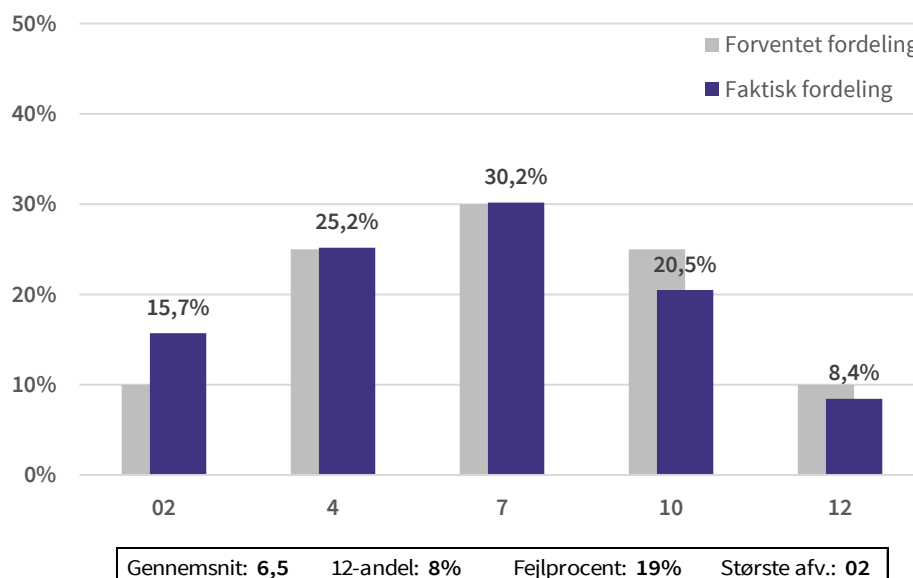
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknisk område, EA. N: 4.805

2.6 EA: Økonomisk-merkantilt område

FIGUR 2.27

Fordeling af karakterer ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016 (pct.)

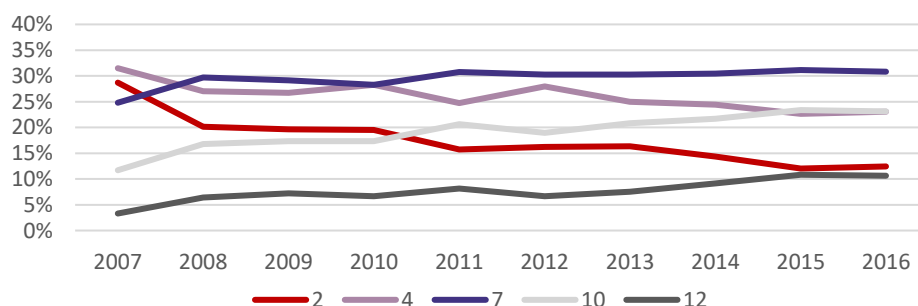


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA. N: 320.012

FIGUR 2.28

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016 (pct.)

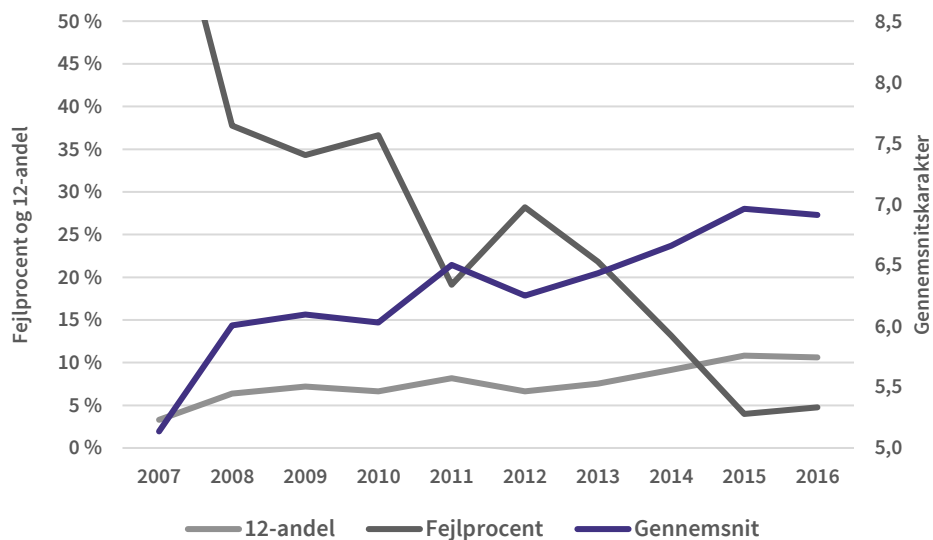


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA mellem år 2007-2016. N: 320.012

FIGUR 2.28.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016

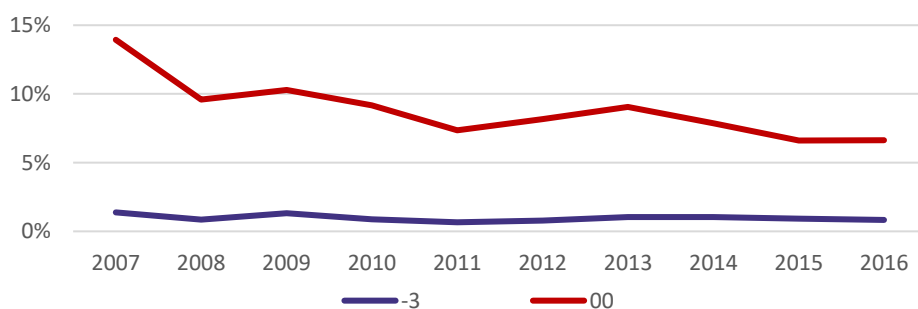


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område mellem år 2007-2016 N: 320.012

FIGUR 2.29

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016 (pct.)

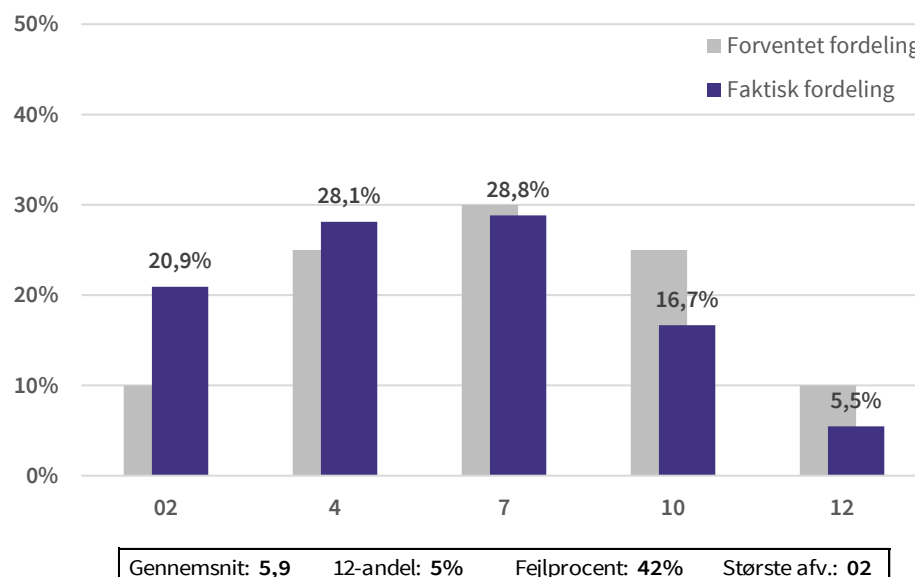


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område mellem år 2007-2016. N: 351.994

FIGUR 2.30

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016 (pct.)

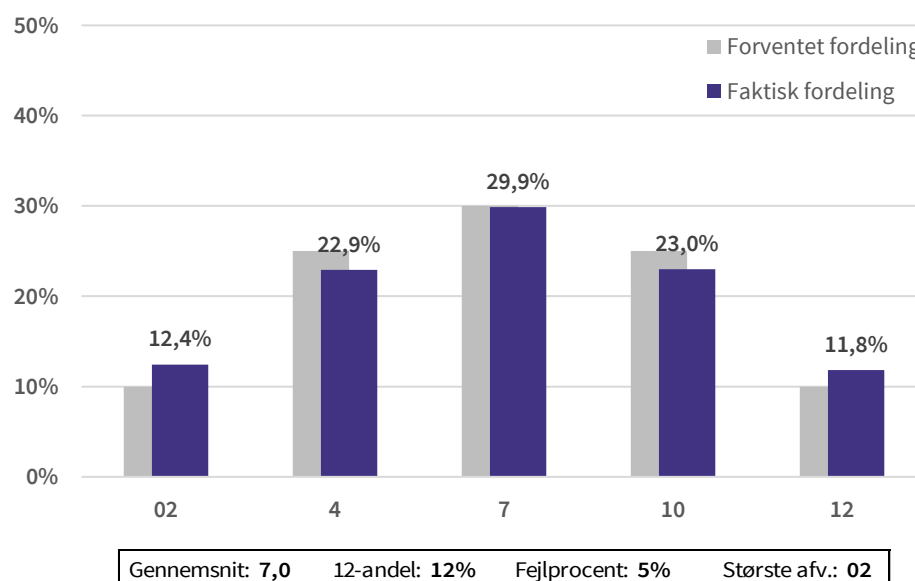


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 132.250

FIGUR 2.31

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016 (pct.)

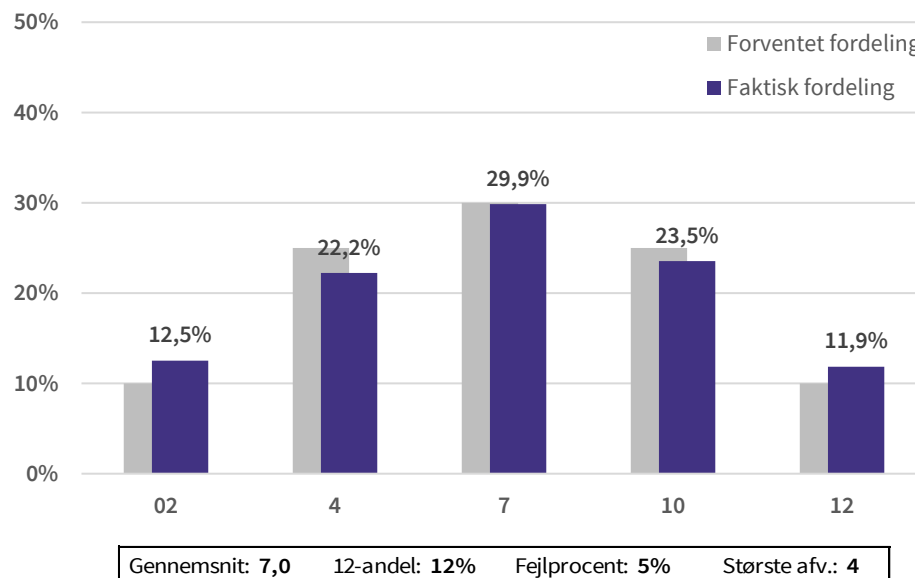


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 107.788

FIGUR 2.32

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA, 2007-2016 (pct.)



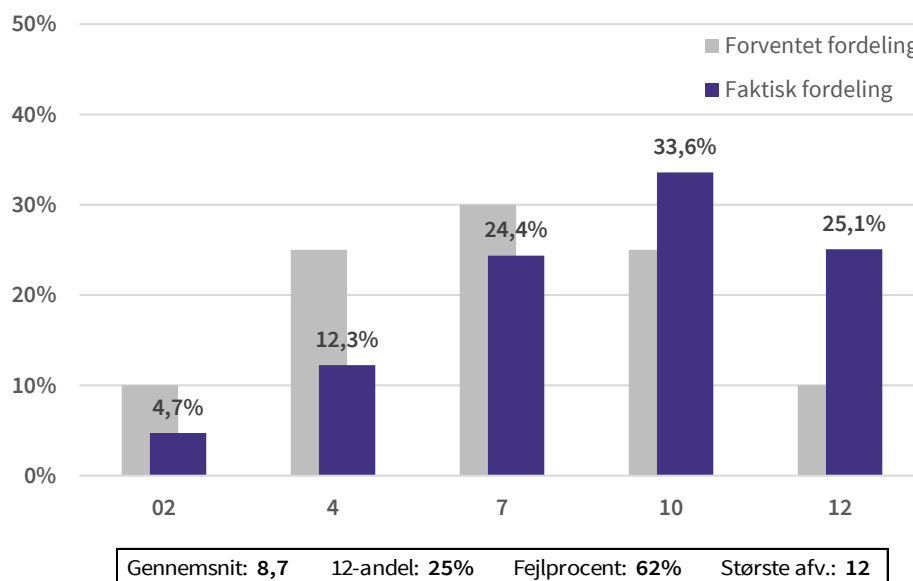
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet økonomisk-merkantilt område, EA. N: 29.712

2.7 EA: Sundhedsfagligt område

FIGUR 2.33

Fordeling af karakterer ved hovedområdet sundhedsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)



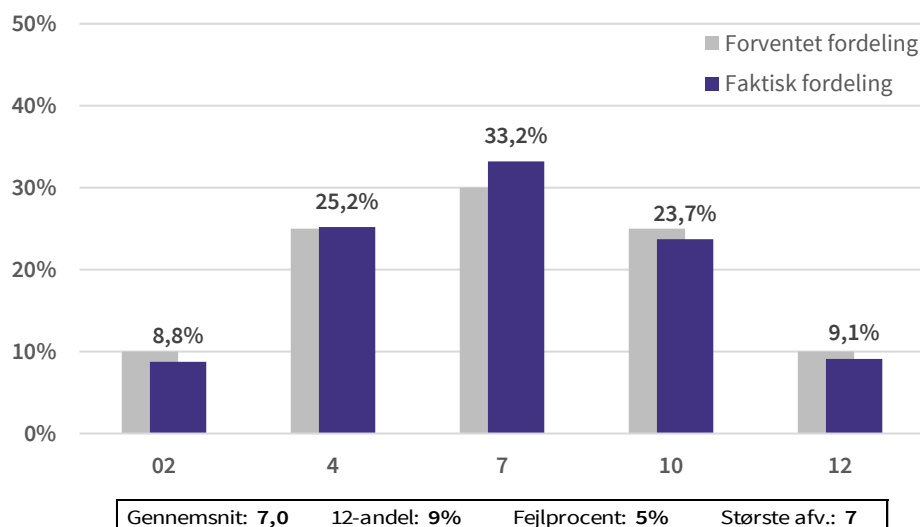
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet sundhedsfagligt område, EA. N: 890

// Udviklingsgraf udeladt på grund af få observationer //

FIGUR 2.34

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhedsfagligt område, EA, 2007-2014 (pct.)

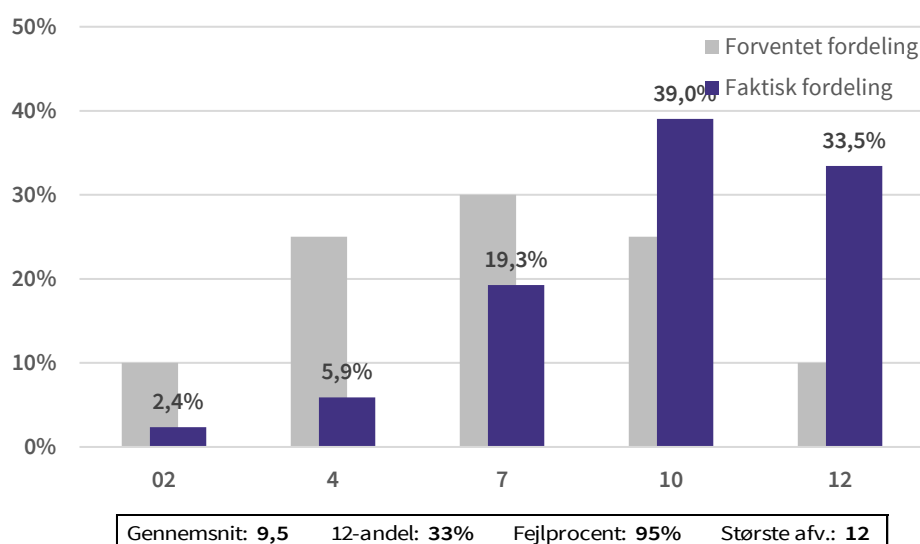


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhedsfagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 274

FIGUR 2.35

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhedsfagligt område, EA, 2007-2016 (pct.)



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

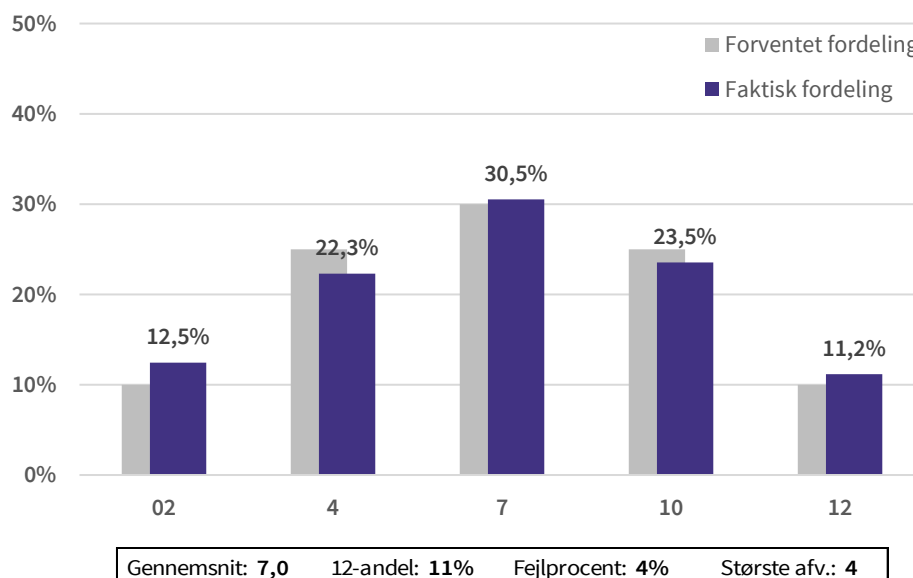
Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhedsfagligt område, EA. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 592

// Afsluttende opgaver udeladt på grund af få observationer //

2.8 Prof. Bach: Økonomisk – merkantilt område

FIGUR 2.36

Fordeling af karakterer ved hovedområdet økonomisk/merkantil, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

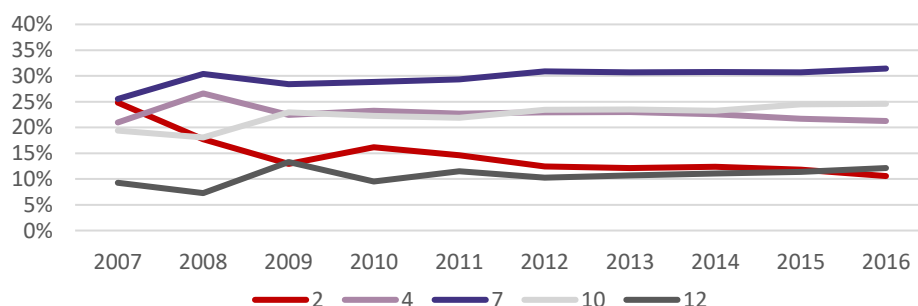


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet økonomisk/merkantil, prof. bach.. N: 124.835

FIGUR 2.37

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet økonomisk/merkantil, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

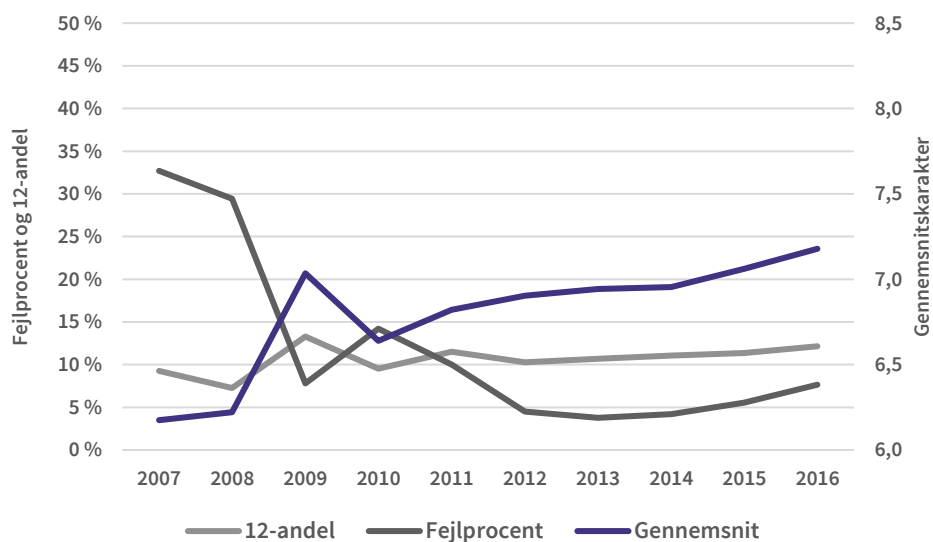


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet økonomisk/merkantil, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 124.835

FIGUR 2.37.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach., 2007-2016

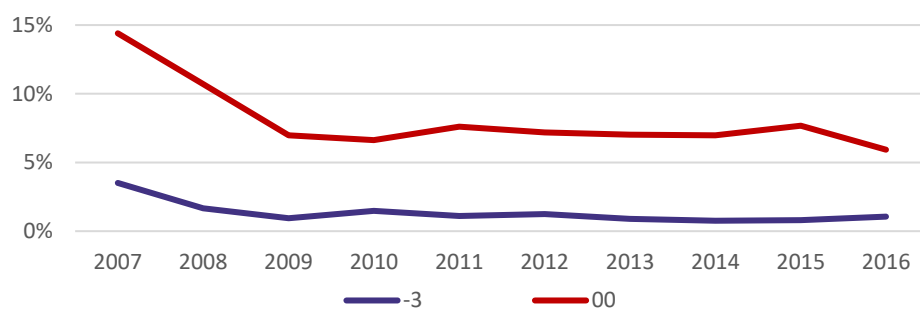


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach., mellem år 2007-2016 N: 124.835

FIGUR 2.38

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

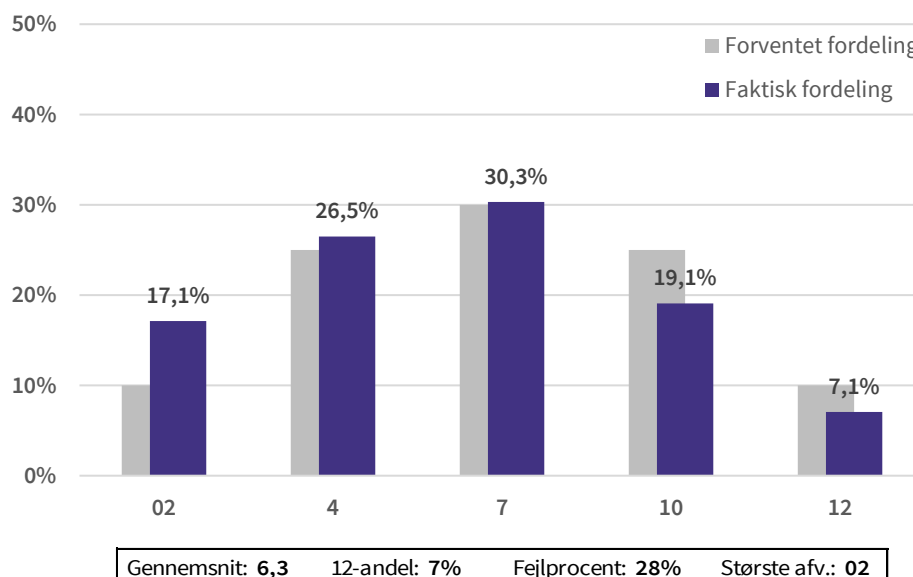


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved karakterer ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 135.808

FIGUR 2.39

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

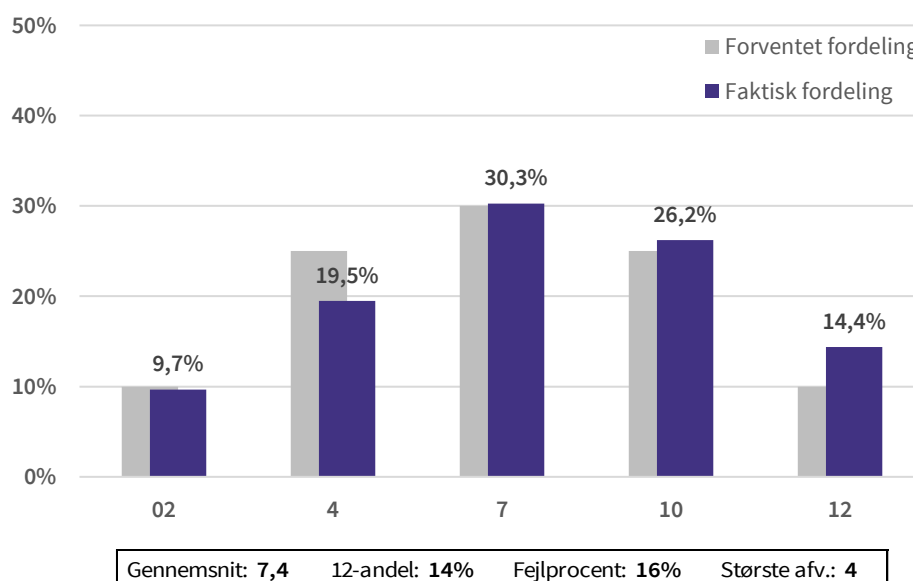


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 46.725

FIGUR 2.40

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

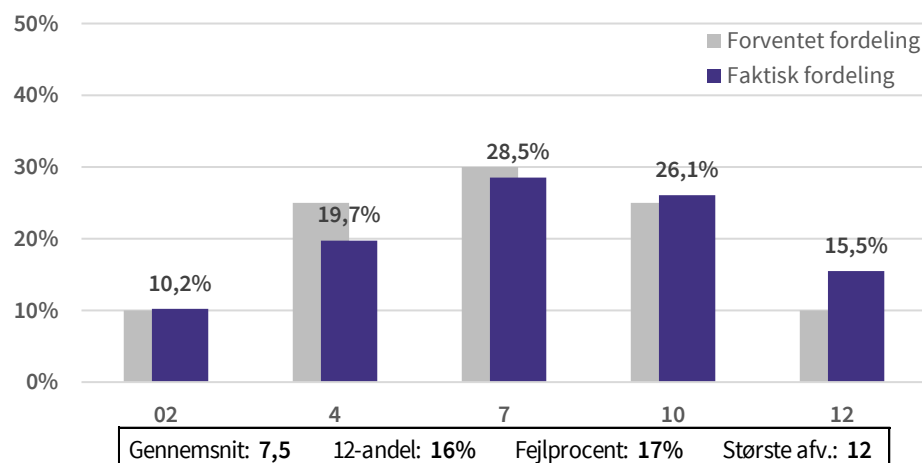


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 45.293

FIGUR 2.41

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach., 2007-2016 (pct.)



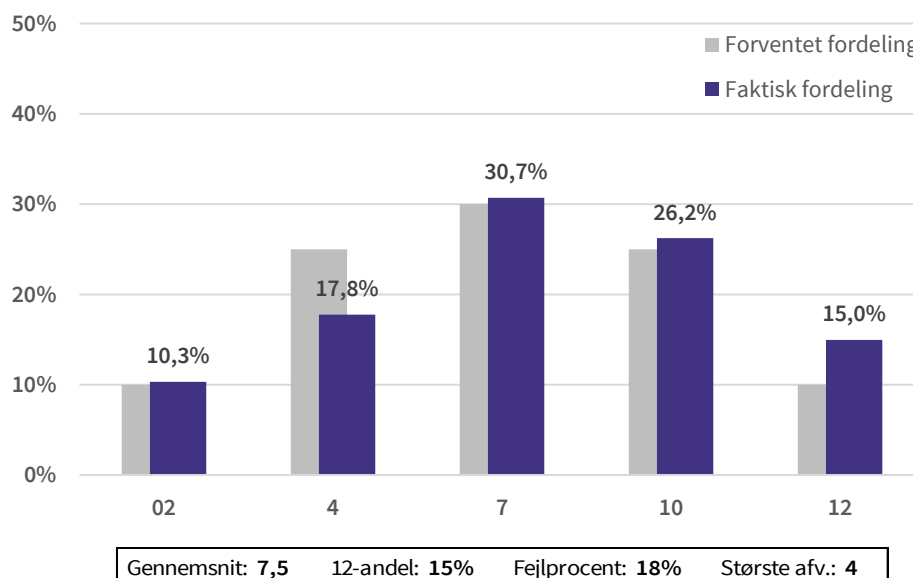
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet økonomisk-merkantil, prof. bach.. N: 8.916

2.9 Prof. Bach: Teknisk område

FIGUR 2.42

Fordeling af karakterer ved hovedområdet teknik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

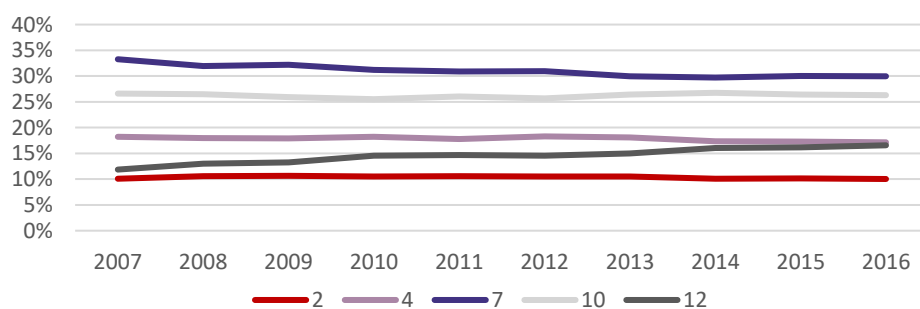


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet teknik, prof. bach.. N: 520.304

FIGUR 2.43

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet teknik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

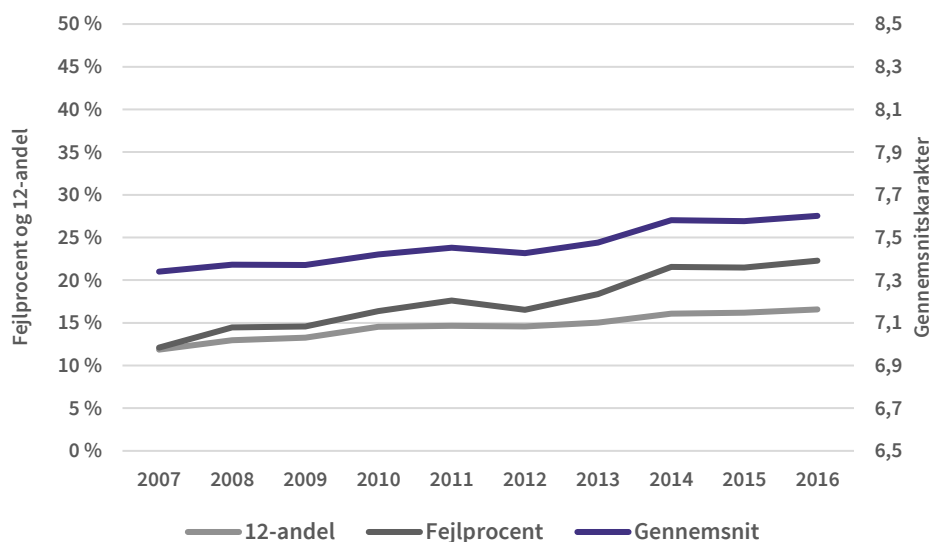


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet teknik, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 520.304

FIGUR 2.43.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet teknik, prof. bach, 2007-2016

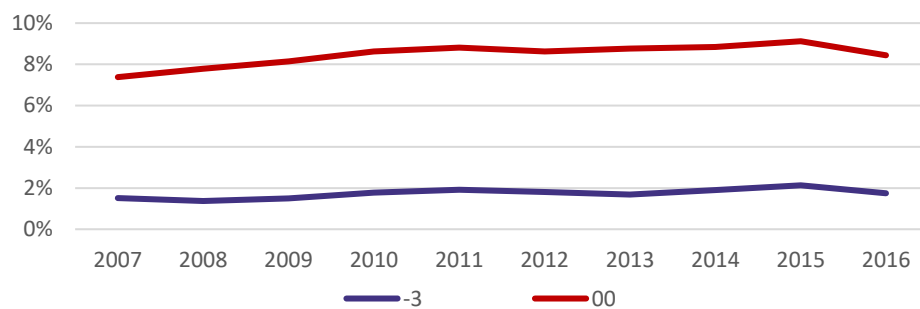


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet teknik, prof. bach, mellem år 2007-2016 N: 520.304

FIGUR 2.44

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet teknik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

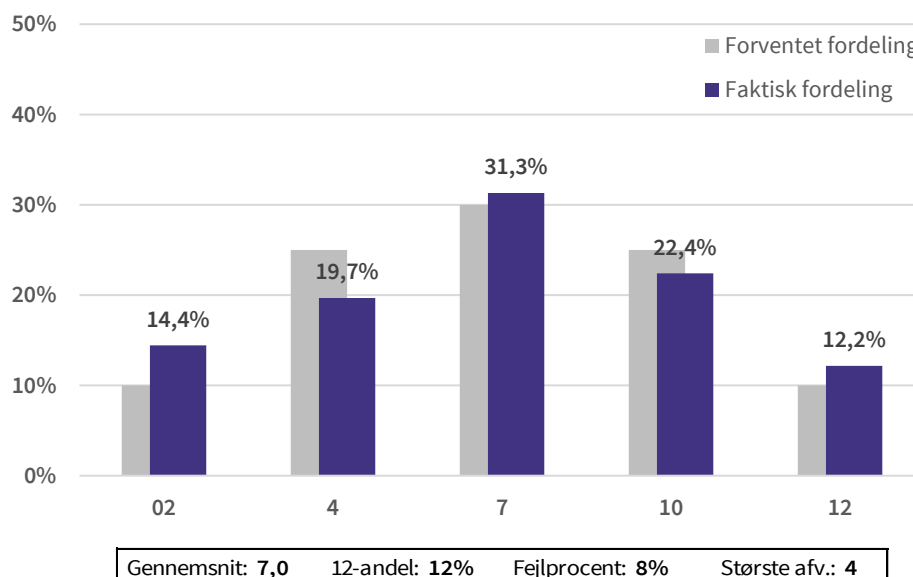


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet ved hovedområdet teknik, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 580.374

FIGUR 2.45

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

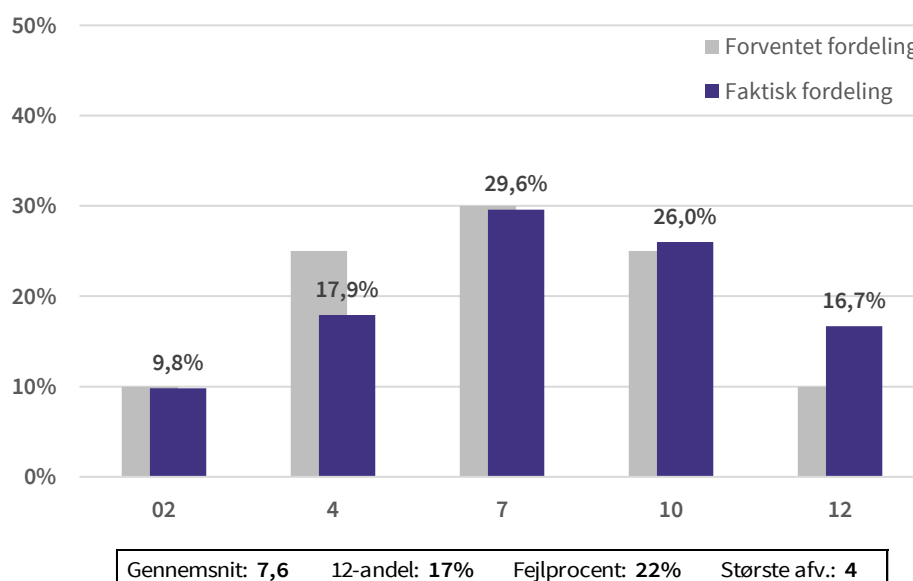


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknik, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 119.751

FIGUR 2.46

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

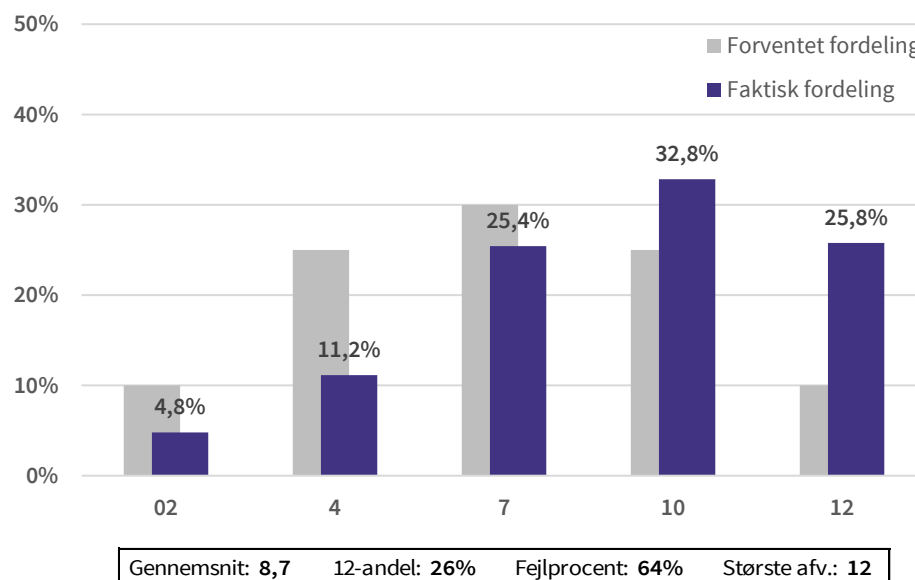


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknik, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 159.983

FIGUR 2.47

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)



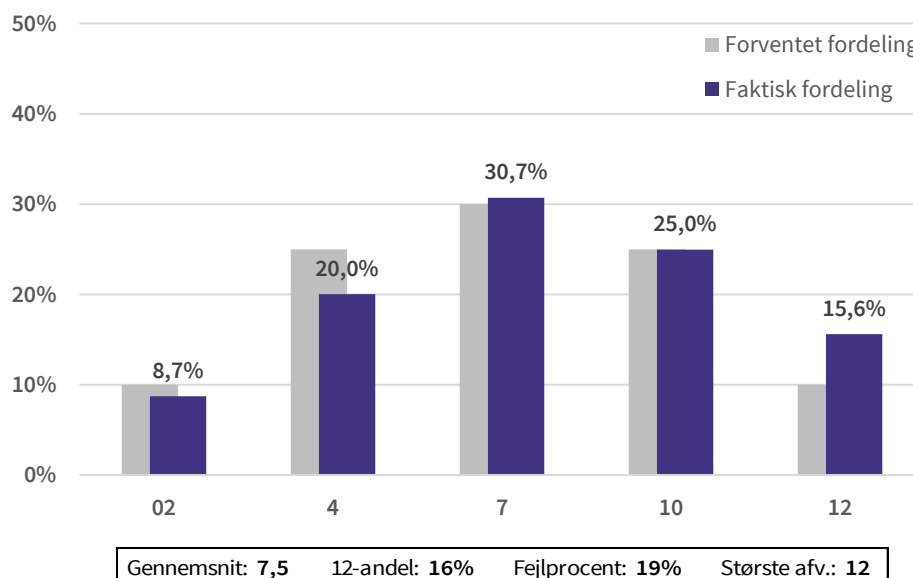
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknik, prof. bach.. N: 25.013

2.10 Prof. Bach: Medie, Kommunikation og IT

FIGUR 2.48

Fordeling af karakterer ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach., 2007-2016 (pct.)

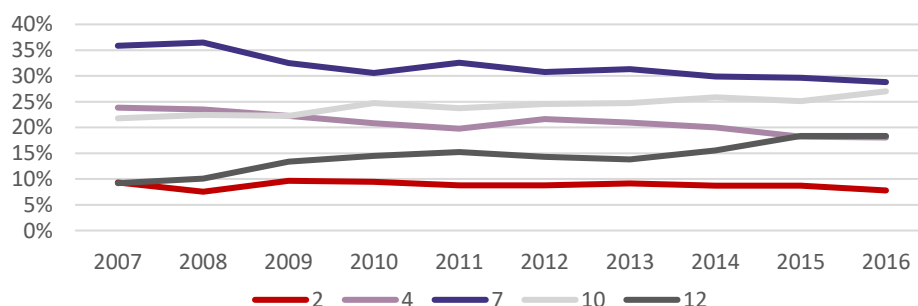


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach.. N: 64.416

FIGUR 2.49

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach., 2007-2016 (pct.)

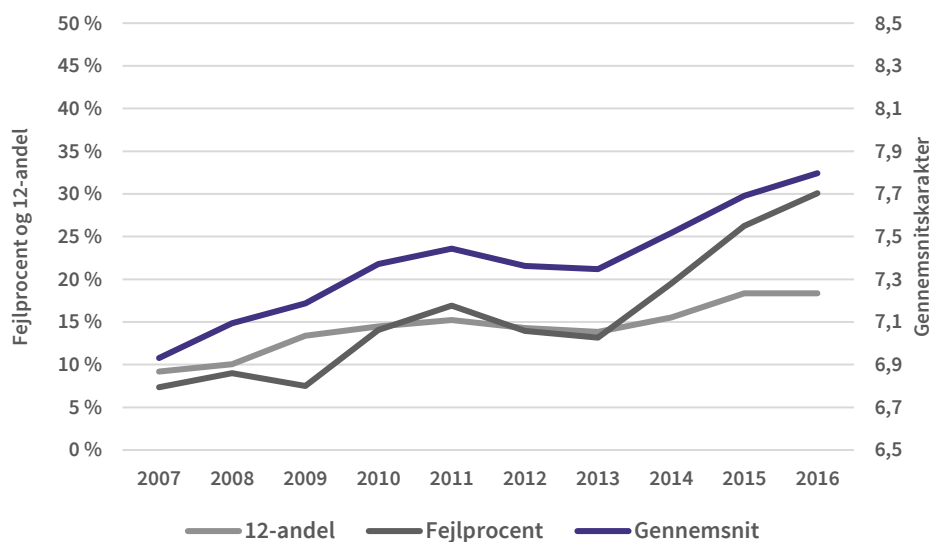


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 64.416

FIGUR 2.49.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., 2007-2016

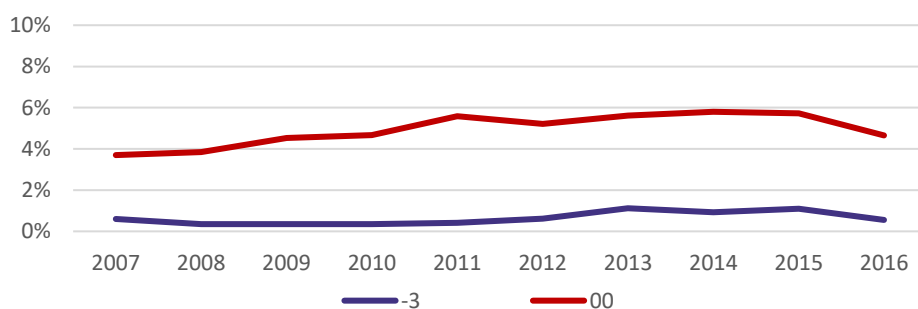


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., mellem år 2007-2016 N: 64.416

FIGUR 2.50

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., 2007-2016 (pct.)

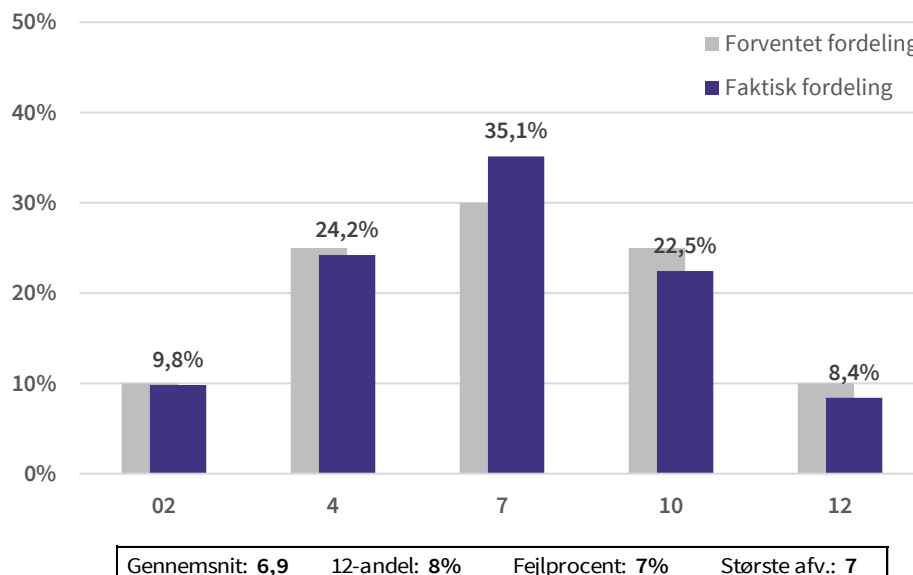


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv. prof.bach., mellem år 2007-2016. N: 68512

FIGUR 2.51

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., 2007-2016 (pct.)

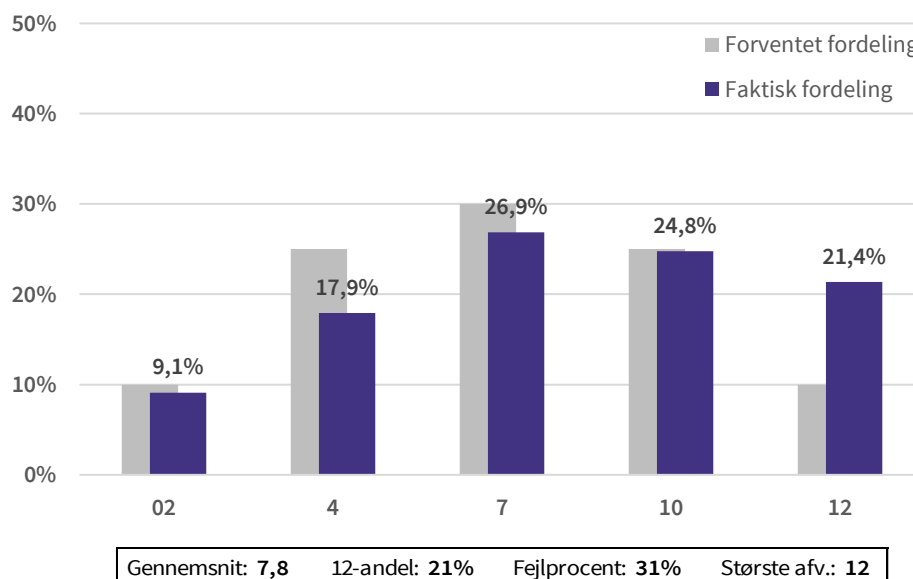


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 22.798

FIGUR 2.52

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., 2007-2016 (pct.)

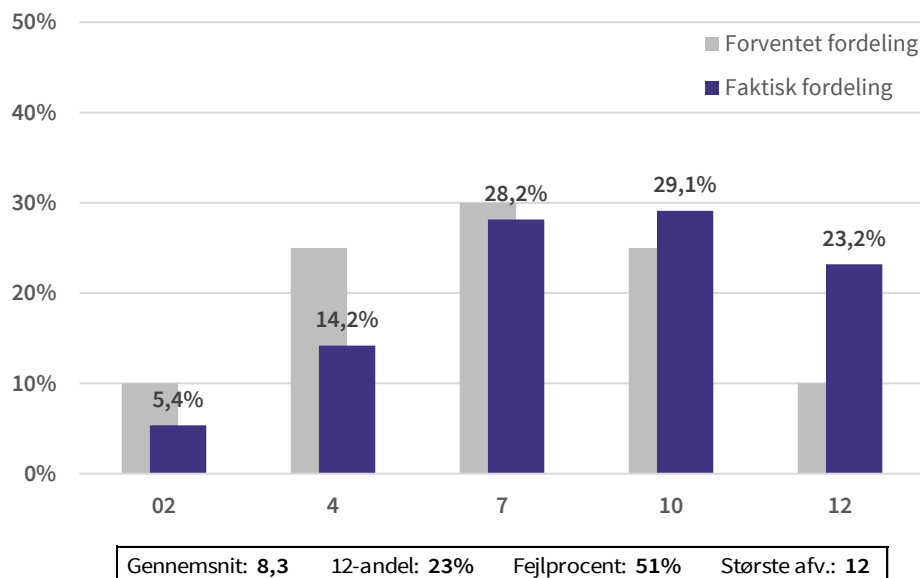


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 16.432

FIGUR 2.53

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., 2007-2016 (pct.)



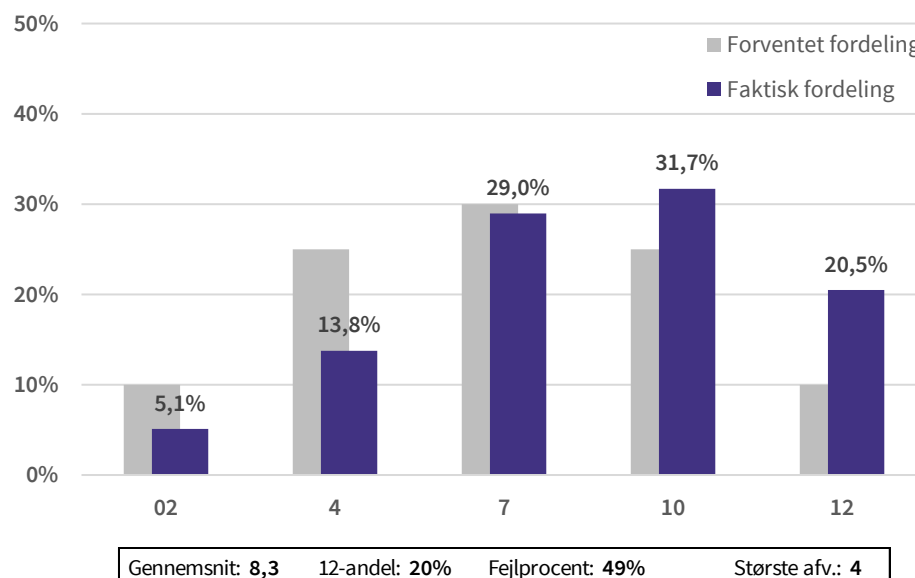
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet medie, kommunikation, it mv., prof. bach.. N: 7.640

2.11 Prof. Bach: Design området

FIGUR 2.54

Fordeling af karakterer ved hovedområdet design, prof. bach., 2009-2016 (pct.)

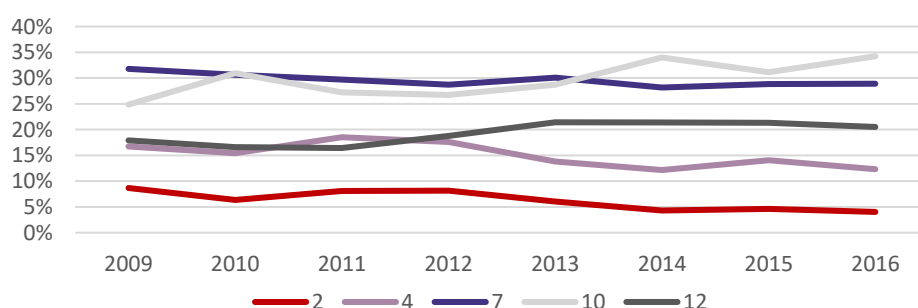


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet design, prof. bach.. N: 20.211

FIGUR 2.55

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet design, prof. bach., 2009-2016 (pct.)

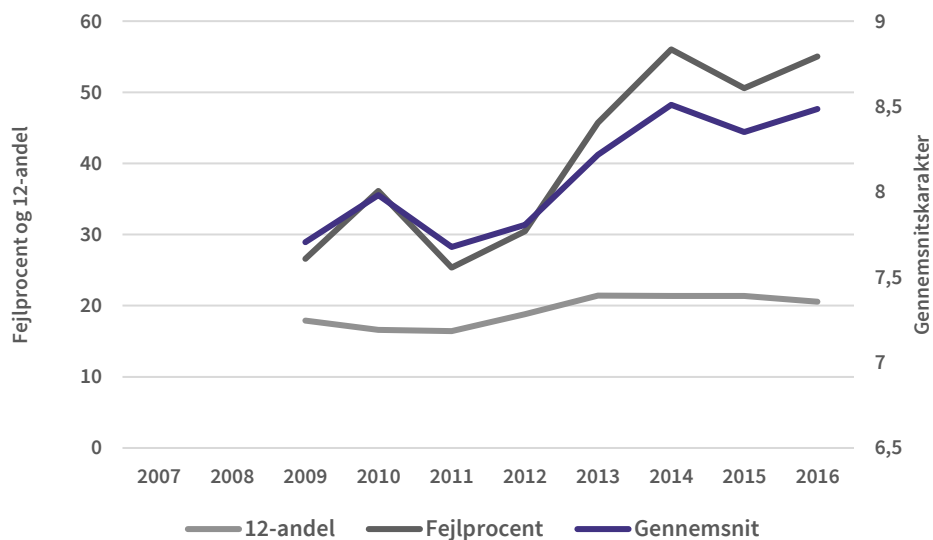


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet design, prof. bach. mellem år 2009-2016. N: 20.211

FIGUR 2.55.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet design, prof. bach., 2007-2016



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet design, prof. bach., mellem år 2007-2016 N: 20.211

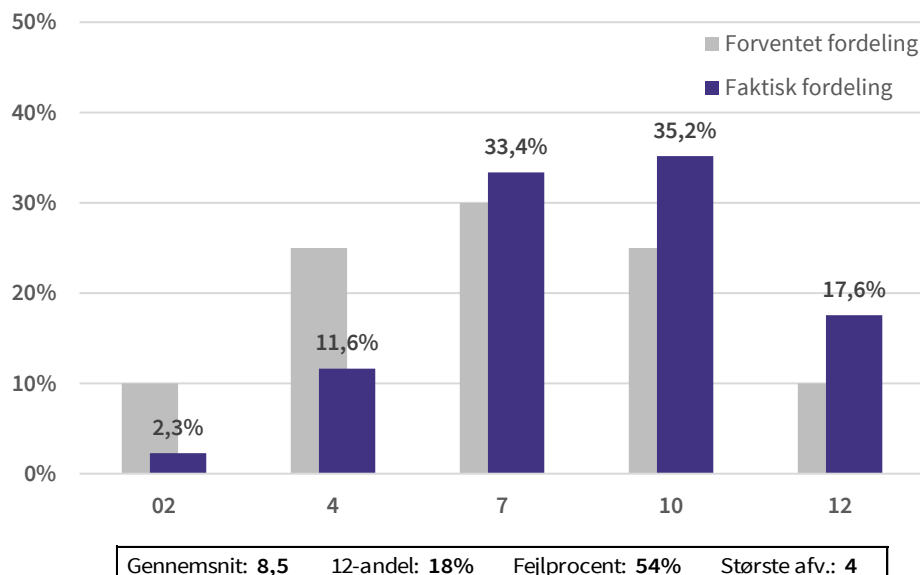
FIGUR 2.56

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet design, prof. bach., 2007-2016

// for få obs.//

FIGUR 2.57

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet design, prof. bach., 2011-2016 (pct.)

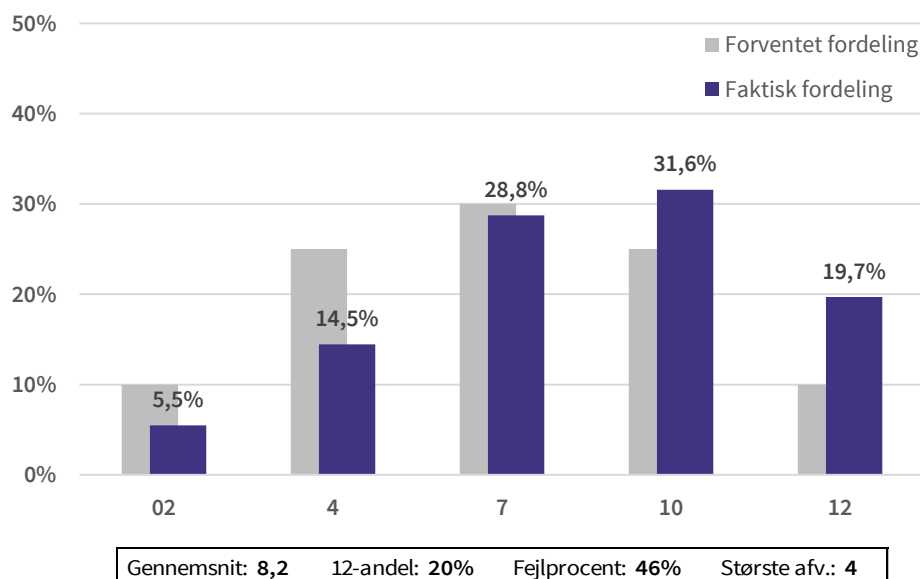


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet design, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 3.319

FIGUR 2.58

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet design, prof. bach., 2009-2016 (pct.)

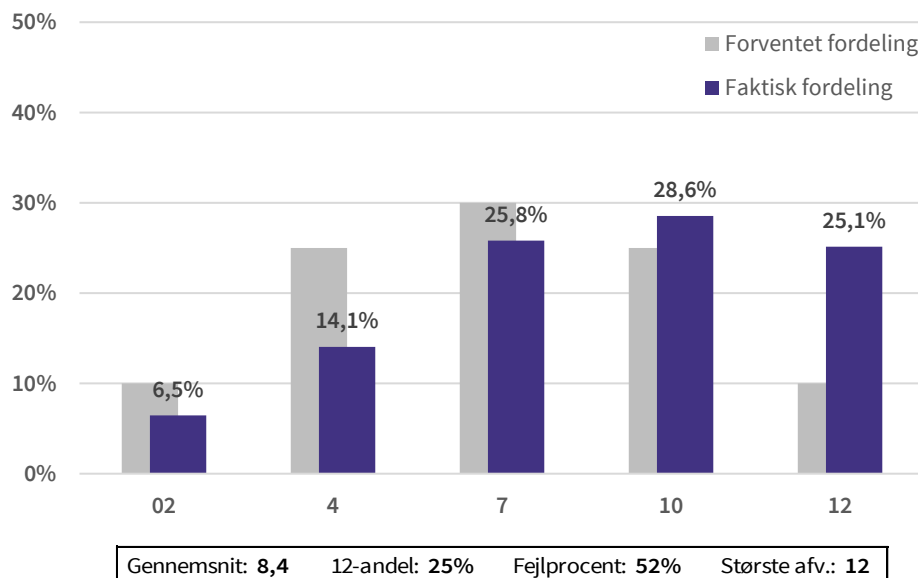


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet design, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 10.667

FIGUR 2.59

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet design, prof. bach., 2010-2016 (pct.)



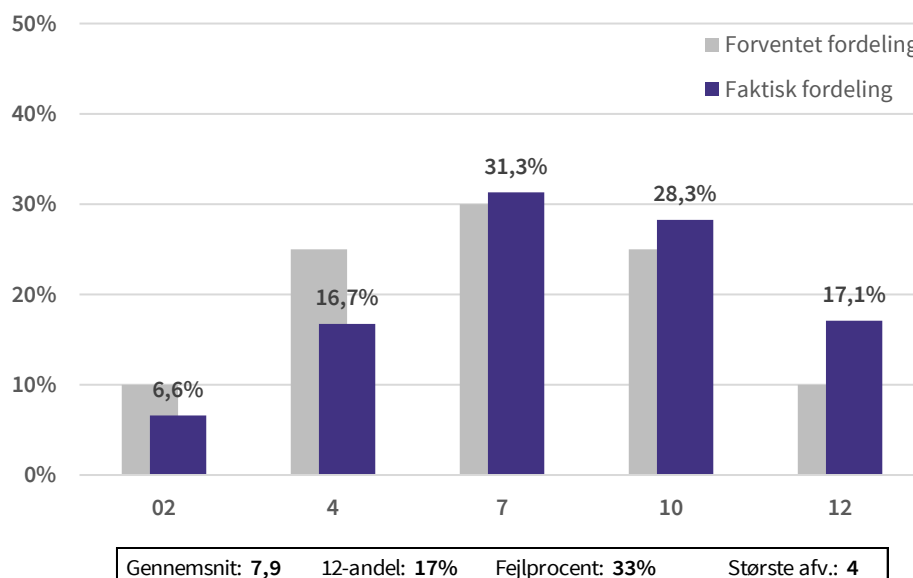
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet design, prof. bach.. N: 4.058

2.12 Prof. Bach: Sundhed

FIGUR 2.60

Fordeling af karakterer ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

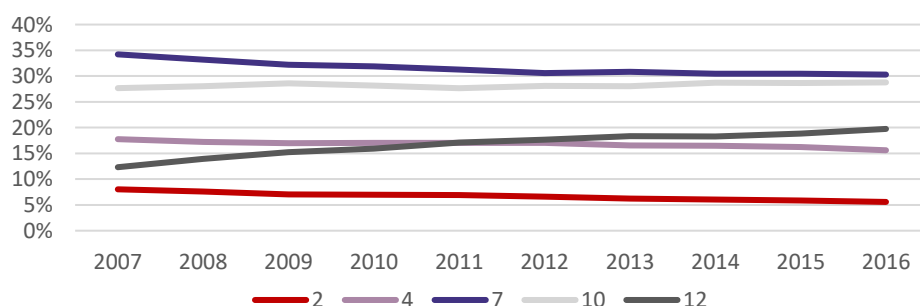


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, prof. bach.. N: 518.316

FIGUR 2.61

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

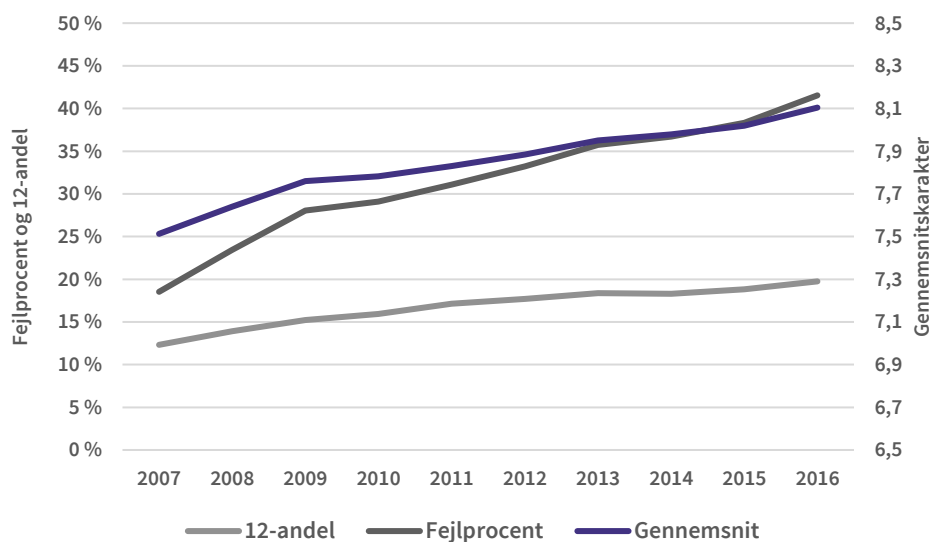


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet sundhed, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 518.316

FIGUR 2.61.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016

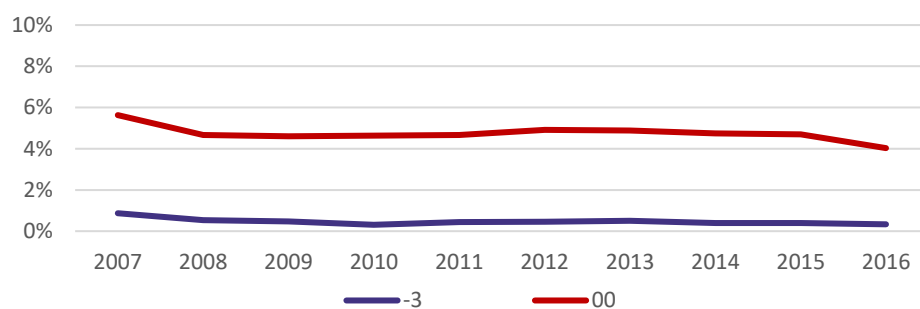


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet sundhed, prof. bach., mellem år 2007-2016 N: 518.316

FIGUR 2.62

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

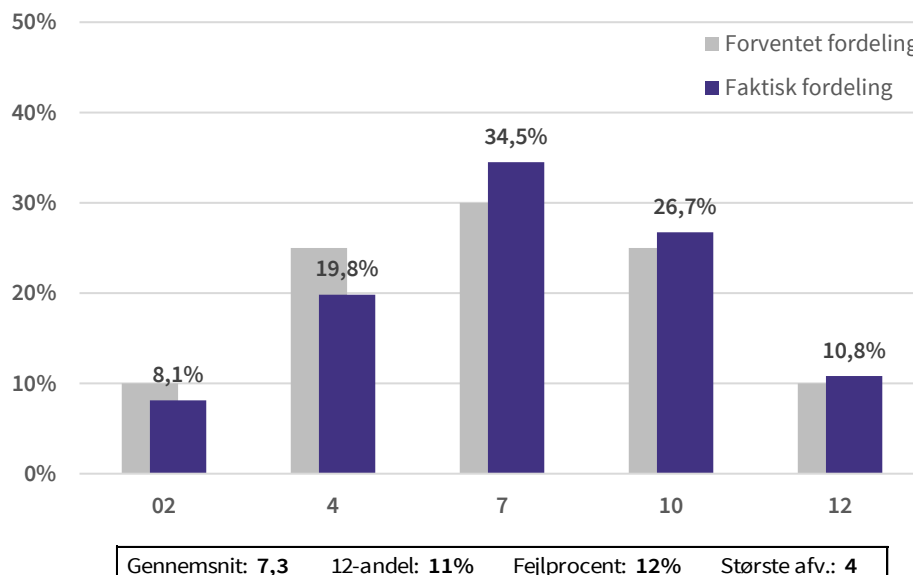


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, prof. bach., mellem år 2007-2016. N: 546.585

FIGUR 2.63

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

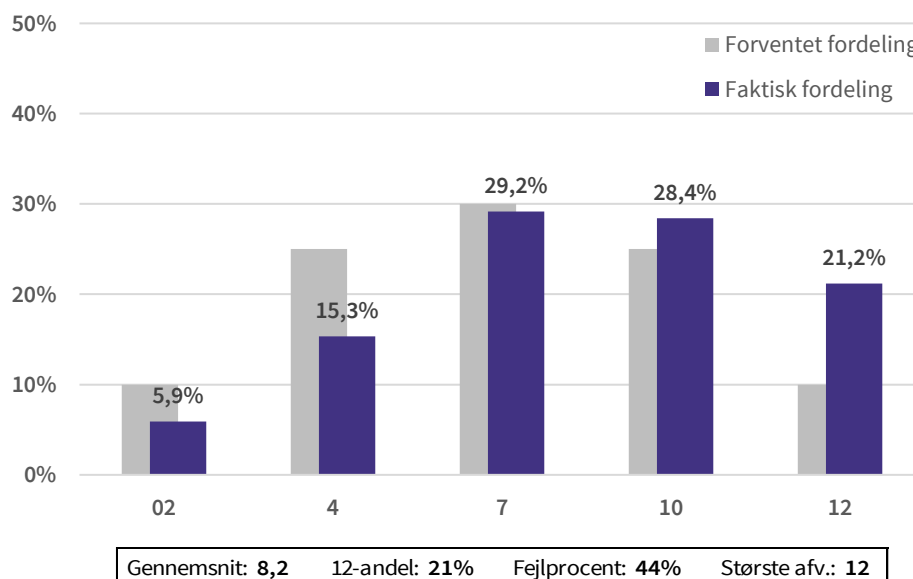


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhed, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 217.156

FIGUR 2.64

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

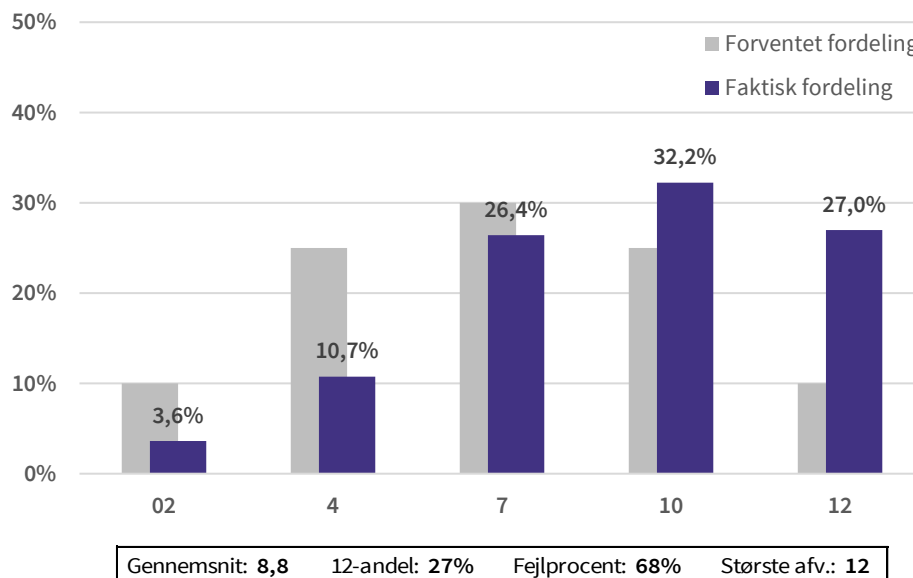


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhed, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 173.654

FIGUR 2.65

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet sundhed, prof. bach., 2007-2016 (pct.)



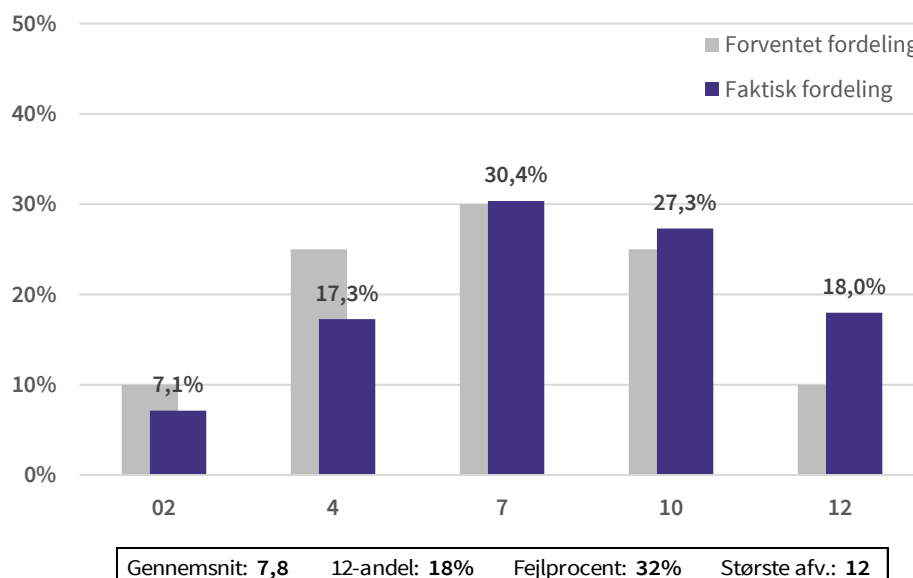
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet sundhed, prof. bach.. N: 44.601

2.13 Prof. Bach: Pædagogik

FIGUR 2.66

Fordeling af karakterer ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

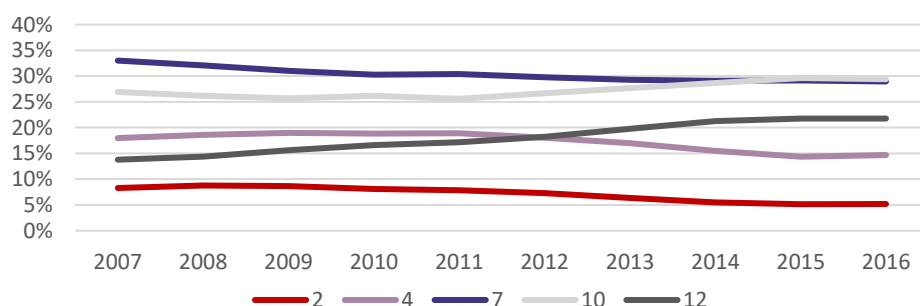


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet pædagogik, prof. bach.. N: 541.999

FIGUR 2.67

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

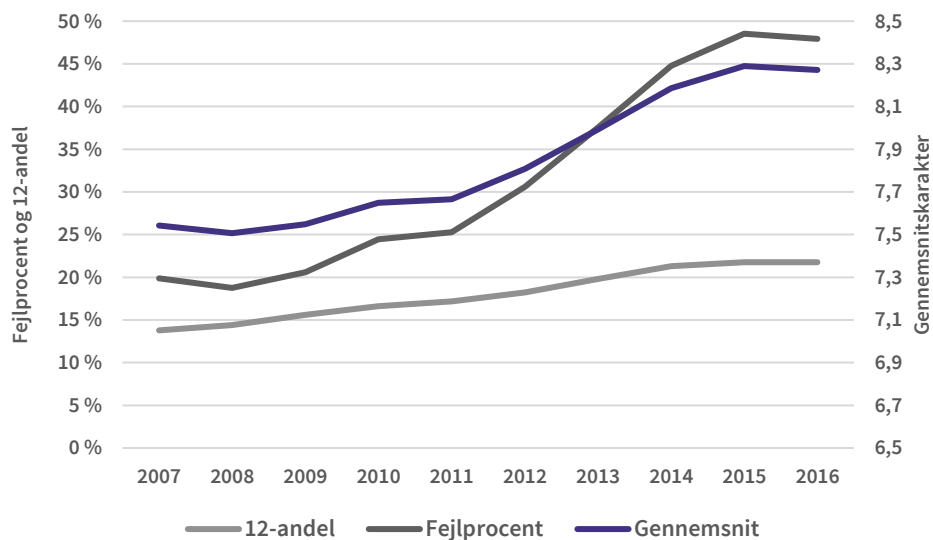


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet pædagogik, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 541.999

FIGUR 2.67.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016

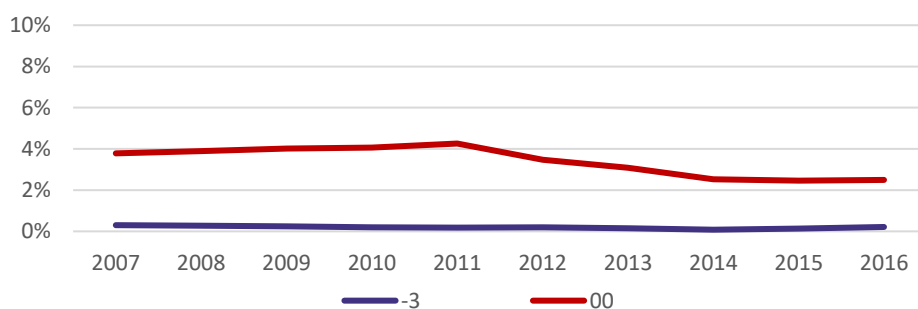


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., mellem år 2007-2016 N: 541.999

FIGUR 2.68

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

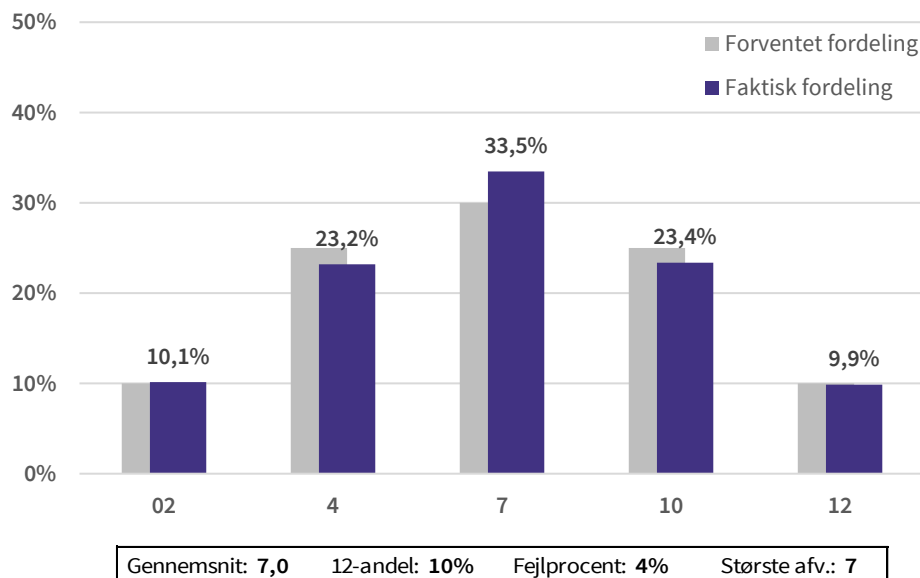


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., mellem år 2007-2016. N: 562.249

FIGUR 2.69

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

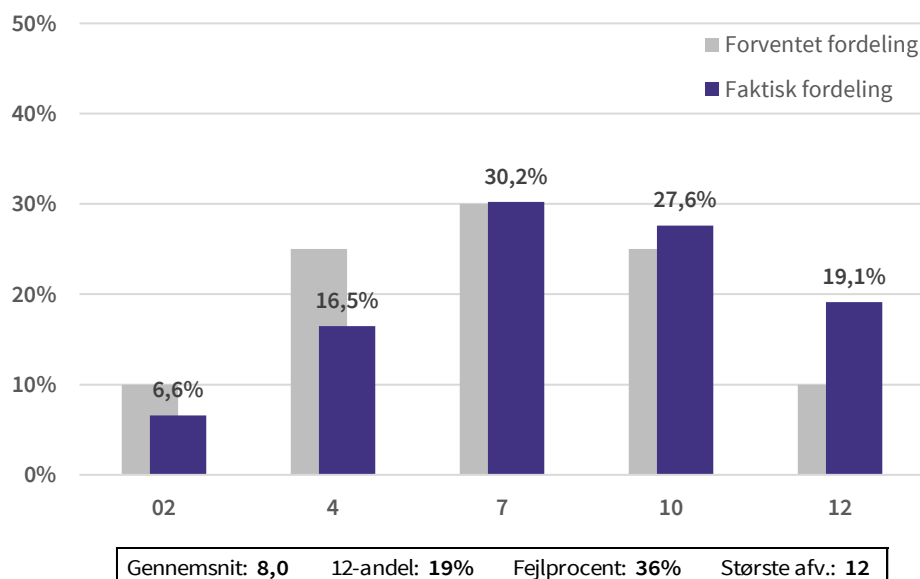


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet pædagogik, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 94.273

FIGUR 2.70

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

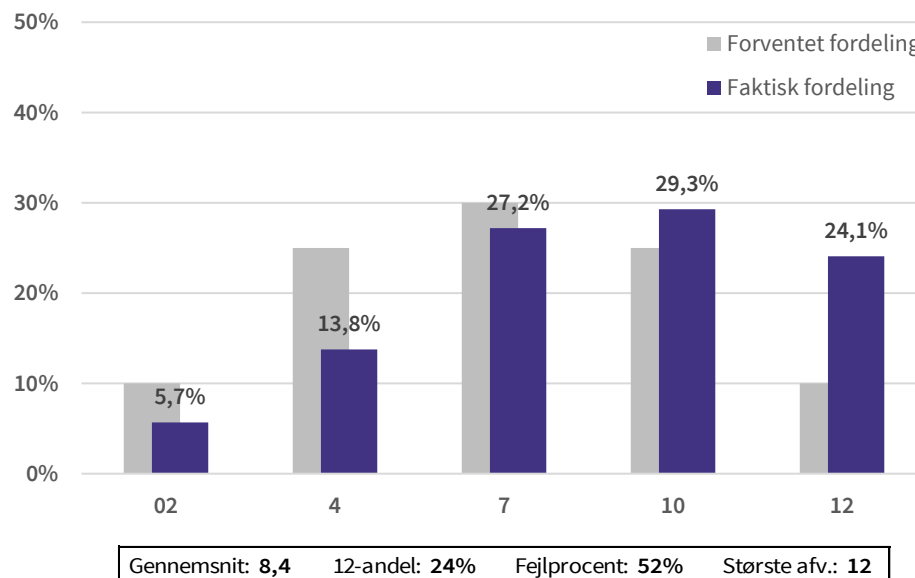


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet pædagogik, prof. bach. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 311.956

FIGUR 2.71

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet pædagogik, prof. bach., 2007-2016 (pct.)



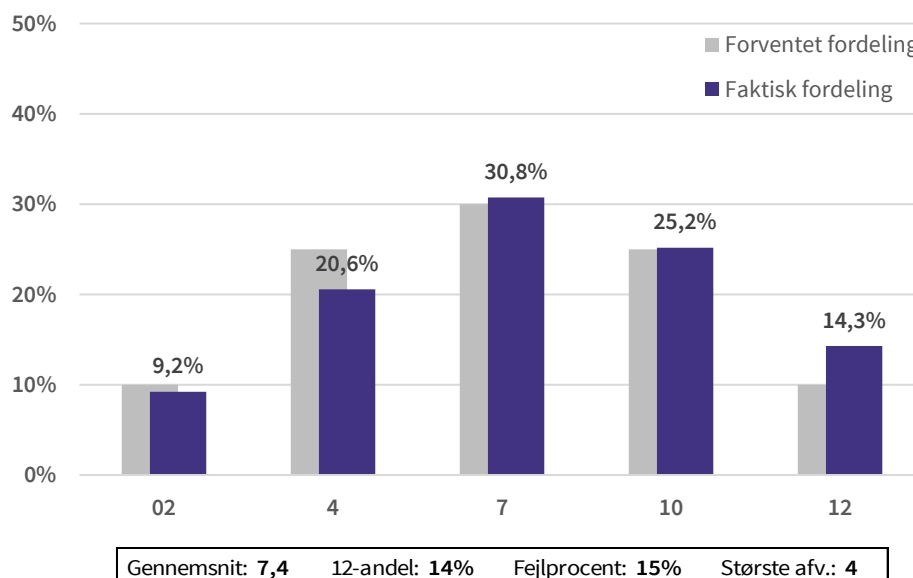
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet pædagogik, prof. bach.. N: 63.809

2.14 Prof. Bach: Samfund

FIGUR 2.72

Fordeling af karakterer ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

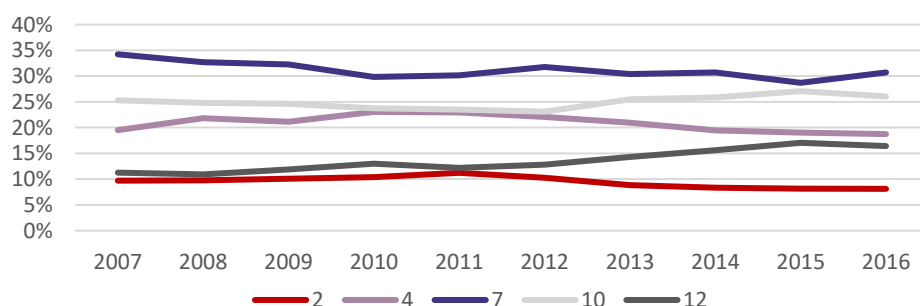


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet samfund, prof. bach.. N: 98.390

FIGUR 2.73

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

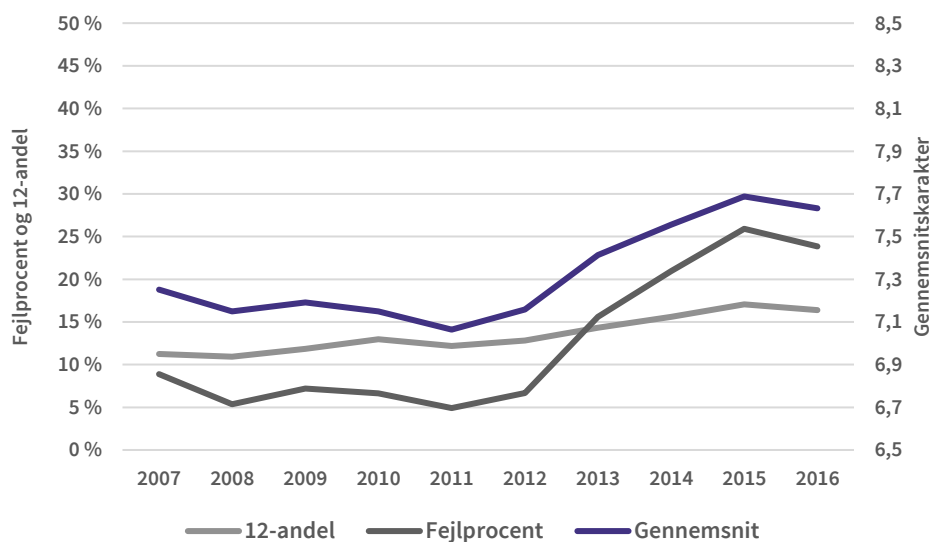


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet samfund, prof. bach. mellem år 2007-2016. N: 98.390

FIGUR 2.73.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016

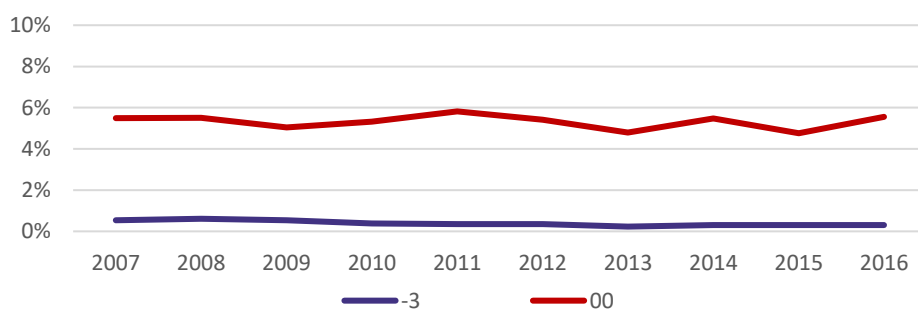


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet samfund, prof. bach., mellem år 2007-2016 N: 98.390

FIGUR 2.74

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

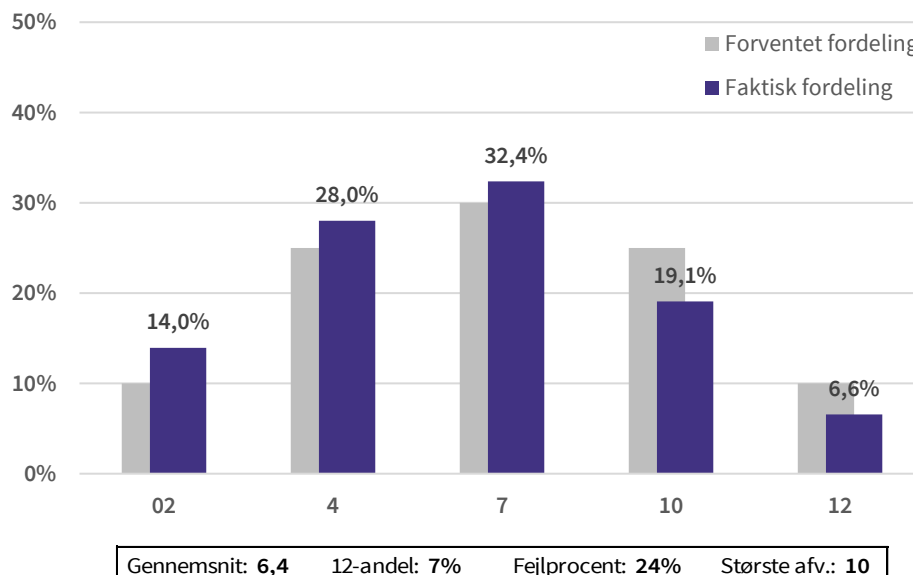


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet hovedområdet samfund, prof. bach., mellem år 2007-2016. N: 104.269

FIGUR 2.75

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

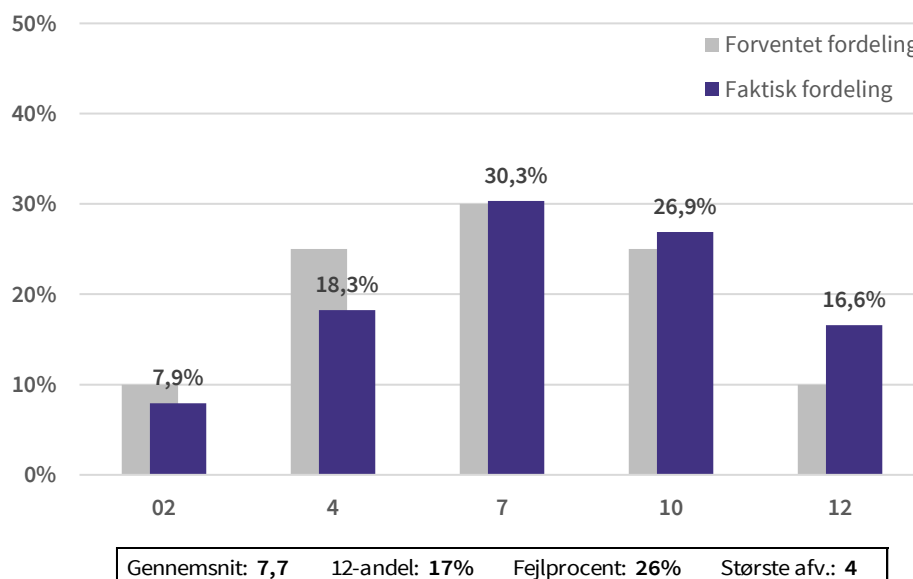


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfund, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 24.323

FIGUR 2.76

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016 (pct.)

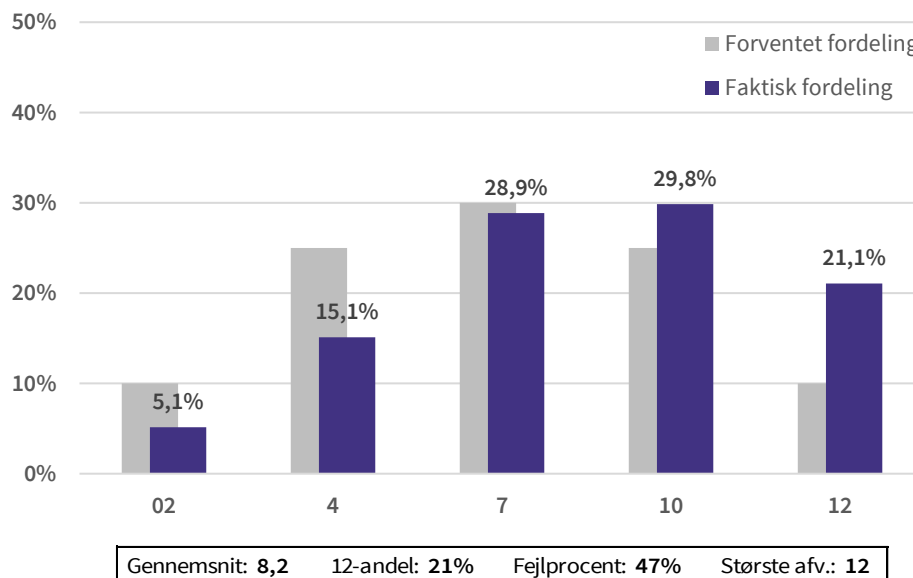


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfund, prof. bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 46.457

FIGUR 2.77

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfund, prof. bach., 2007-2016 (pct.)



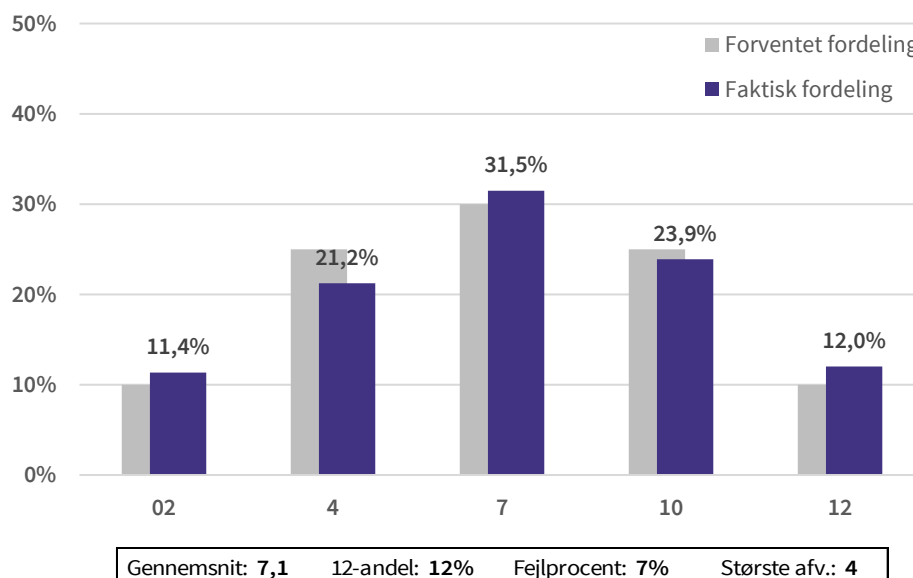
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfund, prof. bach.. N: 10.996

2.15 Uni. Bach: Samfund

FIGUR 2.78

Fordeling af karakterer ved samfundsfaglige bacheloruddannelser, 2007-2016 (pct.)

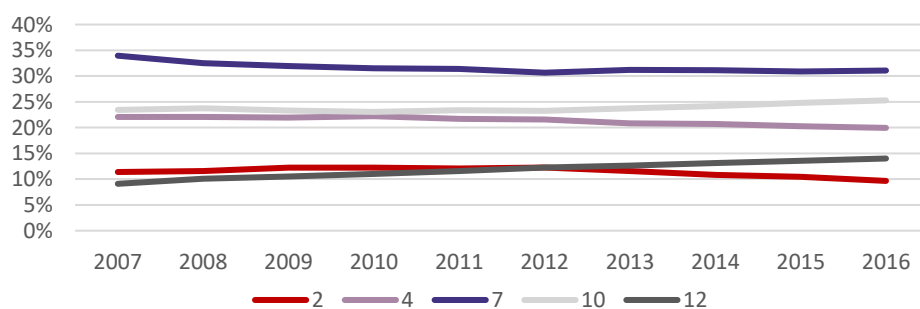


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet samfund, bach.. N: 1.225.437

FIGUR 2.79

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet samfund, bach., 2007-2016 (pct.)

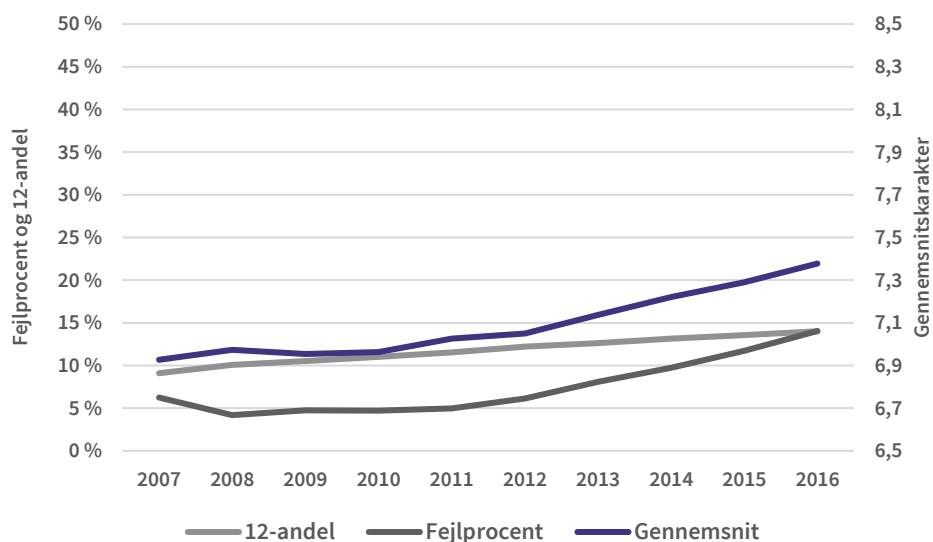


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet samfund, bach. mellem år 2007-2016. N: 1.225.437

FIGUR 2.79.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet samfund, bach., 2007-2016

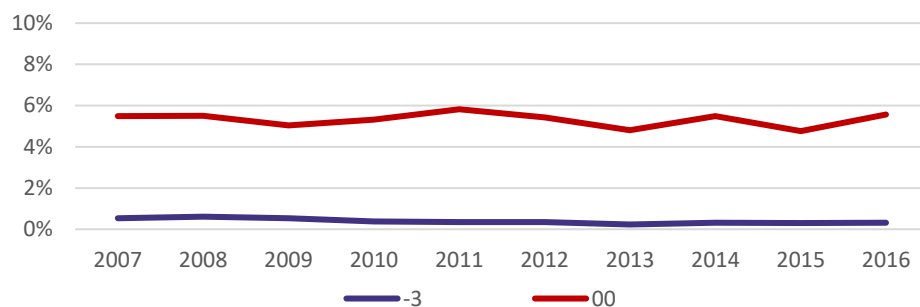


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet samfund, bach., mellem år 2007-2016 N: 1.225.437

FIGUR 2.80

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet samfund, bach., 2007-2016 (pct.)

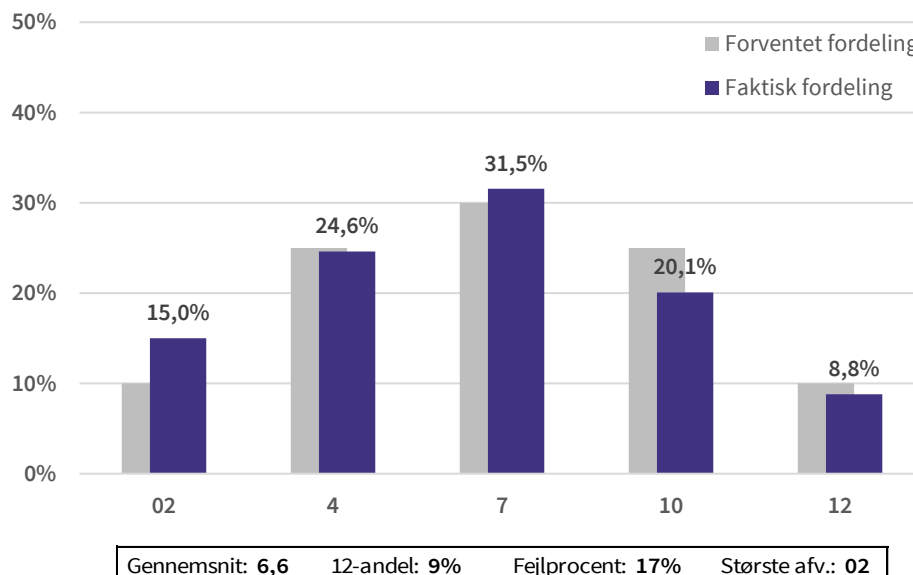


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet samfund, bach., mellem år 2007-2016. N:1.401.255

FIGUR 2.81

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfund, bach., 2007-2016 (pct.)

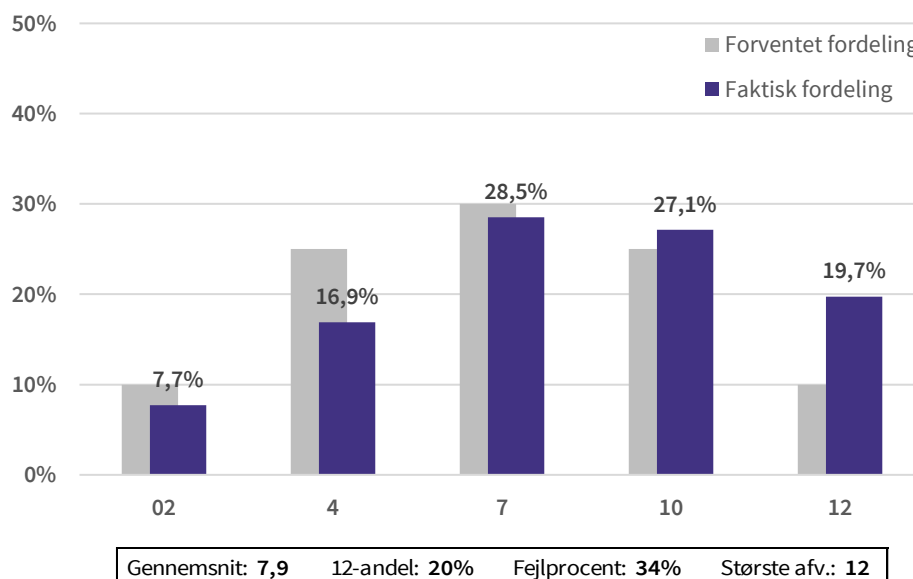


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfund, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 656.066

FIGUR 2.82

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfund, bach., 2007-2016 (pct.)

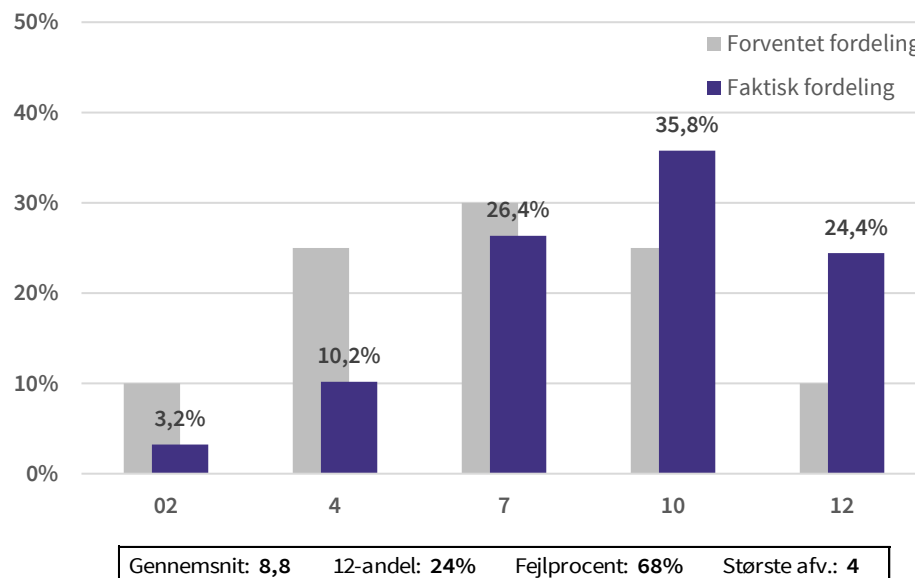


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfund, bach. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 150.691

FIGUR 2.83

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfund, bach., 2007-2016 (pct.)



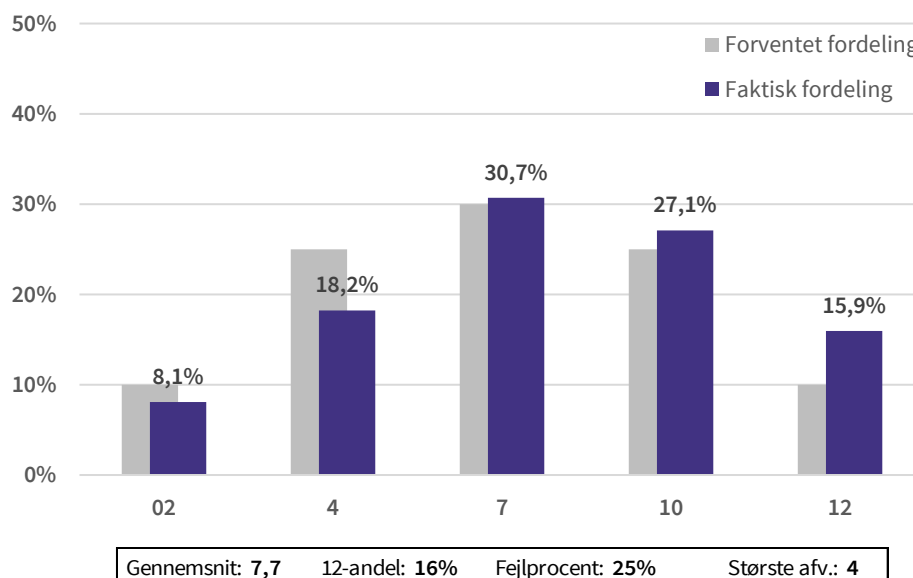
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfund, bach.. N: 60.528

2.16 Uni. Bach: Humaniora

FIGUR 2.84

Fordeling af karakterer ved hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016 (pct.)

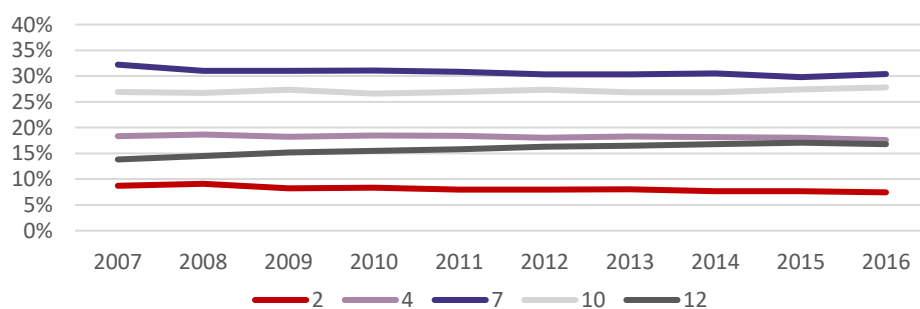


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet humaniora, bach.. N: 834.455

FIGUR 2.85

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016 (pct.)

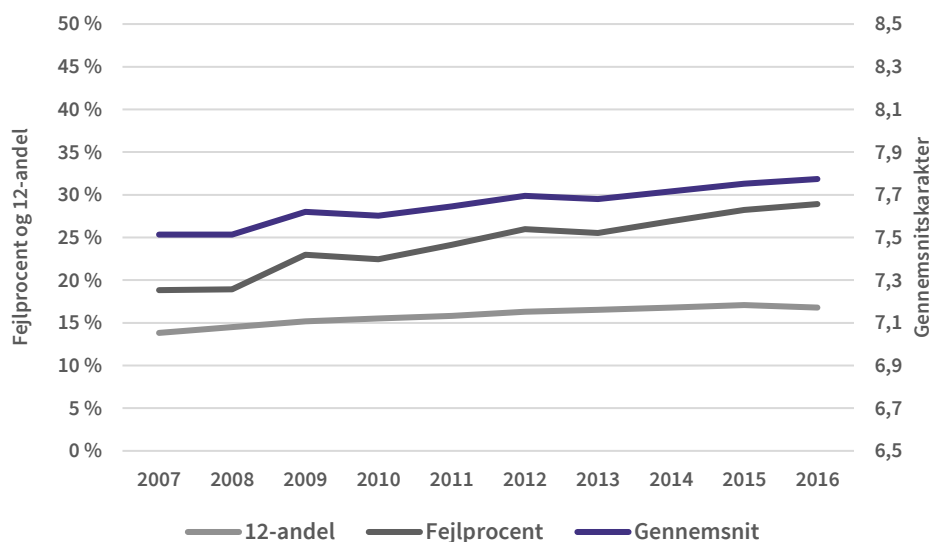


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet humaniora, bach. mellem år 2007-2016. N: 834.455

FIGUR 2.85.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016

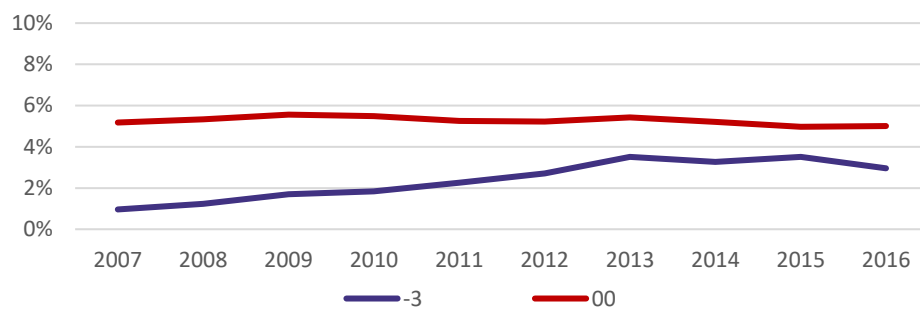


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet humaniora, bach., mellem år 2007-2016 N: 834.455

FIGUR 2.86

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016 (pct.)

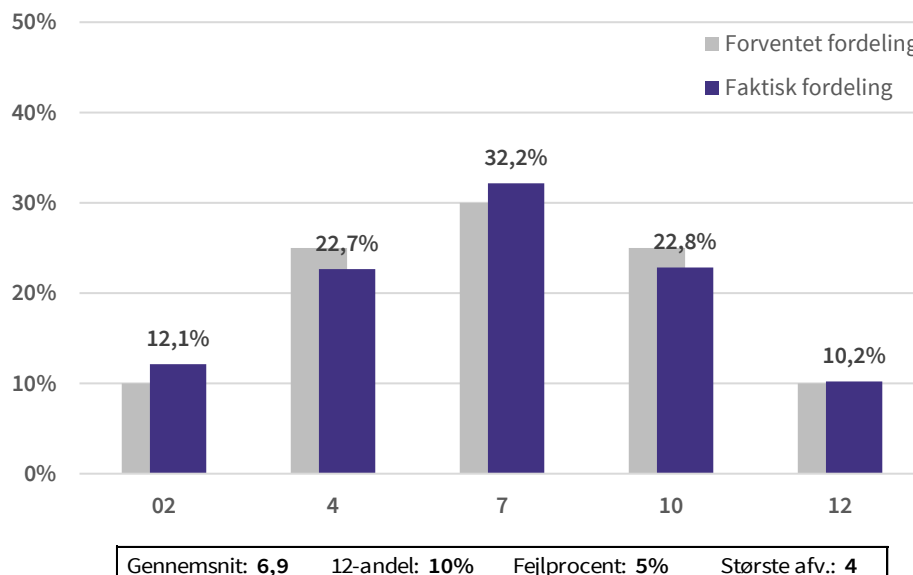


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet humaniora, bach., mellem år 2007-2016. N: 905.672

FIGUR 2.87

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016 (pct.)

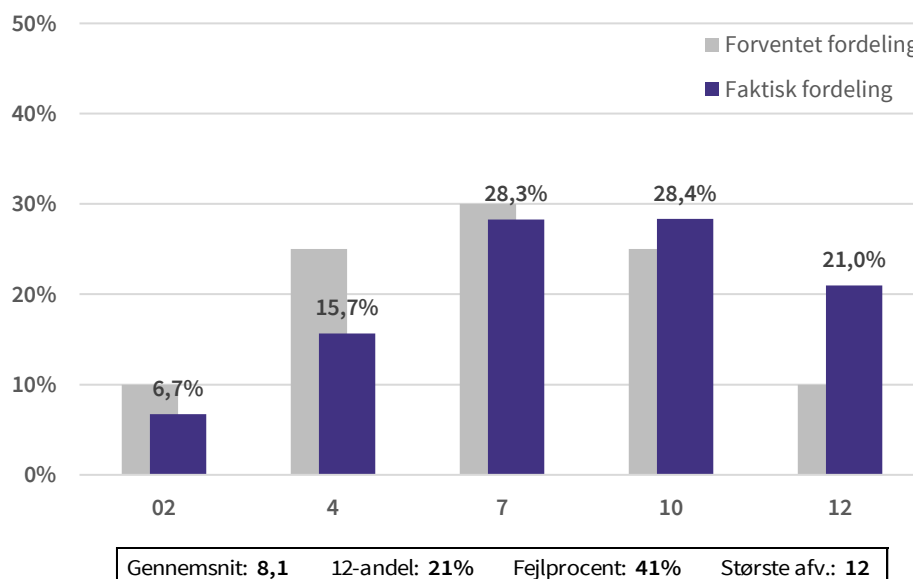


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet humaniora, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 197.408

FIGUR 2.88

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016 (pct.)

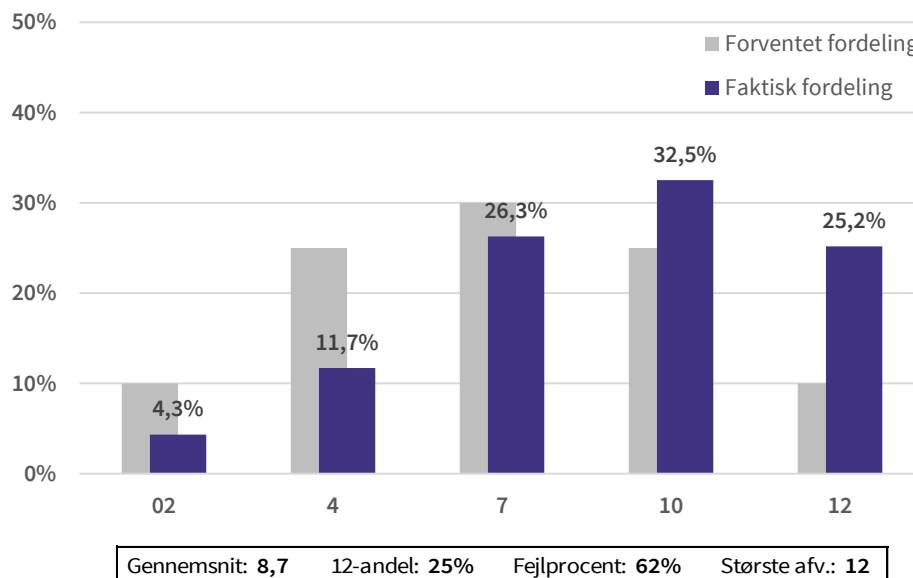


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet humaniora, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 218.987

FIGUR 2.89

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet humaniora, bach., 2007-2016 (pct.)



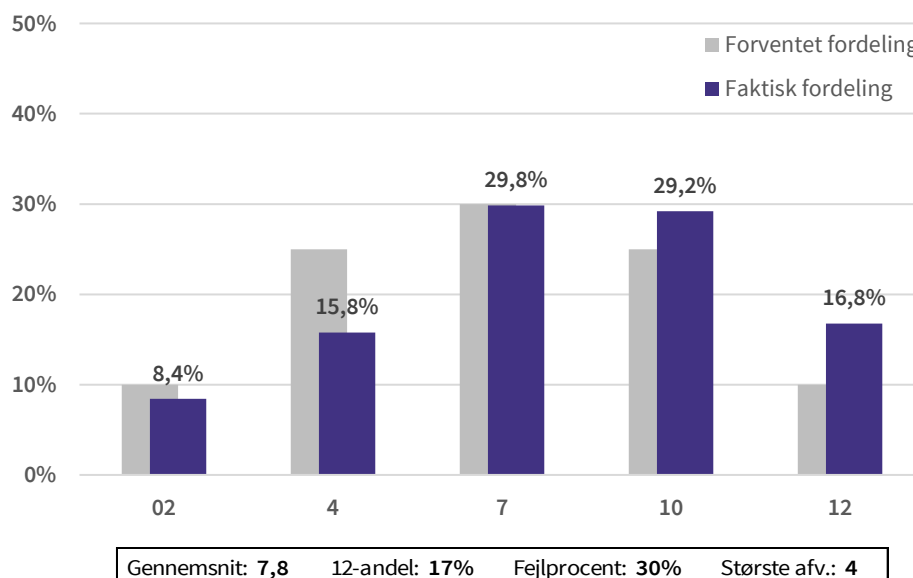
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet humaniora, bach.. N: 50.821

2.17 Uni. Bach: Teknik

FIGUR 2.90

Fordeling af karakterer ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016 (pct.)

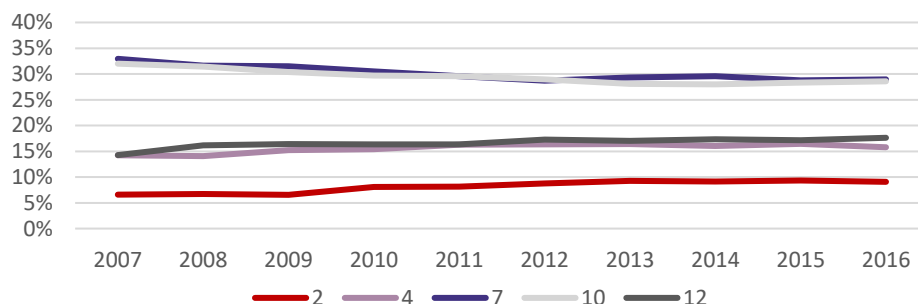


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet teknik, bach.. N: 272.607

FIGUR 2.91

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016 (pct.)

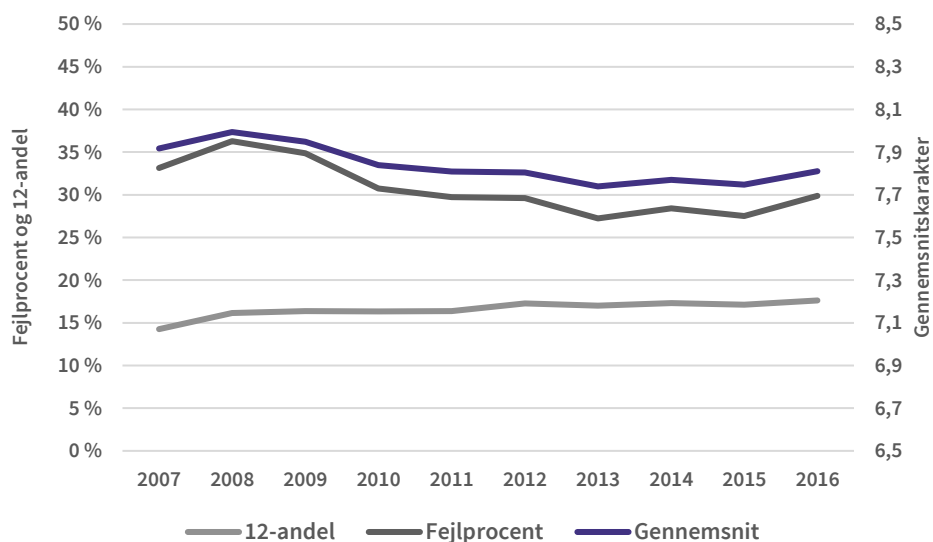


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet teknik, bach. mellem år 2007-2016. N: 272.607

FIGUR 2.91.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016

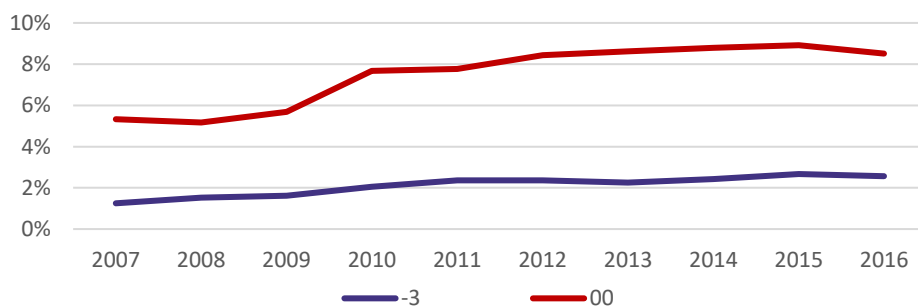


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet teknik, bach., mellem år 2007-2016 N: 272.607

FIGUR 2.92

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016 (pct.)

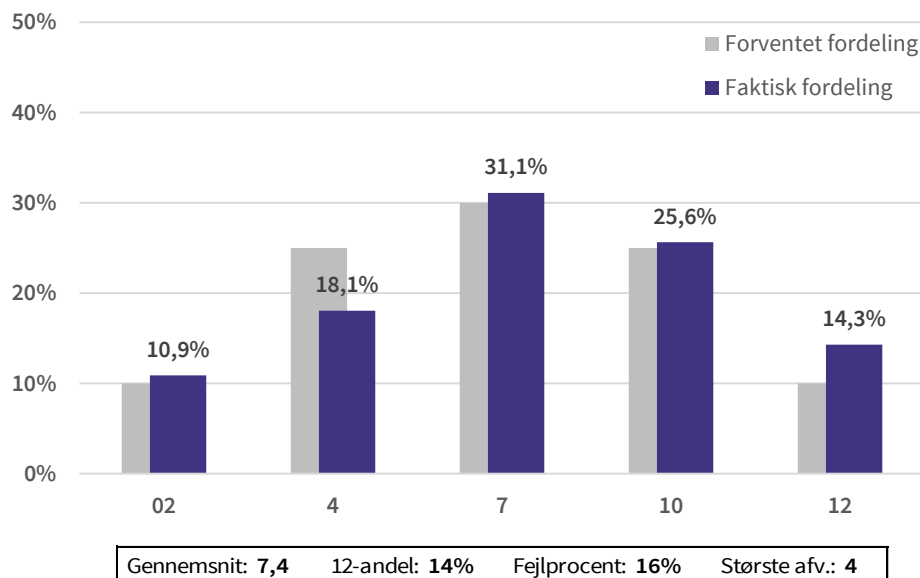


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet hovedområdet teknik, bach., mellem år 2007-2016. N: 303.111

FIGUR 2.93

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016 (pct.)

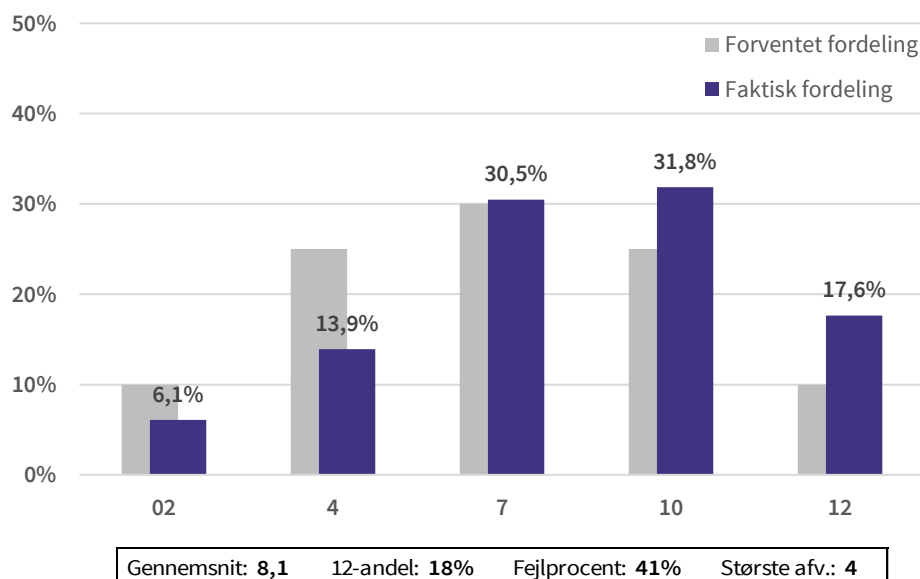


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknik, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 61.840

FIGUR 2.94

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016 (pct.)

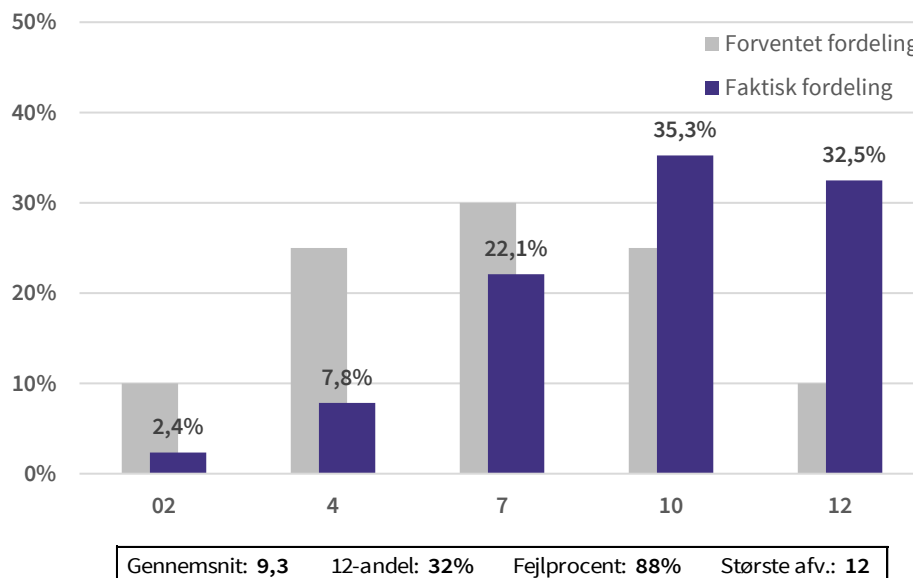


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknik, bach. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 46.760

FIGUR 2.95

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknik, bach., 2007-2016 (pct.)



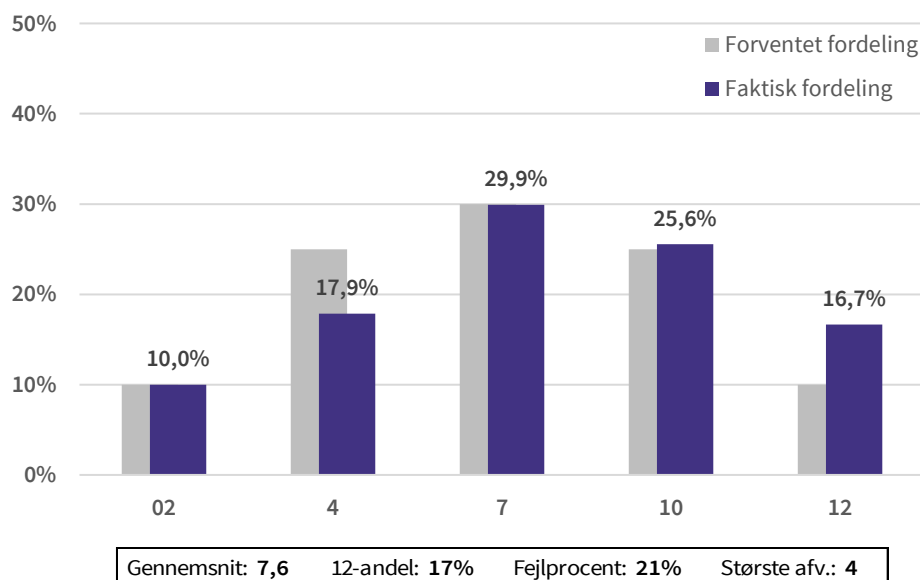
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknik, bach.. N: 13.876

2.18 Uni. Bach: Natur

FIGUR 2.96

Fordeling af karakterer ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016 (pct.)

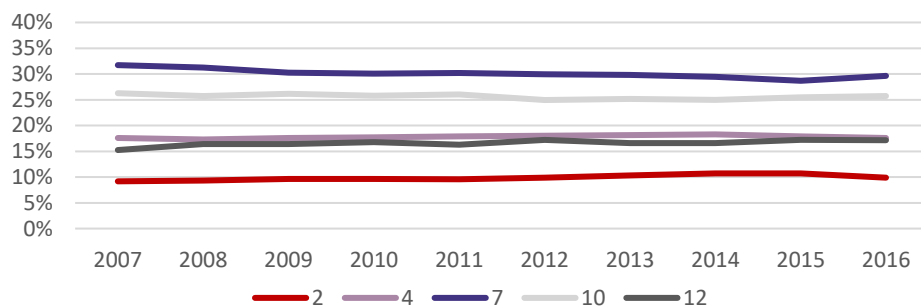


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet natur, bach.. N: 566.831

FIGUR 2.97

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016 (pct.)

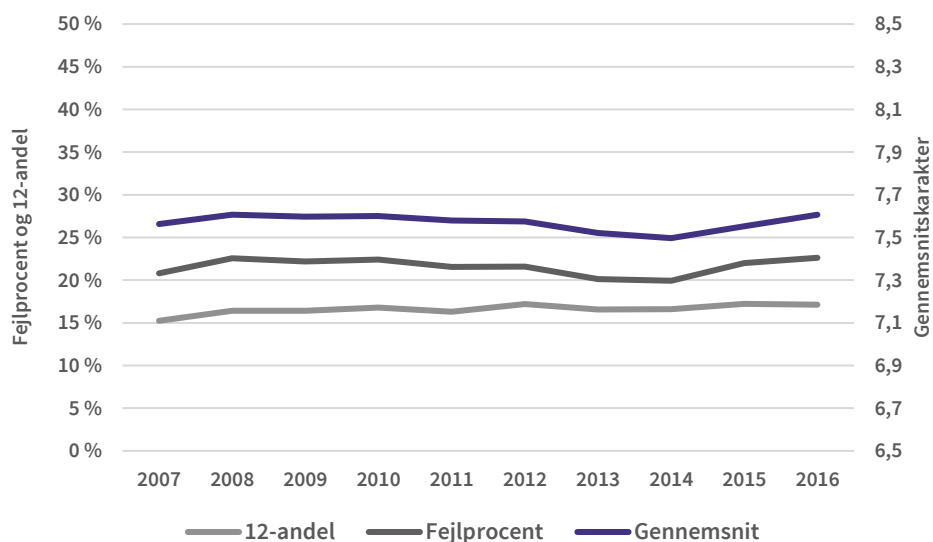


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet natur, bach. mellem år 2007-2016. N: 566.831

FIGUR 2.97.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016

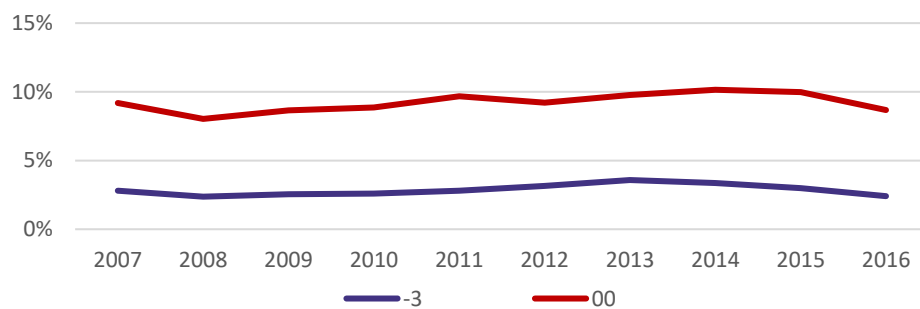


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet natur, bach., mellem år 2007-2016 N: 566.831

FIGUR 2.98

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016 (pct.)

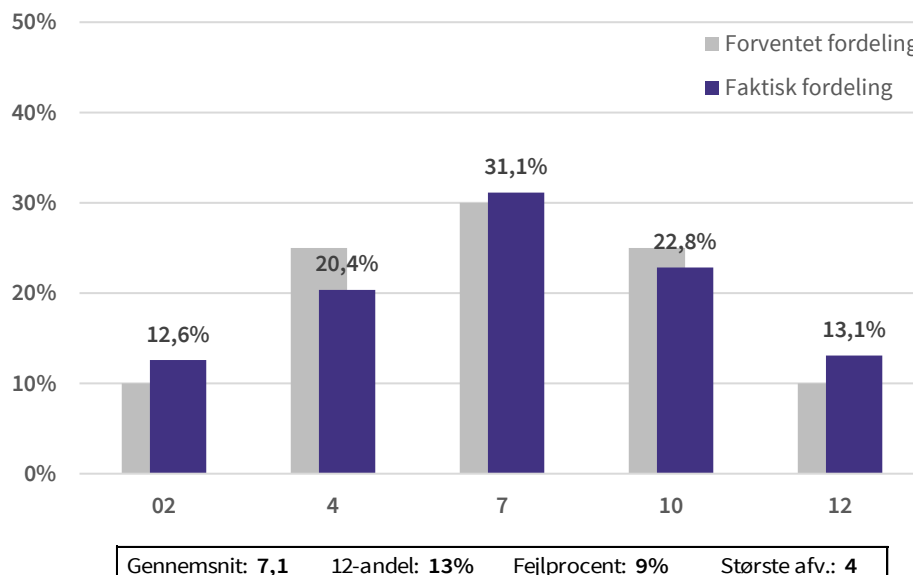


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet natur, bach., mellem år 2007-2016. N: 645.936

FIGUR 2.99

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016 (pct.)

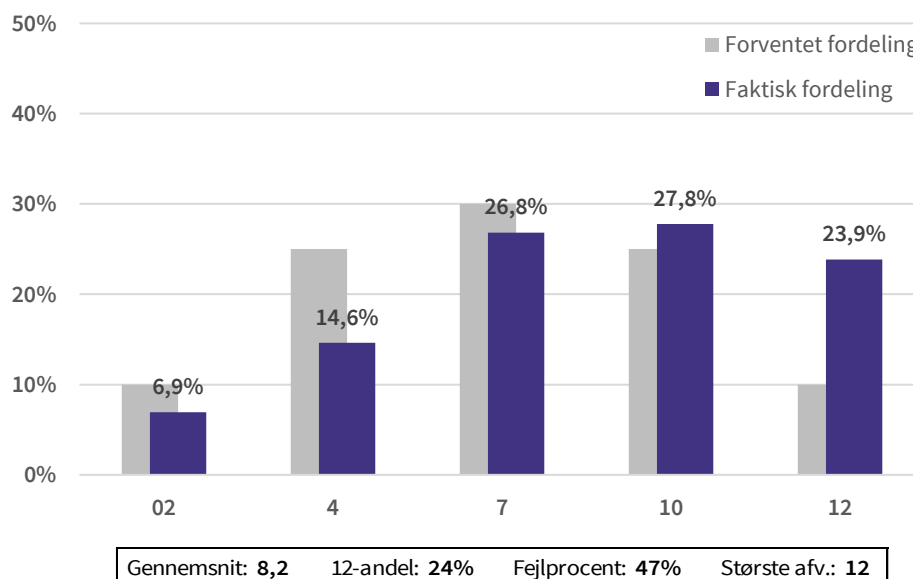


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet natur, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 285.289

FIGUR 2.100

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016 (pct.)

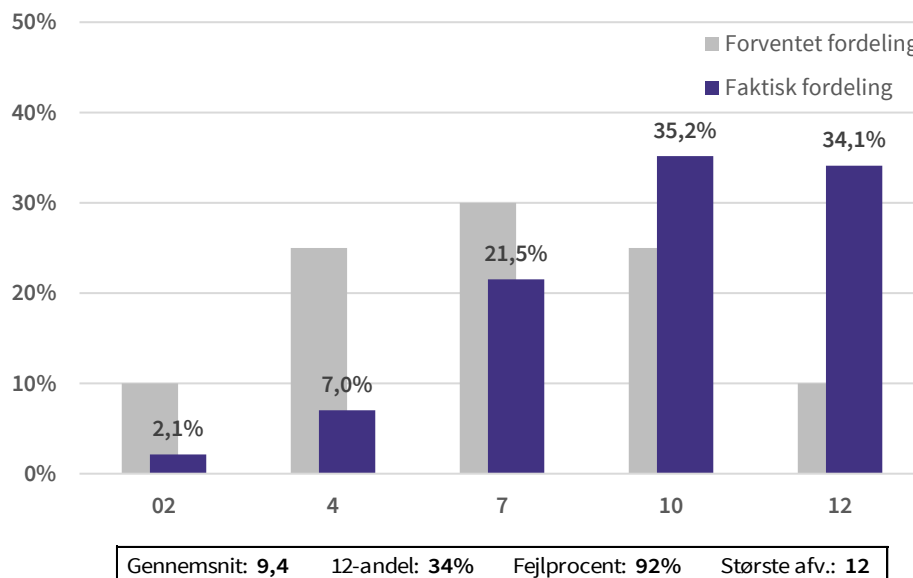


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet natur, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 116.356

FIGUR 2.101

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet natur, bach., 2007-2016 (pct.)



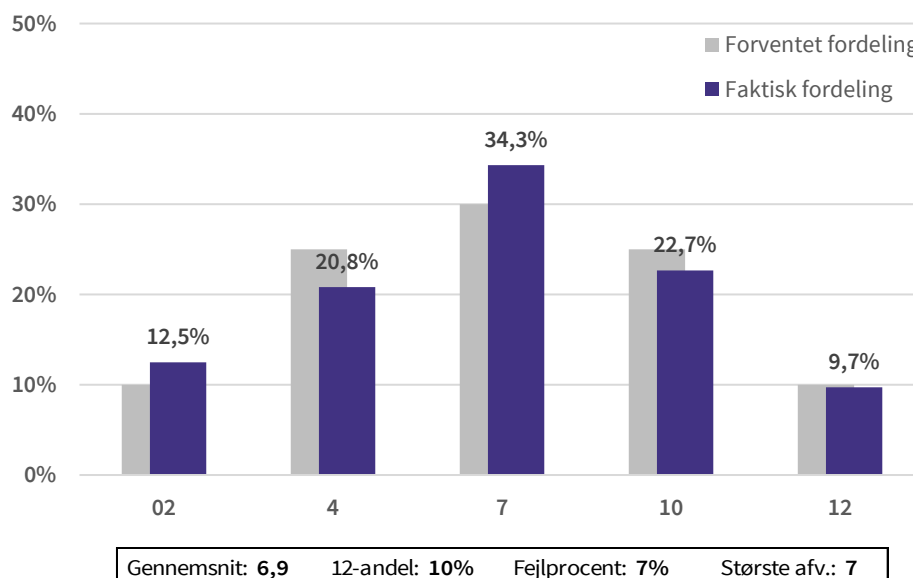
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet natur, bach.. N: 24.794

2.19 Uni. Bach: Sundhed

FIGUR 2.102

Fordeling af karakterer ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016 (pct.)

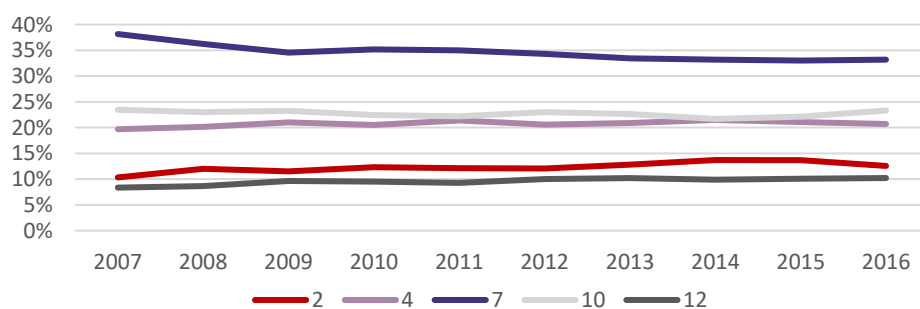


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, bach.. N: 195.026

FIGUR 2.103

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016 (pct.)

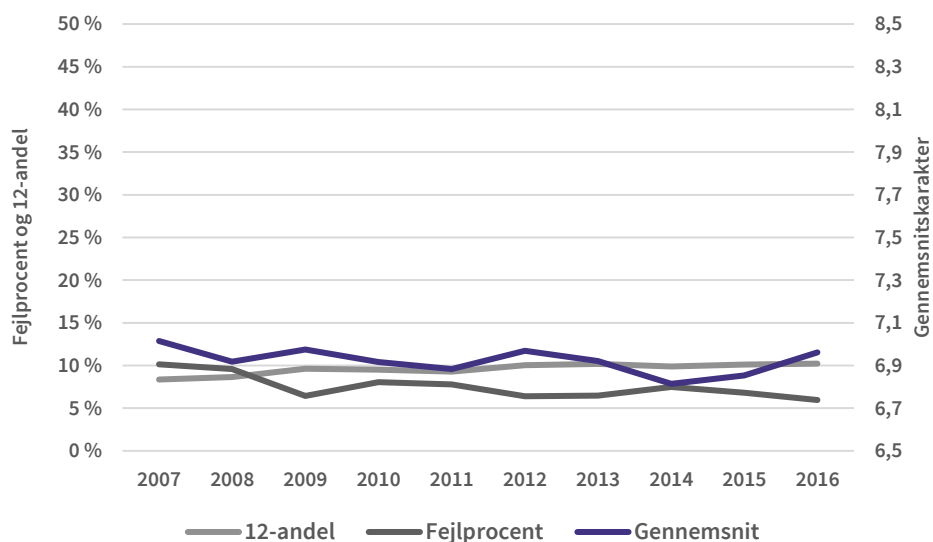


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet sundhed, bach. mellem år 2007-2016. N: 195.026

FIGUR 2.103.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016

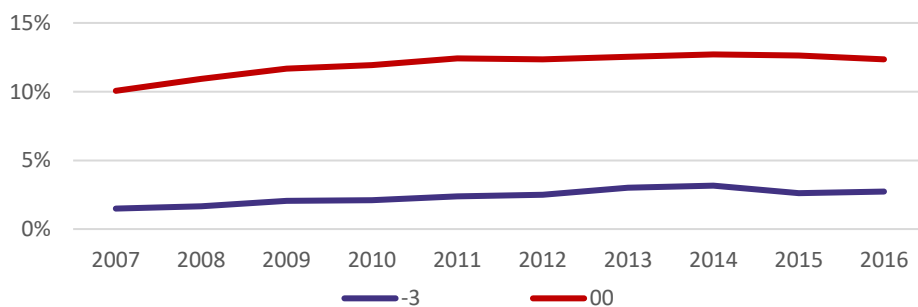


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet sundhed, bach., mellem år 2007-2016 N: 195.026

FIGUR 2.104

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016 (pct.)

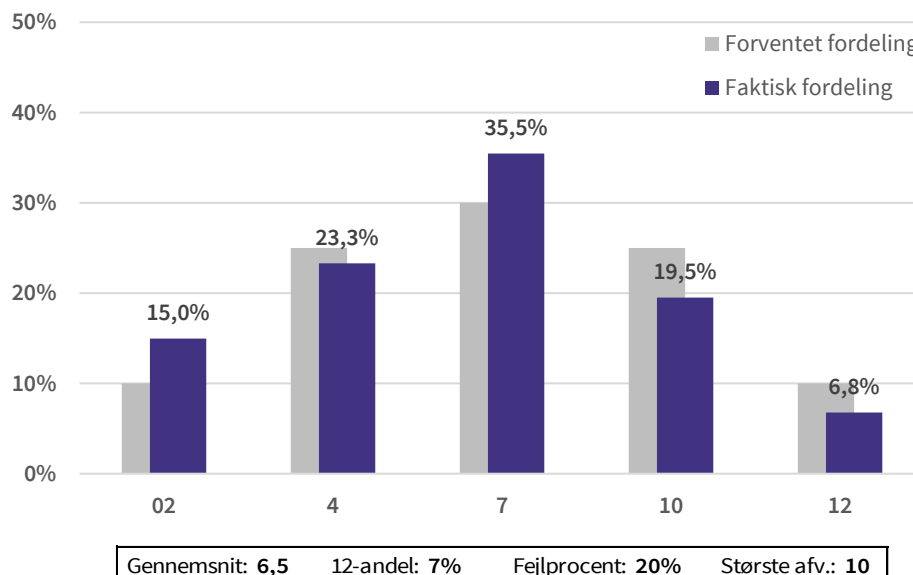


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, bach., mellem år 2007-2016. N:

FIGUR 2.105

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016 (pct.)

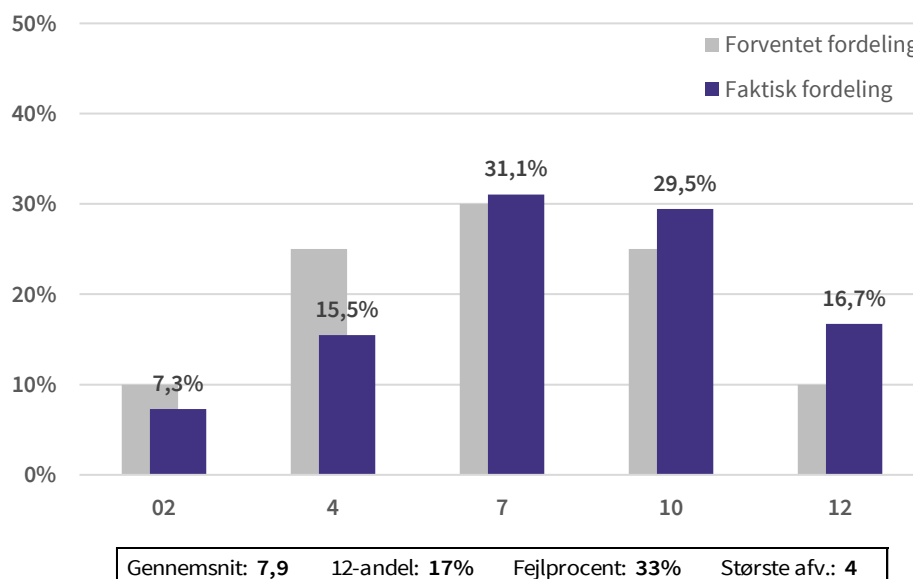


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhed, bach.. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 141.642

FIGUR 2.106

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016 (pct.)

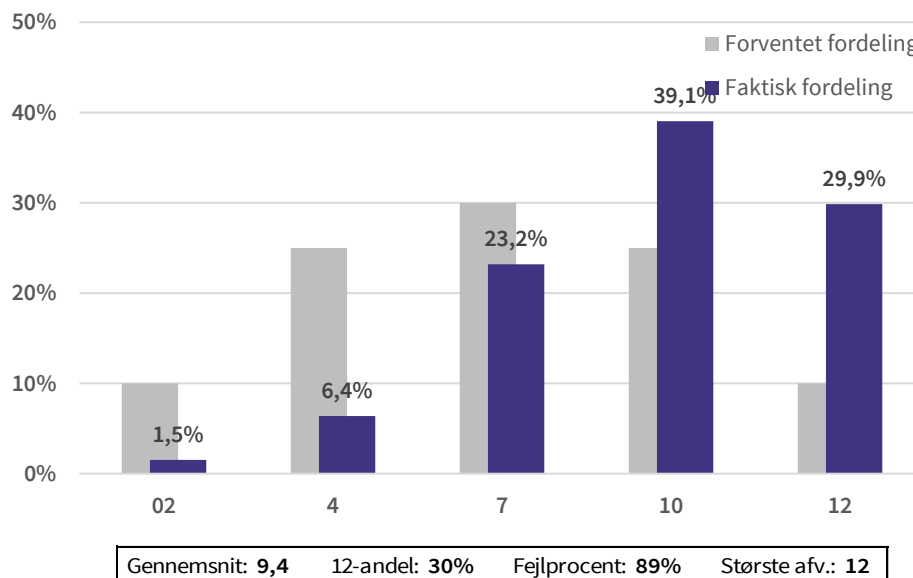


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhed, bach. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 18.517

FIGUR 2.107

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet sundhed, bach., 2007-2016 (pct.)



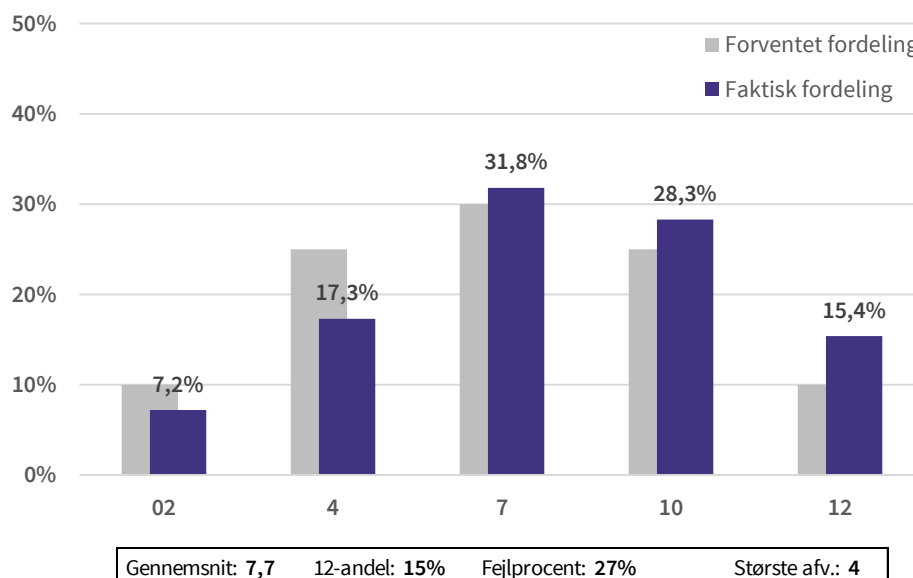
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet sundhed, bach.. N: 13.339

2.20 Kand: Samfund

FIGUR 2.108

Fordeling af karakterer ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

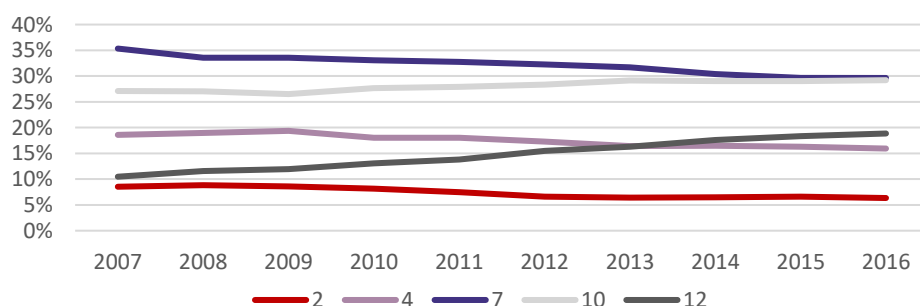


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet samfund, kand. delte. N: 643.919

FIGUR 2.109

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

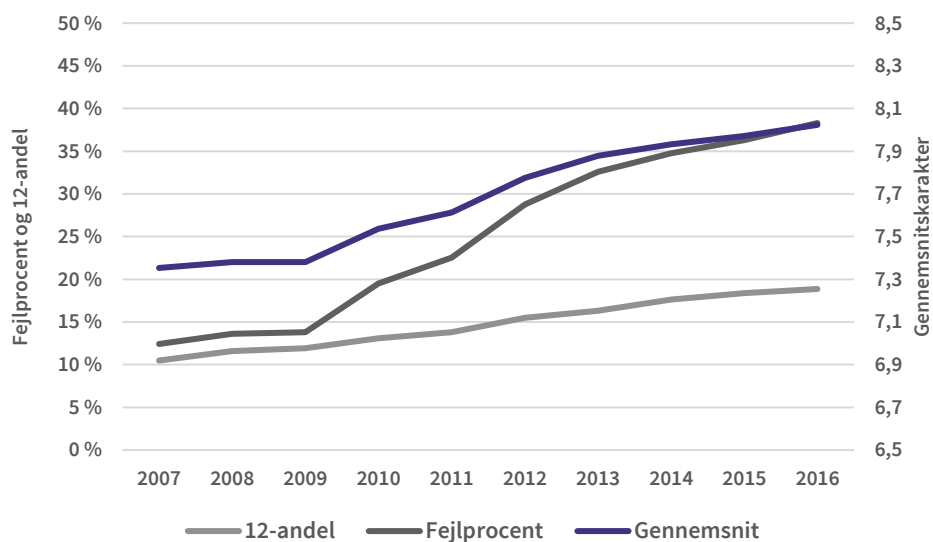


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet samfund, kand. delte mellem år 2007-2016. N: 643.919

FIGUR 2.109.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016

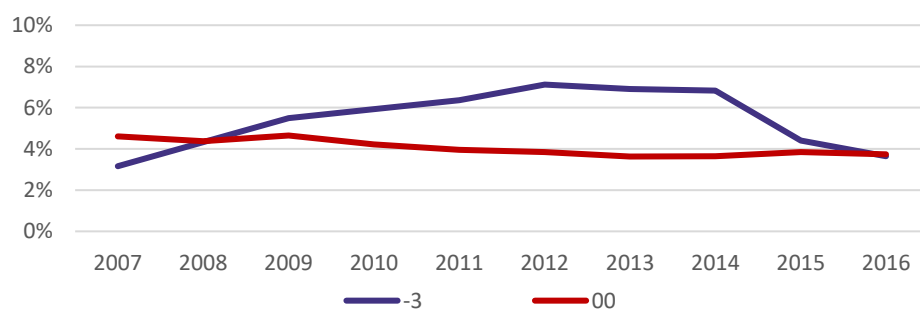


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet samfund, kand. delte, mellem år 2007-2016 N: 643.919

FIGUR 2.110

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

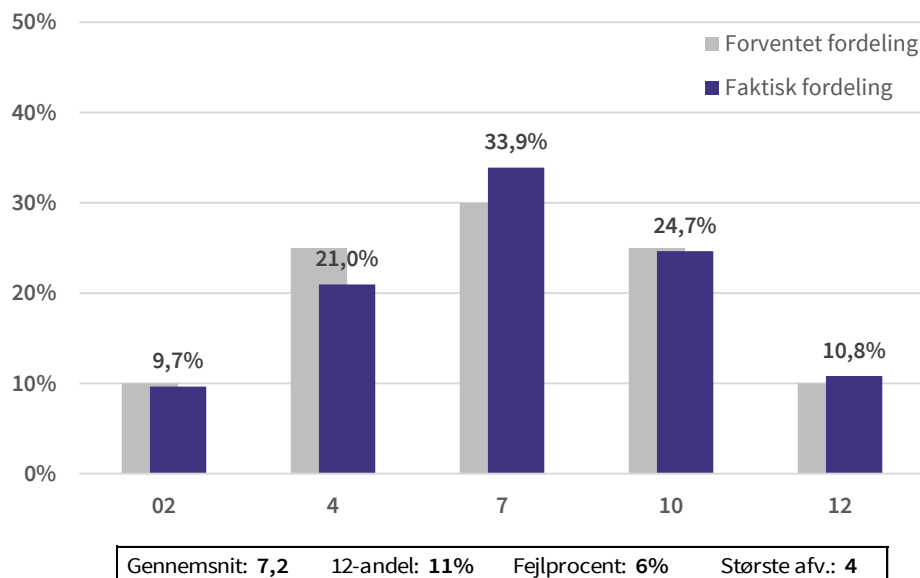


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet samfund, kand. delte, mellem år 2007-2016. N: 711.336

FIGUR 2.111

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

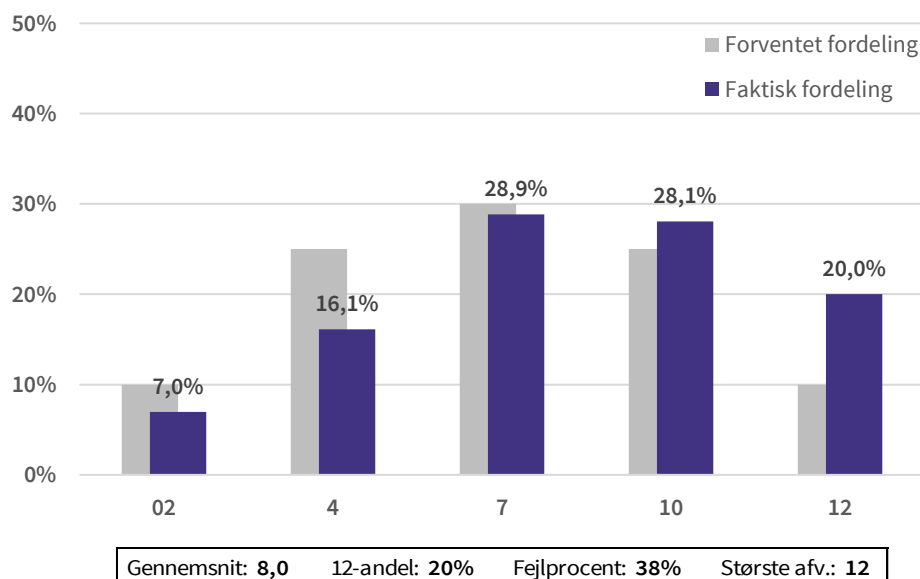


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet samfund, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 227.807

FIGUR 2.112

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

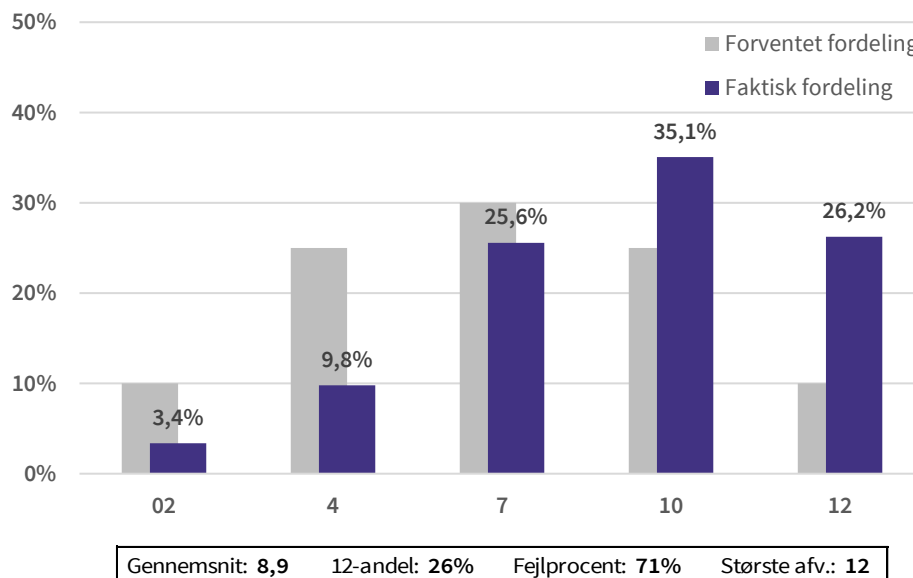


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet samfund, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 99.506

FIGUR 2.113

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfund, kand. delte, 2007-2016 (pct.)



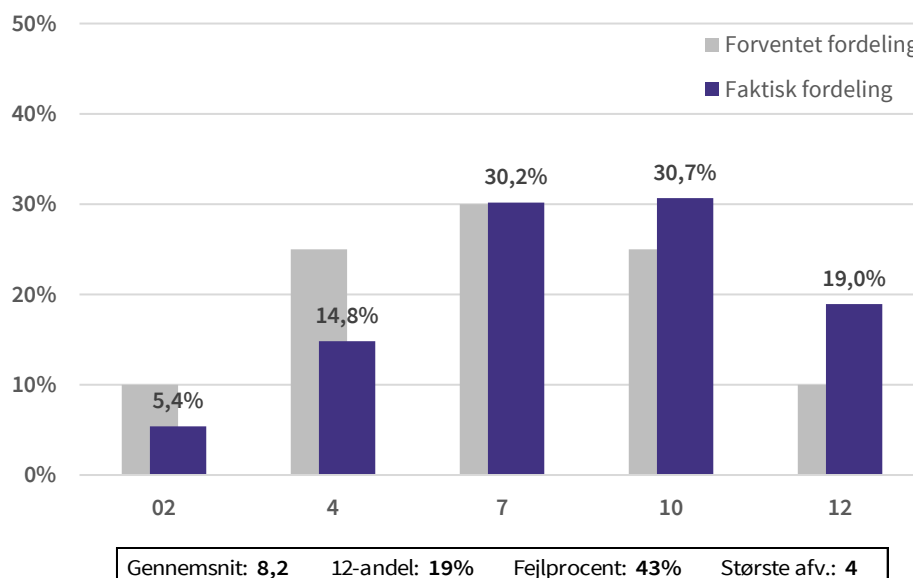
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet samfund, kand. delte. N: 45.071

2.21 Kand: Humaniora

FIGUR 2.114

Fordeling af karakterer ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

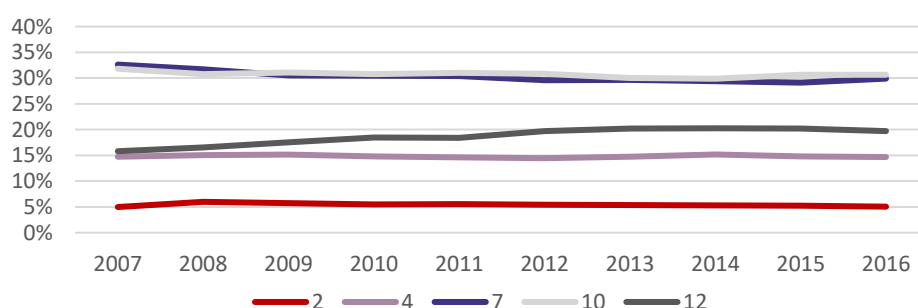


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet humaniora, kand. delte. N: 319.964

FIGUR 2.115

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

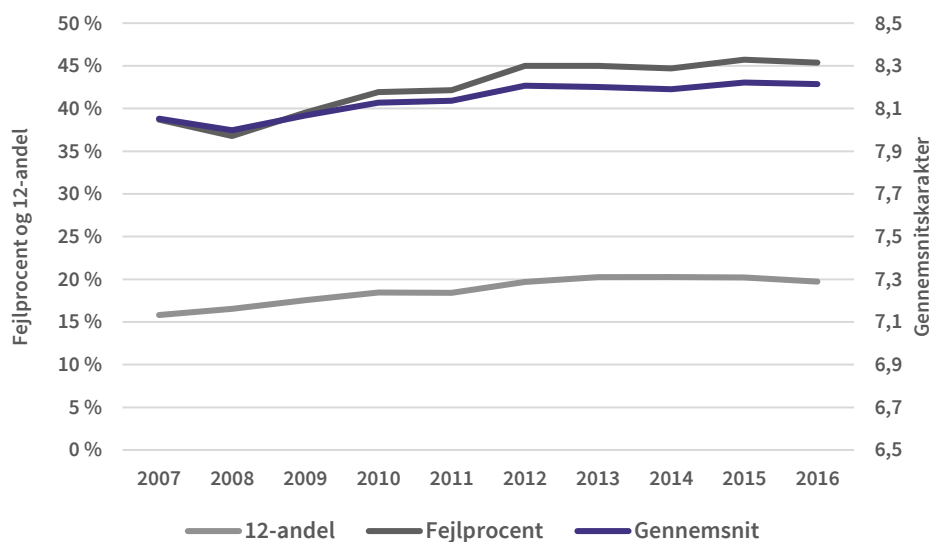


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet humaniora, kand. delte mellem år 2007-2016. N: 319.964

FIGUR 2.115.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016

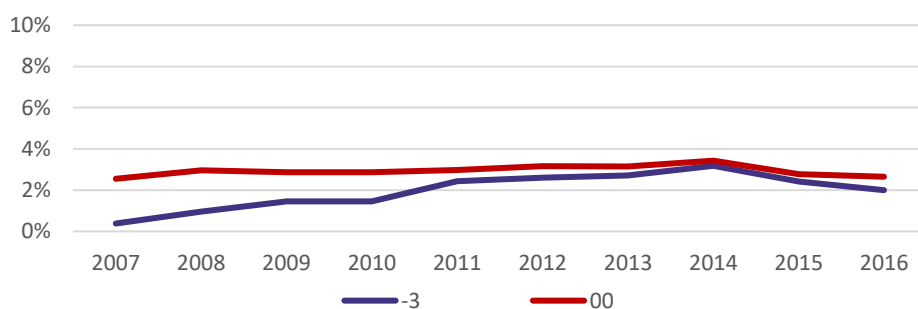


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet humaniora, kand. delte, mellem år 2007-2016 N: 319.964

FIGUR 2.116

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

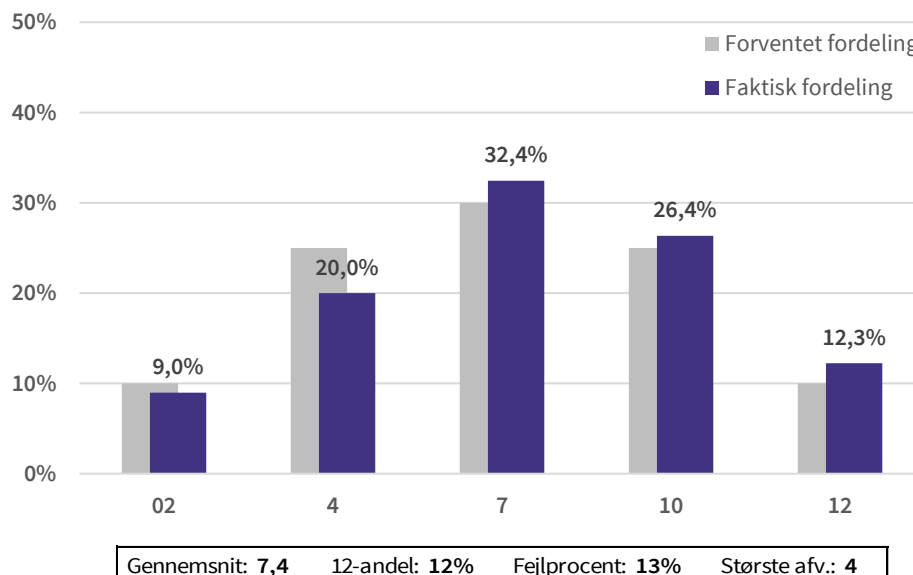


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet humaniora, kand. delte, mellem år 2007-2016. N: 337.018

FIGUR 2.117

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

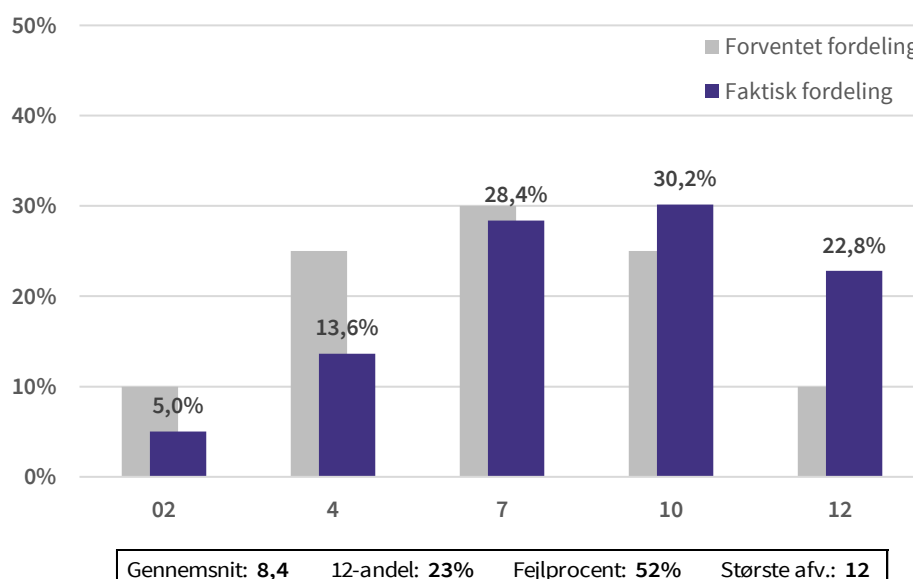


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet humaniora, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 45.180

FIGUR 2.118

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

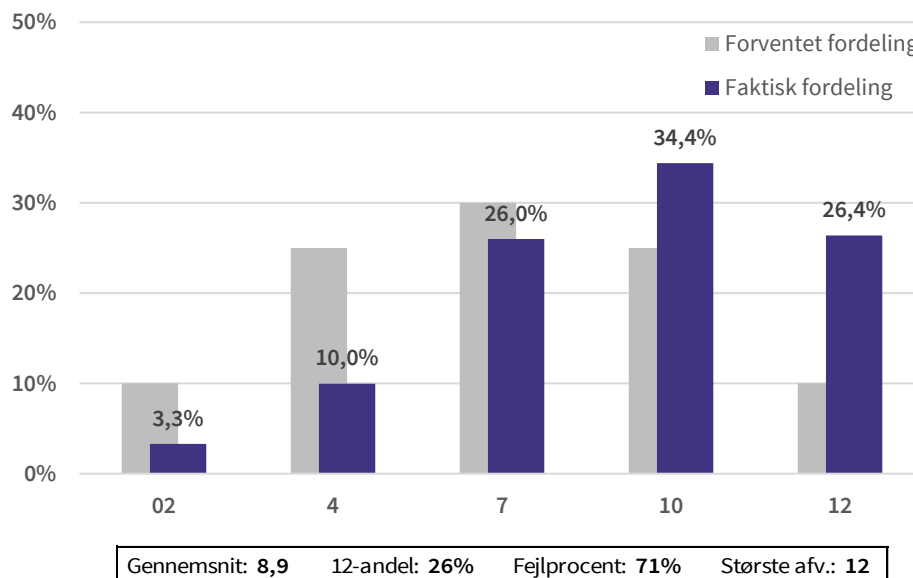


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet humaniora, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 53.772

FIGUR 2.119

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet humaniora, kand. delte, 2007-2016 (pct.)



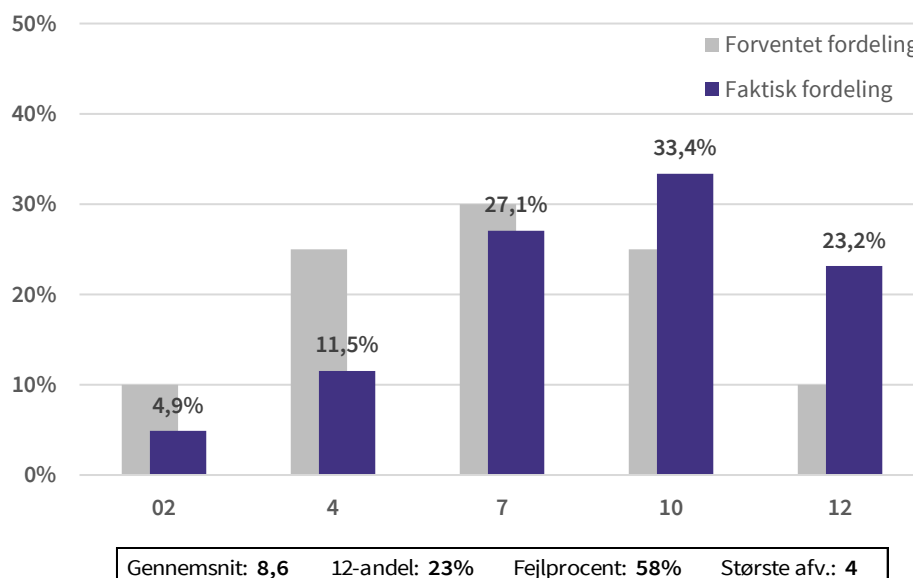
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet humaniora, kand. delte. N: 37.518

2.22 Kand: Teknik

FIGUR 2.120

Fordeling af karakterer ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

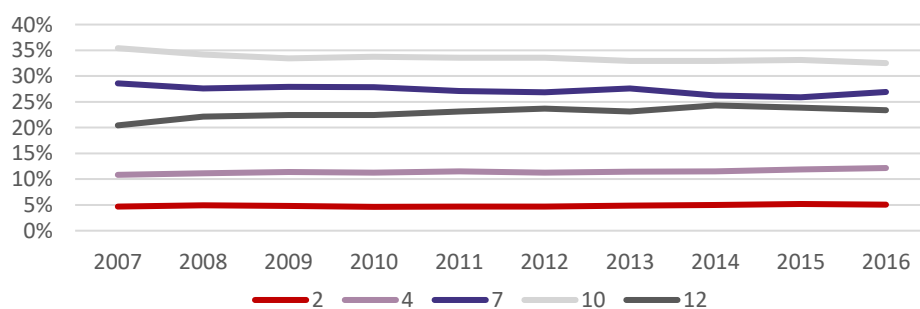


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet teknik, kand. delte. N: 248.693

FIGUR 2.121

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

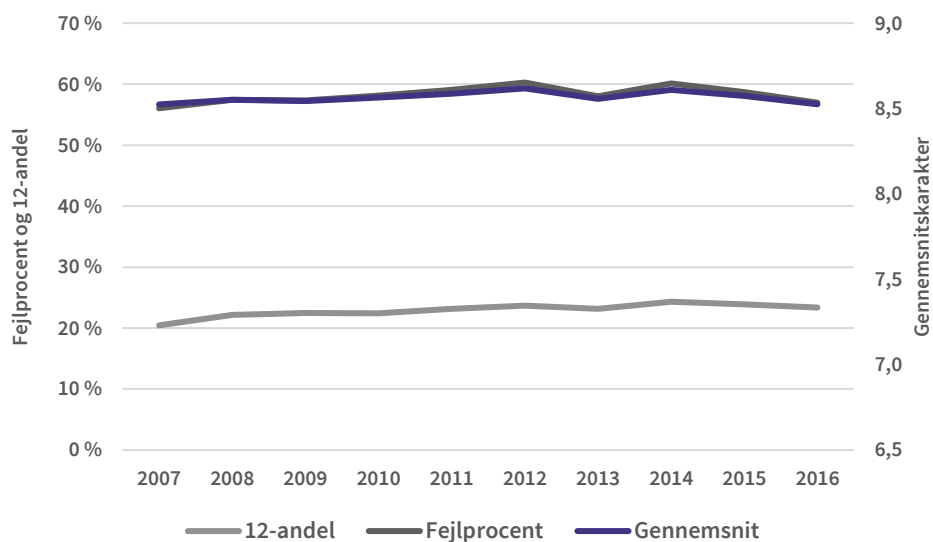


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet teknik, kand. delte mellem år 2007-2016. N: 248.693

FIGUR 2.121.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016

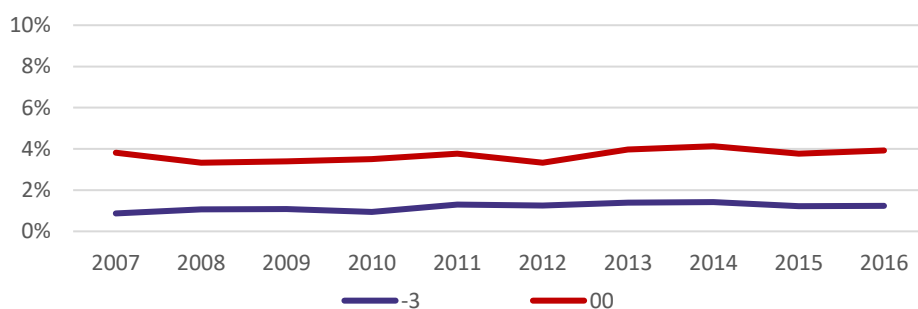


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet teknik, kand. delte, mellem år 2007-2016 N: 248.693

FIGUR 2.122

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

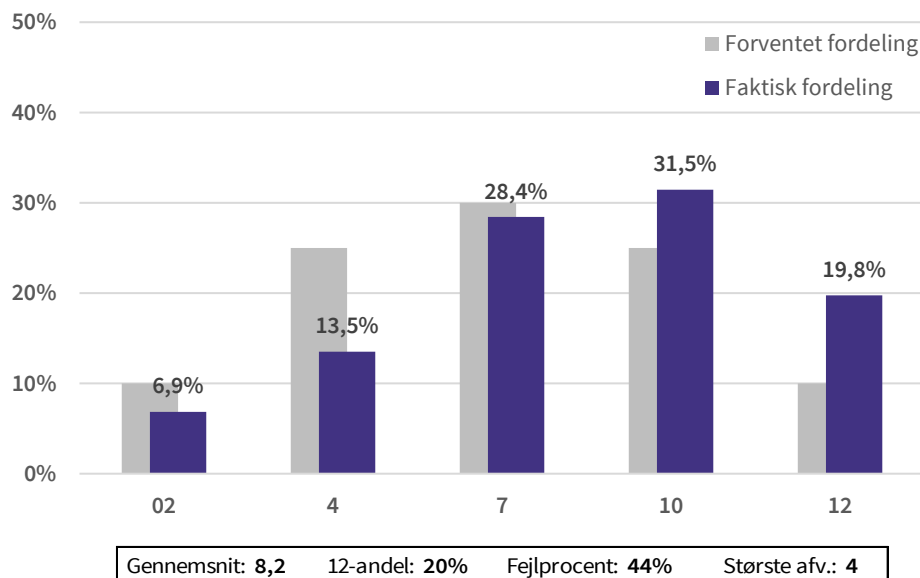


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet teknik, kand. delte, mellem år 2007-2016. N: 261.662

FIGUR 2.123

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

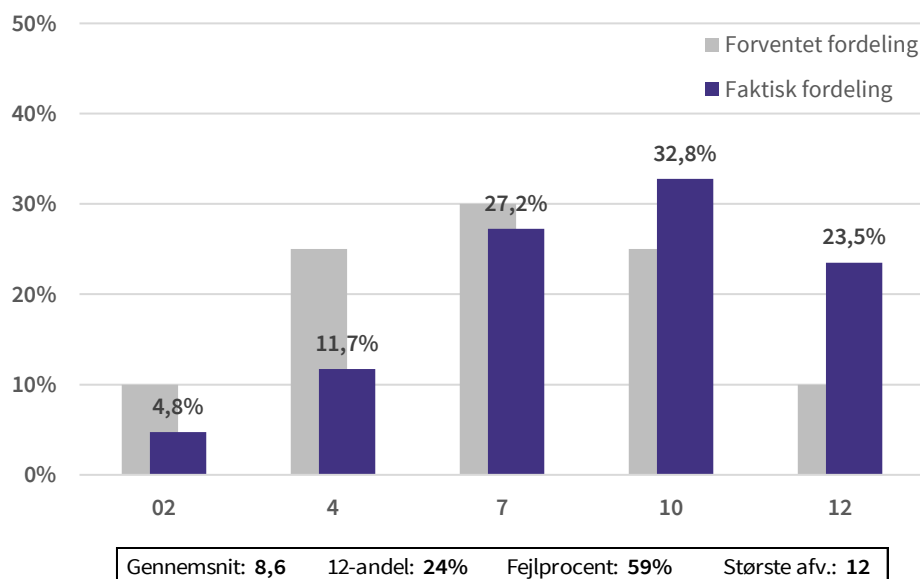


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet teknik, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 40.365

FIGUR 2.124

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

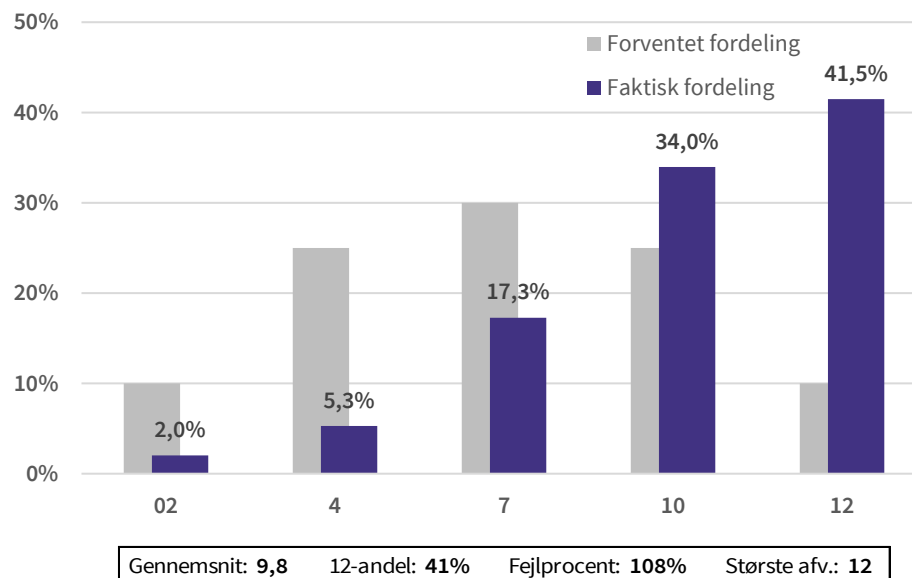


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet teknik, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 50.308

FIGUR 2.125

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknik, kand. delte, 2007-2016 (pct.)



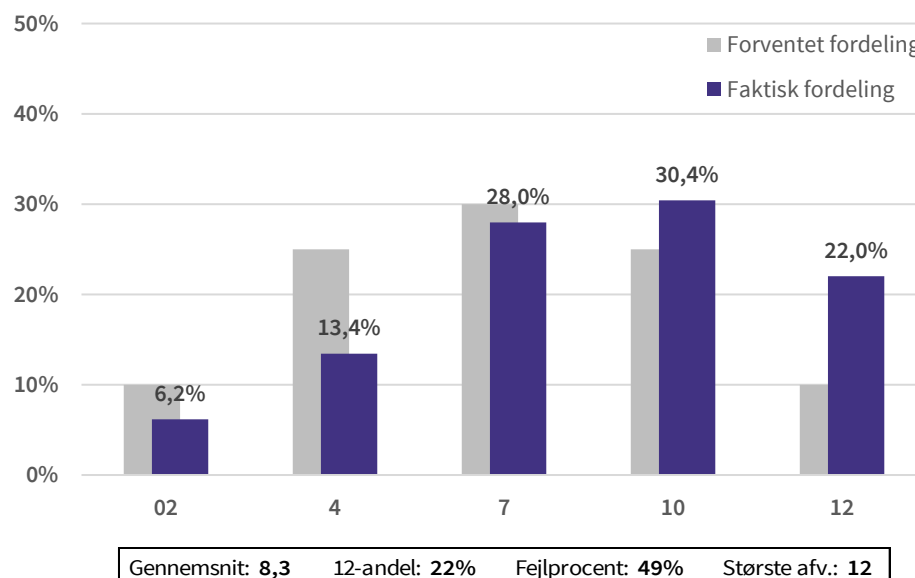
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet teknik, kand. delte. N: 22.025

2.23 Kand: Natur

FIGUR 2.126

Fordeling af karakterer ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

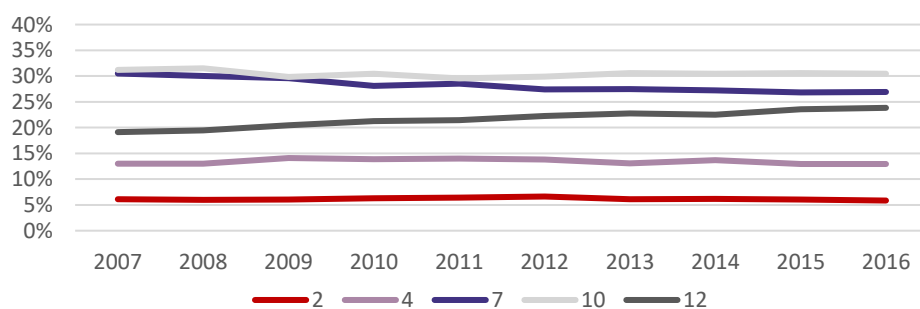


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet natur, kand. delte. N: 151.195

FIGUR 2.127

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

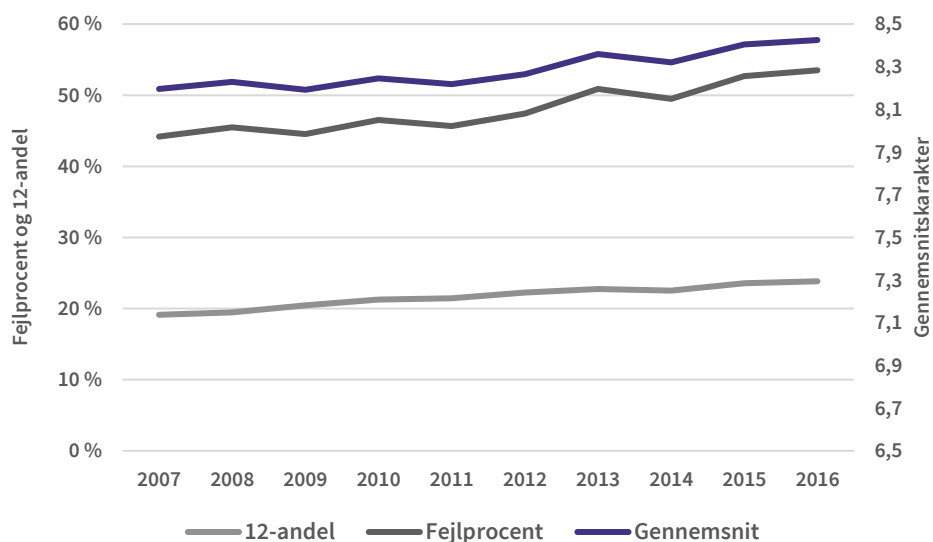


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet natur, kand. delte mellem år 2007-2016. N: 151.195

FIGUR 2.127.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016

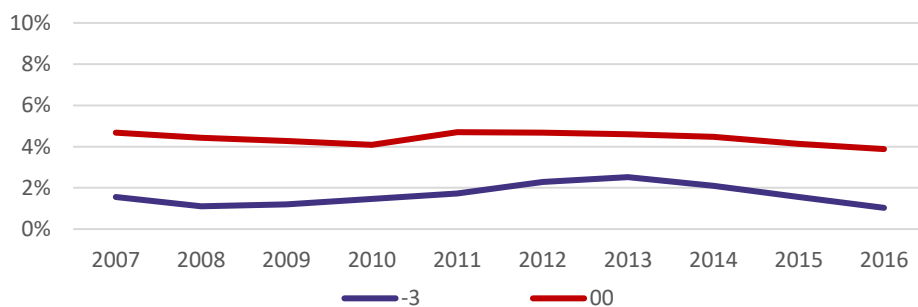


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet natur, kand. delte, mellem år 2007-2016 N: 151.195

FIGUR 2.128

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

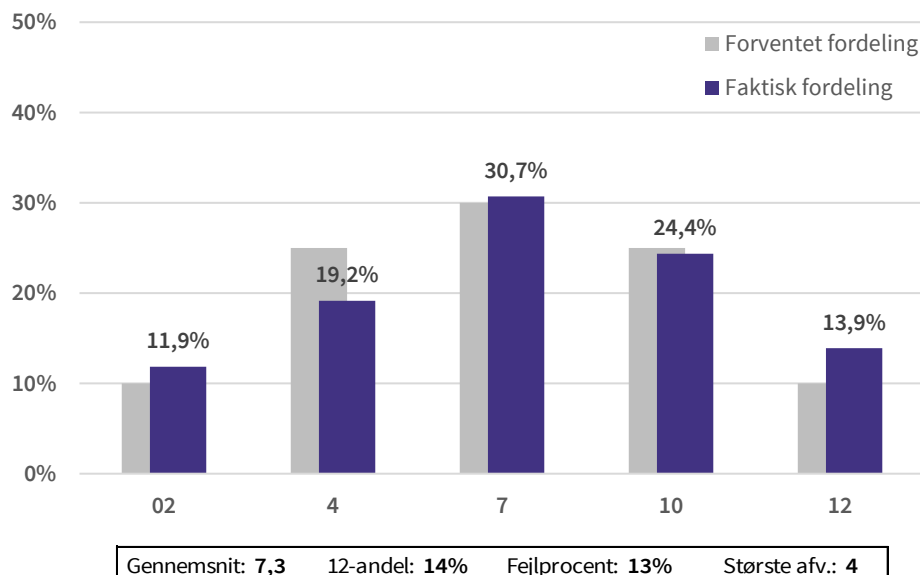


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet natur, kand. delte, mellem år 2007-2016. N: 160.971

FIGUR 2.129

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

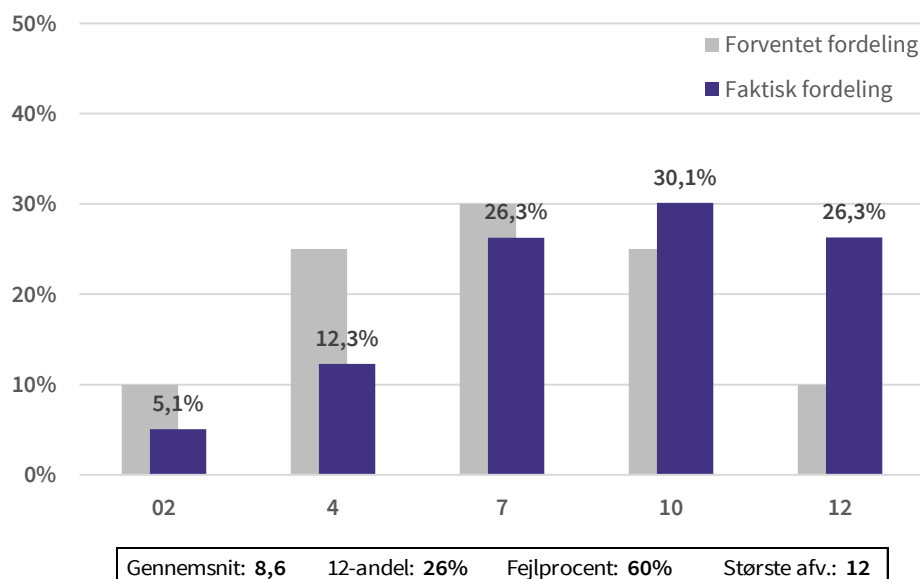


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet natur, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 35.482

FIGUR 2.130

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

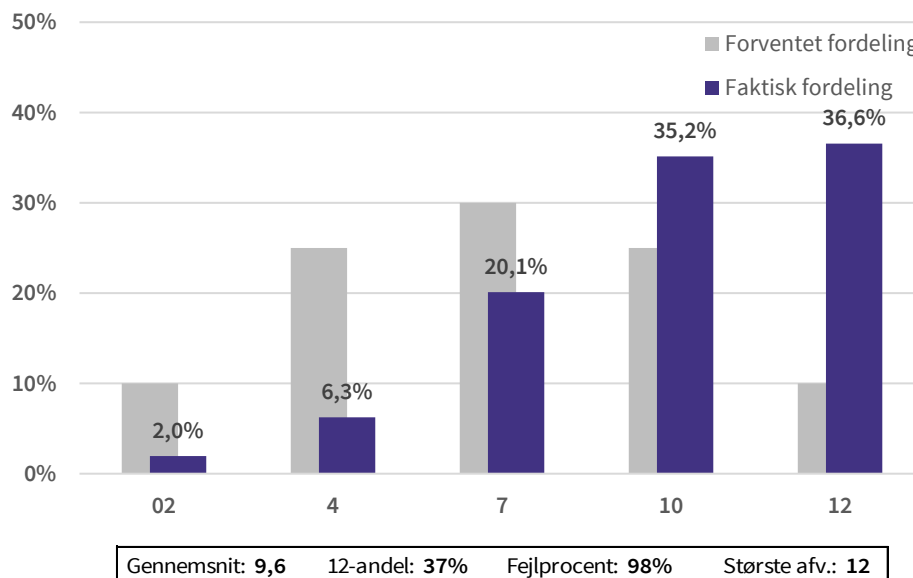


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet natur, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 40.621

FIGUR 2.131

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet natur, kand. delte, 2007-2016 (pct.)



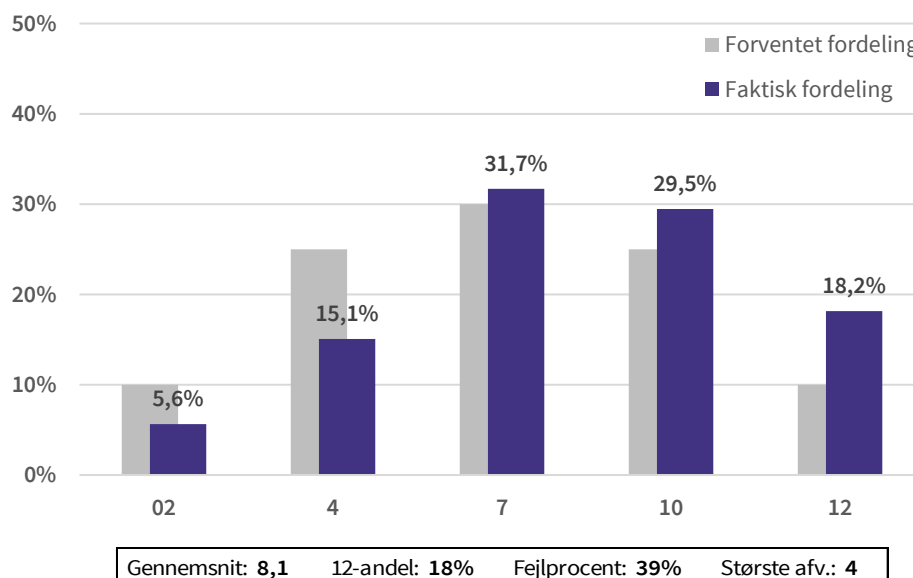
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet natur, kand. delte. N: 12.371

2.24 Kand: Sundhed

FIGUR 2.132

Fordeling af karakterer ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

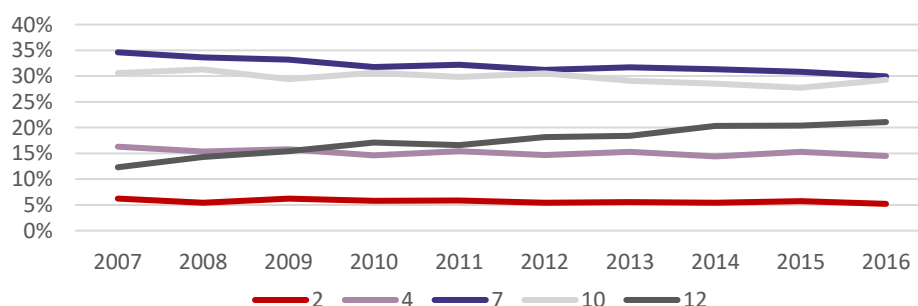


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, kand. delte. N: 213.190

FIGUR 2.133

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

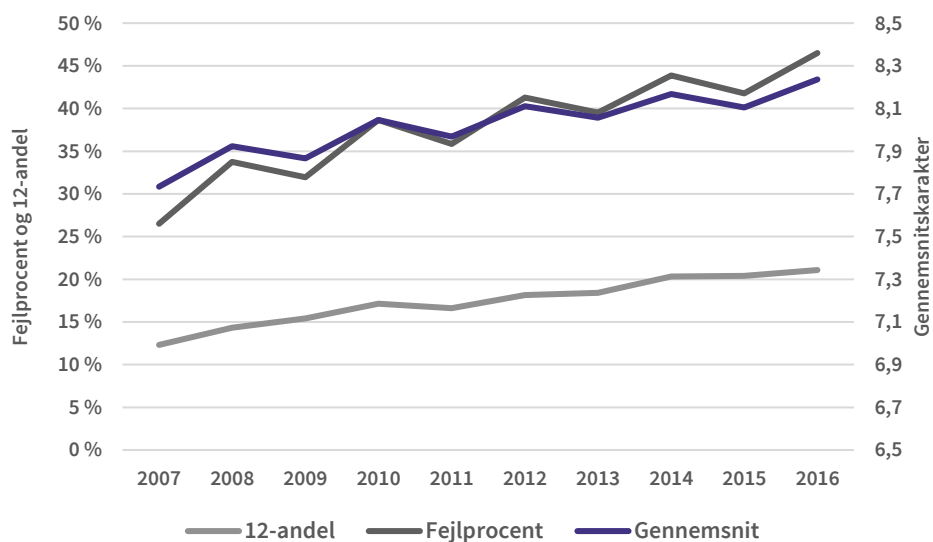


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved hovedområdet sundhed, kand. delte mellem år 2007-2016. N: 213.190

FIGUR 2.133.1

Udvikling i afvigelsesmål ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016

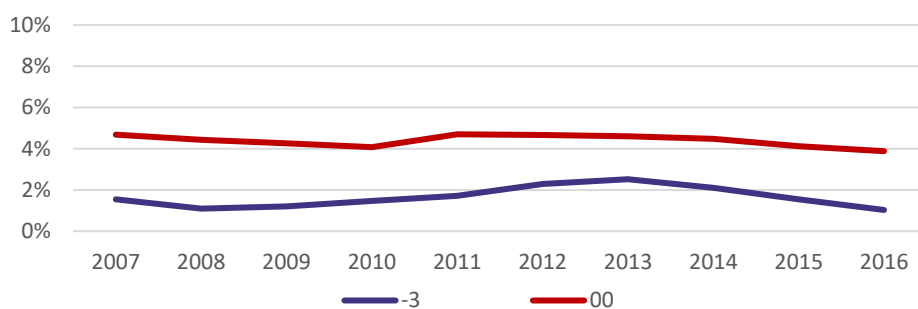


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i de tre afvigelsesmål ved hovedområdet sundhed, kand. delte, mellem år 2007-2016 N: 213.190

FIGUR 2.134

Udvikling i procentandelen af ikke beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

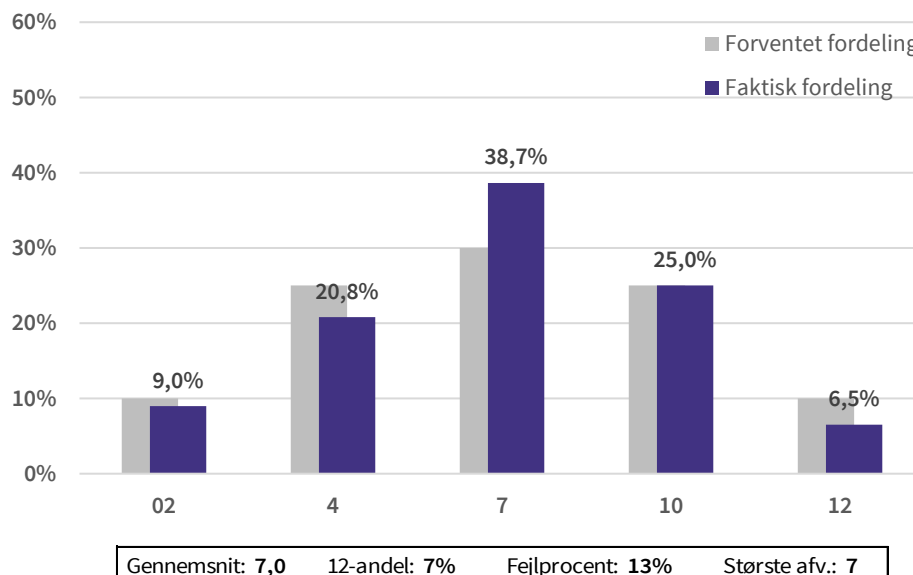


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser udviklingen i den faktiske andel af ikke beståede karakterer ved hovedområdet sundhed, kand. delte, mellem år 2007-2016. N: 160.971

FIGUR 2.135

Fordeling af karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

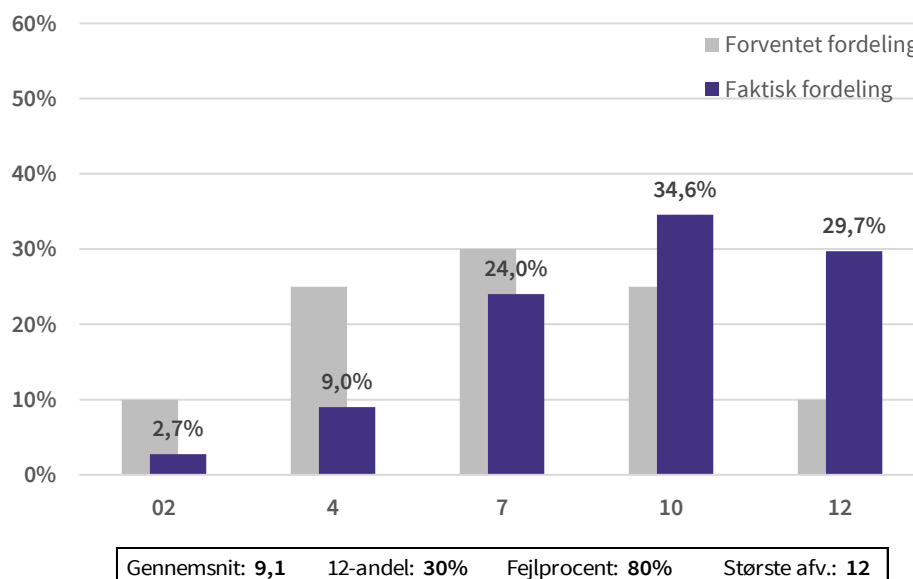


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen skriftlig prøve ved hovedområdet sundhed, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 97.321

FIGUR 2.136

Fordeling af karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016 (pct.)

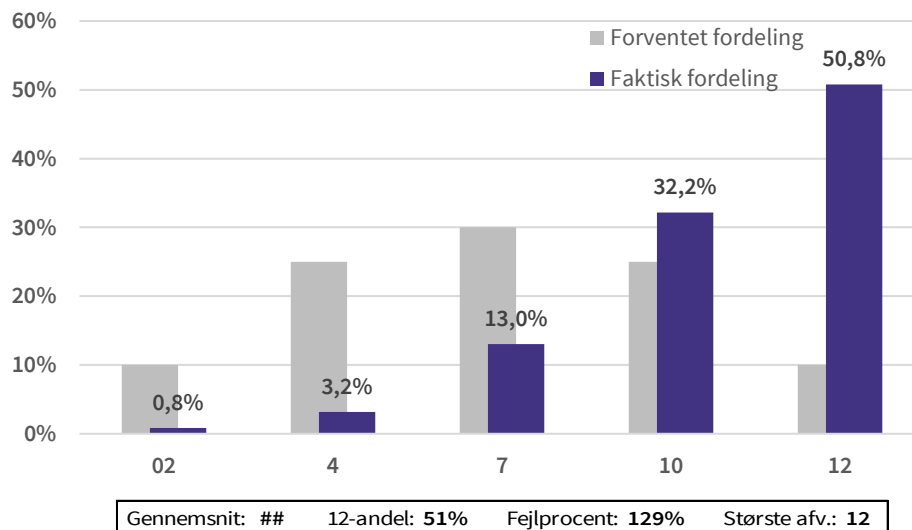


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen mundtlig prøve ved hovedområdet sundhed, kand. delte. Afsluttende opgaver er ekskluderet fra opgørelsen. N: 69.635

FIGUR 2.137

Fordeling af karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet sundhed, kand. delte, 2007-2016 (pct.)



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved prøveformen afsluttende opgave ved hovedområdet sundhed, kand. delte. N: 13.724

2.25 Tabel over enkeltuddannelser

TABEL 2.1

Fordeling af karakterer ved hovedområdet Bio- og laboratorietekniske område, EA, 2007-2016

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Jordbrugsteknolog	7 %	18 %	33 %	28 %	14 %	7,7	10	14 %	24 %
Laborant	8 %	17 %	27 %	27 %	21 %	7,9	4	21 %	35 %
Procesteknolog	7 %	17 %	30 %	28 %	19 %	8,0	4	19 %	36 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.2

Designfaglige område, EA

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Designeteknolog	6 %	15 %	33 %	31 %	15 %	7,9	10	15 %	34 %
E-designer	6 %	17 %	28 %	30 %	19 %	8,0	4	19 %	38 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.3

IT-faglige område, EA

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Datamatiker	11 %	19 %	27 %	23 %	20 %	7,5	4	20 %	23 %
IT-teknolog	13 %	21 %	26 %	23 %	18 %	7,3	4	18 %	18 %
Multimediedesigner	10 %	17 %	27 %	26 %	19 %	7,7	4	19 %	27 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.4

Samfundsfaglige område, EA

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Administrationsøkonom	14 %	25 %	30 %	21 %	10 %	6,7	7	10 %	13 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.5

Tekniske område, EA

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Automationsteknolog	6 %	14 %	29 %	31 %	19 %	8,2	10	19 %	44 %
Autoteknolog	13 %	21 %	26 %	21 %	19 %	7,3	4	19 %	18 %
Byggekoordinator	7 %	14 %	25 %	31 %	23 %	8,3	4	23 %	49 %
Driftsteknolog offshore	14 %	23 %	27 %	23 %	14 %	7,0	4	14 %	11 %
Energiteknolog	7 %	14 %	25 %	30 %	24 %	8,3	4	24 %	50 %
Fiskeriteknolog	9 %	19 %	36 %	28 %	9 %	7,2	10	9 %	11 %
Installatør una	7 %	15 %	29 %	30 %	20 %	8,1	10	20 %	39 %
Miljøteknolog	6 %	12 %	26 %	32 %	25 %	8,5	4	25 %	58 %
Produktionsteknolog	7 %	18 %	31 %	28 %	16 %	7,7	10	16 %	27 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.6

Økonomisk-merkantile område, EA

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Financial controller	15 %	24 %	29 %	20 %	11 %	6,7	7	11 %	14 %
Finansøkonom	17 %	24 %	29 %	21 %	9 %	6,5	7	9 %	19 %
Handelsøkonom	15 %	25 %	31 %	21 %	8 %	6,5	7	8 %	17 %
Logistikøkonom	14 %	22 %	30 %	23 %	12 %	6,9	7	12 %	7 %
Markedsføringsøkonom	16 %	26 %	31 %	20 %	7 %	6,3	7	7 %	25 %
Serviceøkonom	14 %	24 %	29 %	22 %	12 %	6,9	7	12 %	9 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.7

Sundhedsfaglige område, EA

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Klinisk tandtekniker	5 %	12 %	24 %	34 %	25 %	8,7	4	25 %	62 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.8

Økonomisk/merkantil, prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Eksport og teknologi	14 %	25 %	32 %	21 %	8 %	6,5	7	8 %	18 %
Finans	13 %	22 %	30 %	24 %	10 %	6,9	7	10 %	6 %
Innovation og entrepreneurship	10 %	18 %	28 %	27 %	17 %	7,6	10	17 %	24 %
International handel og markedsføring (overbygning)	12 %	24 %	31 %	23 %	10 %	6,8	7	10 %	6 %
International hospitality management	14 %	22 %	29 %	22 %	12 %	6,9	7	12 %	9 %
Leisure management	10 %	21 %	32 %	25 %	12 %	7,2	10	12 %	9 %
Procesøkonomi og værdikædeledelse	15 %	22 %	28 %	22 %	13 %	6,9	7	13 %	10 %
Sportsmanagement	6 %	20 %	35 %	29 %	10 %	7,5	10	10 %	17 %
Økonomi og informationsteknologi	17 %	20 %	26 %	22 %	15 %	6,9	7	15 %	15 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.9

Teknik, prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Arktisk teknologi, ing.	15 %	22 %	35 %	22 %	7 %	6,6	12	7 %	15 %
Bioteknologi, ing.	12 %	16 %	32 %	25 %	15 %	7,4	10	15 %	18 %
Business Development Engineer, ing.	7 %	14 %	30 %	31 %	18 %	8,1	10	18 %	40 %
Byggeri og anlæg, ing.	11 %	18 %	33 %	28 %	11 %	7,3	10	11 %	12 %
Byggeri og infrastruktur, ing.	12 %	20 %	32 %	24 %	12 %	7,1	10	12 %	9 %
Byggeteknologi, ing.bach.	8 %	14 %	30 %	31 %	17 %	8,0	10	17 %	36 %
Bygning, ing.	11 %	18 %	30 %	25 %	16 %	7,4	10	16 %	18 %
Bygningsdesign, ing.	10 %	17 %	32 %	28 %	13 %	7,5	10	13 %	17 %
Bygningskonstruktør,	6 %	16 %	31 %	31 %	15 %	7,9	10	15 %	33 %
Bygningsteknik, ing.	11 %	21 %	30 %	24 %	14 %	7,2	10	14 %	9 %
Bæredygtig energiteknik, ing.	15 %	18 %	28 %	25 %	13 %	7,1	10	13 %	14 %
Eksport og teknologi, ing.	15 %	21 %	29 %	22 %	13 %	6,9	7	13 %	9 %
Eksportteknologi, ing.	17 %	27 %	29 %	20 %	7 %	6,3	7	7 %	28 %
Elektrisk energiteknologi, ing.	9 %	15 %	29 %	27 %	19 %	7,8	10	19 %	31 %
Elektronik og datateknik, ing.	8 %	15 %	32 %	31 %	14 %	7,8	10	14 %	30 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Elektronik, ing.	11 %	16 %	30 %	25 %	19 %	7,7	10	19 %	26 %
Elektroteknologi, ing.	12 %	19 %	29 %	24 %	16 %	7,3	4	16 %	16 %
Energi management (overbyg- ning),	6 %	17 %	22 %	36 %	19 %	8,2	02	19 %	46 %
Forsyningsteknik inden for vand, spildevand og fjernvarme, ing.	18 %	17 %	27 %	28 %	11 %	7,0	10	11 %	13 %
Fødevareanalyse, ing.	16 %	22 %	31 %	23 %	8 %	6,6	7	8 %	15 %
Global Management and Manu- facturing, ing.	12 %	21 %	31 %	25 %	12 %	7,1	10	12 %	8 %
IT for datamatiker, ingeniør	17 %	17 %	26 %	30 %	9 %	7,0	10	9 %	13 %
Informations- og kommunika- tionsteknologi, ing.	9 %	15 %	27 %	26 %	22 %	8,0	4	22 %	37 %
Integreret design, ing.	8 %	16 %	34 %	28 %	14 %	7,6	10	14 %	22 %
Interaktivt design, ing.	8 %	14 %	26 %	34 %	19 %	8,2	10	19 %	42 %
It og økonomi, ing.	16 %	22 %	32 %	21 %	9 %	6,6	7	9 %	16 %
It-elektronik, ing.	13 %	21 %	32 %	23 %	11 %	7,0	10	11 %	6 %
Jordbrugsvirksomhed(overbyg- ning).	6 %	22 %	30 %	28 %	14 %	7,6	7	14 %	21 %
Juniorofficer,	10 %	23 %	32 %	18 %	17 %	7,2	4	17 %	11 %
Katastrofe- og risikomanager	4 %	12 %	31 %	31 %	22 %	8,4	10	22 %	53 %
Kemi (kemiteknik), ing.	11 %	14 %	33 %	24 %	18 %	7,6	10	18 %	25 %
Kemi, ingeniør	15 %	19 %	34 %	24 %	8 %	6,8	10	8 %	11 %
Kemi- og bioteknologi, ing.	17 %	22 %	30 %	22 %	10 %	6,7	7	10 %	14 %
Kemiteknik og International Business, ing.	17 %	24 %	29 %	22 %	8 %	6,5	7	8 %	19 %
Levnedsmiddelingeniør	10 %	17 %	34 %	28 %	10 %	7,3	10	10 %	11 %
Maskinteknik, ing.	11 %	17 %	31 %	25 %	15 %	7,4	10	15 %	18 %
Maskinteknologi, ing.	12 %	18 %	29 %	25 %	16 %	7,4	10	16 %	19 %
Materialeteknologi, ing.	6 %	18 %	31 %	32 %	12 %	7,7		12 %	25 %
Mekatronik, ing.	7 %	19 %	34 %	24 %	15 %	7,6	10	15 %	21 %
Mobilitet, Transport og Logistik, ing.	11 %	18 %	29 %	25 %	18 %	7,6	4	18 %	24 %
Proces og innovation, ing.	7 %	15 %	27 %	30 %	21 %	8,1	4	21 %	42 %
Produktion (Produktionsteknik), ing.	10 %	17 %	32 %	27 %	15 %	7,5	10	15 %	20 %
Produktudvikling og teknisk in- tegration (overbygning),	6 %	17 %	31 %	30 %	16 %	7,9	10	16 %	32 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Skibsfører	12 %	21 %	27 %	23 %	17 %	7,3	4	17 %	15 %
Skov- og landskabsingeniør,	8 %	20 %	31 %	26 %	15 %	7,5	10	15 %	18 %
Softwareteknologi, ing.	12 %	17 %	28 %	25 %	18 %	7,5	10	18 %	23 %
Sundhedsteknologi, ing.	8 %	16 %	28 %	27 %	20 %	7,9	4	20 %	35 %
Svagstrøm, Ingeniør prof, bach.	8 %	15 %	26 %	27 %	23 %	8,1	4	23 %	43 %
Teknisk manager offshore	12 %	21 %	26 %	28 %	14 %	7,3	10	14 %	15 %
Teknisk manager offshore (overbygning)	4 %	12 %	33 %	33 %	18 %	8,4	10	18 %	50 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.10

Medie, kommunikation, it mv., prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Animation	1 %	7 %	33 %	46 %	13 %	8,8	02	13 %	63 %
Erhvervssprog og IT markeds kommunikation	17 %	25 %	29 %	20 %	9 %	6,4	7	9 %	22 %
Fotojournalist	5 %	14 %	30 %	34 %	17 %	8,2	10	17 %	45 %
Grafisk kommunikation	2 %	13 %	32 %	31 %	22 %	8,6		22 %	59 %
Journalist	9 %	24 %	35 %	23 %	9 %	7,0	12	9 %	7 %
Kommunikation	5 %	17 %	33 %	28 %	17 %	7,9	10	17 %	34 %
Kristendom, kultur og kommunikation	5 %	14 %	26 %	28 %	27 %	8,5	4	27 %	58 %
Medie- og sonokommunikation	3 %	13 %	33 %	30 %	20 %	8,3	10	20 %	51 %
Medieproduktion og ledelse	6 %	17 %	31 %	29 %	16 %	7,9	10	16 %	32 %
Softwareudvikling (overbygning)	9 %	17 %	27 %	25 %	23 %	8,0	4	23 %	37 %
TV- og medietilrettelæggelse	6 %	21 %	32 %	26 %	15 %	7,6	4	15 %	24 %
Visuel kommunikation	3 %	16 %	29 %	28 %	25 %	8,4	4	25 %	55 %
Webudvikling (overbygning)	11 %	18 %	26 %	23 %	22 %	7,7	4	22 %	29 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.11

Design, prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Design og business (overbygning)	4 %	12 %	29 %	34 %	21 %	8,5	10	21 %	55 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Digital konceptudvikling (overbygning)	7 %	16 %	28 %	28 %	20 %	8,0	4	20 %	38 %
Smykker, teknologi og business	4 %	14 %	32 %	30 %	20 %	8,3	10	20 %	48 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.12

Sundhed, prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Afspændingspædagogik og psykomotorik	6 %	16 %	31 %	29 %	19 %	8,1	10	19 %	40 %
Bioanalytiker, prof.bach	9 %	19 %	28 %	26 %	18 %	7,7	4	18 %	26 %
Ergoterapi	6 %	19 %	34 %	27 %	15 %	7,6	10	15 %	24 %
Ernæring og sundhed	4 %	14 %	31 %	32 %	20 %	8,3	10	20 %	50 %
Fysioterapi	6 %	17 %	33 %	28 %	16 %	7,9	10	16 %	32 %
Global nutrition and health	10 %	18 %	30 %	27 %	15 %	7,5	10	15 %	19 %
Jordemoder	2 %	9 %	28 %	37 %	24 %	8,9	10	24 %	72 %
Laboratorie-, fødevare- og procestekn. (overbygning)	11 %	17 %	29 %	25 %	18 %	7,6	4	18 %	24 %
Optometrist	15 %	22 %	27 %	22 %	14 %	6,9	7	14 %	11 %
Radiograf	8 %	16 %	29 %	28 %	18 %	7,9	10	18 %	32 %
Sygeplejerske	7 %	16 %	31 %	28 %	17 %	7,9	10	17 %	33 %
Tandplejer	10 %	21 %	33 %	26 %	11 %	7,2	10	11 %	8 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.13

Pædagogik, prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Diakoni og socialpædagogik	2 %	7 %	21 %	26 %	44 %	9,7	4	44 %	103 %
Folkeskolelærer	10 %	20 %	29 %	25 %	17 %	7,5	4	17 %	19 %
Natur- og kulturformidling	7 %	17 %	25 %	29 %	22 %	8,1	4	22 %	43 %
Pædagog	5 %	15 %	31 %	30 %	19 %	8,1	10	19 %	42 %
Tegnsprogstolkning, overbygning	10 %	27 %	27 %	22 %	13 %	7,0	4	13 %	6 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Tekstildesign, -håndværk og formidling	4 %	13 %	28 %	32 %	23 %	8,5	4	23 %	56 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.14

Samfund, prof. bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Offentlig administration	13 %	24 %	30 %	22 %	11 %	6,8	7	11 %	9 %
Socialrådgiver	8 %	20 %	31 %	26 %	15 %	7,5	10	15 %	19 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.15

Samfund, Bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Antropologi	3 %	14 %	32 %	31 %	19 %	8,3	10	19 %	50 %
Erhvervsøkonomi	21 %	27 %	29 %	17 %	7 %	6,0	7	7 %	39 %
Europæiske studier	9 %	16 %	28 %	28 %	20 %	7,9	4	20 %	34 %
HA almen erhvervsøkonomi	15 %	24 %	31 %	20 %	9 %	6,6	7	9 %	16 %
HA erhvervsøkonomi og projektledelse	5 %	12 %	28 %	32 %	23 %	8,5	10	23 %	55 %
HA erhvervsøkonomi og service management	11 %	23 %	33 %	24 %	10 %	7,0	12	10 %	4 %
HA international business	6 %	13 %	29 %	31 %	21 %	8,3	10	21 %	47 %
HA international shipping og handel	10 %	18 %	26 %	26 %	19 %	7,7	4	19 %	27 %
HA japansk	10 %	22 %	31 %	24 %	13 %	7,2	10	13 %	9 %
HA kommunikation	4 %	15 %	36 %	33 %	13 %	8,0	10	13 %	37 %
HA sprog	9 %	20 %	34 %	24 %	13 %	7,3	10	13 %	10 %
HA(fil.) erhvervsøkonomi-filosofi	8 %	18 %	31 %	26 %	18 %	7,7	4	18 %	27 %
HA(it) erhvervsøkonomi-informationsteknologi	11 %	21 %	30 %	25 %	13 %	7,2	10	13 %	9 %
HA(jur.) erhvervsøkonomi-jura	19 %	29 %	30 %	16 %	5 %	5,9	7	5 %	41 %
HA(kom.) erhvervsøkonomi-virksomhedskommunikation	5 %	16 %	34 %	29 %	15 %	7,9	10	15 %	34 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
HA(mat.) erhvervsøkonomi-ma- tematik	14 %	22 %	30 %	22 %	13 %	6,9	7	13 %	8 %
HA(pol.) international erhvervs- økonomi-politik	6 %	15 %	29 %	29 %	21 %	8,2	4	21 %	44 %
HA(psyk) erhvervsøkonomi-psy- kologi	6 %	18 %	33 %	28 %	15 %	7,7	10	15 %	27 %
HA(soc.) erhvervsøkonomi-soci- ologi	5 %	16 %	32 %	29 %	18 %	8,0	10	18 %	38 %
Jura	10 %	23 %	32 %	23 %	12 %	7,1	10	12 %	5 %
Markeds- og ledelsesantropologi	13 %	23 %	32 %	22 %	10 %	6,8	7	10 %	7 %
Offentlig innovation og digitali- sering	8 %	10 %	34 %	28 %	21 %	8,2	10	21 %	45 %
Offentlig politik og økonomi, bach	17 %	23 %	26 %	20 %	14 %	6,8	7	14 %	17 %
Organisatorisk læring	3 %	13 %	27 %	37 %	19 %	8,6	02	19 %	58 %
Politik og administration	10 %	22 %	33 %	25 %	10 %	7,0	12	10 %	3 %
Psykologi	4 %	13 %	32 %	32 %	19 %	8,3	10	19 %	49 %
Samfundsfag	10 %	24 %	33 %	24 %	9 %	7,0	12	9 %	4 %
Samfundsvidenskab (RUC)	3 %	10 %	30 %	39 %	18 %	8,6	10	18 %	60 %
Sociologi og kulturanalyse	5 %	14 %	34 %	32 %	16 %	8,1	10	16 %	41 %
Sociologi	5 %	16 %	35 %	32 %	13 %	7,9	10	13 %	33 %
Statskundskab	6 %	19 %	35 %	28 %	13 %	7,6	10	13 %	24 %
Uddannelsesvidenskab	6 %	17 %	31 %	31 %	15 %	7,9	10	15 %	33 %
Økonomi	13 %	21 %	30 %	23 %	13 %	7,1	10	13 %	9 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.16

Humaniora, Bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Amerikanske studier	9 %	23 %	31 %	22 %	13 %	7,2	4	13 %	7 %
Anvendt filosofi	7 %	16 %	32 %	32 %	13 %	7,8	10	13 %	29 %
Arabisk- og islamstudier	10 %	17 %	27 %	25 %	22 %	7,8	4	22 %	32 %
Arkæologi forhistorisk	8 %	17 %	29 %	26 %	20 %	7,9	4	20 %	34 %
Arkæologi klassisk	11 %	19 %	27 %	24 %	20 %	7,6	4	20 %	25 %
Arkæologi	3 %	18 %	39 %	28 %	12 %	7,7	12	12 %	27 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Asienstudier, Indonesisk/Sydøst- asienstudier	3 %	15 %	27 %	38 %	17 %	8,4	02	17 %	51 %
Asienstudier, Japanstudier	10 %	20 %	25 %	24 %	20 %	7,6	4	20 %	24 %
Asienstudier, Kinastudier	8 %	16 %	29 %	27 %	20 %	7,9	4	20 %	34 %
Asienstudier, Koreastudier	7 %	16 %	28 %	32 %	16 %	7,9	10	16 %	33 %
Asienstudier, Thai/Sydøstasien- studier	5 %	14 %	29 %	36 %	15 %	8,2		15 %	42 %
Asienstudier, Tibetologi	4 %	7 %	17 %	28 %	43 %	9,6	4	43 %	100 %
Audiologi	12 %	20 %	30 %	21 %	17 %	7,3	4	17 %	15 %
Audiologopædi	4 %	15 %	34 %	31 %	16 %	8,1	10	16 %	39 %
Bibliotekskundskab og videns- kommunikation	11 %	20 %	32 %	22 %	15 %	7,3	10	15 %	12 %
Brasilianske studier	11 %	16 %	32 %	29 %	12 %	7,4	10	12 %	16 %
Dansk	6 %	15 %	29 %	30 %	21 %	8,2	4	21 %	43 %
Designer	3 %	12 %	31 %	35 %	19 %	8,5	10	19 %	57 %
Designkultur og økonomi	10 %	20 %	33 %	25 %	12 %	7,3	10	12 %	10 %
Designkultur	8 %	22 %	32 %	23 %	15 %	7,4	4	15 %	14 %
Digital design	3 %	16 %	36 %	31 %	14 %	8,0	10	14 %	37 %
Dramaturgi	5 %	16 %	30 %	31 %	18 %	8,1	10	18 %	41 %
Engelsk og organisationskom- munikation	8 %	21 %	32 %	25 %	14 %	7,4	10	14 %	16 %
Engelsk	8 %	19 %	31 %	26 %	15 %	7,6	10	15 %	21 %
Engelsk-amerikanske studier er- hvervssproglig	10 %	21 %	31 %	25 %	12 %	7,2	10	12 %	9 %
Engelsk-spansk erhvervssprog	13 %	19 %	37 %	22 %	9 %	6,9	12	9 %	11 %
Engelsk-tysk erhvervssprog	7 %	14 %	45 %	27 %	7 %	7,4	12	7 %	20 %
Erhvervssprog og IT	9 %	20 %	34 %	28 %	9 %	7,2	10	9 %	9 %
Erhvervssprog	12 %	23 %	33 %	23 %	10 %	6,9	12	10 %	5 %
Erhvervsøk.-erhv.spr., internat. turisme-fritidsman.negot.	11 %	19 %	28 %	28 %	15 %	7,5	10	15 %	19 %
Erhvervsøkonomi-Asian studies programme (ASP)	8 %	16 %	29 %	27 %	20 %	7,9	4	20 %	34 %
Erhvervsøkonomi-business, language and culture	9 %	19 %	31 %	25 %	16 %	7,6	10	16 %	22 %
Erhvervsøkonomi-erhvervssprog (SPRØK)int	12 %	21 %	35 %	22 %	10 %	6,9	12	10 %	7 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs- sprog, arabisknegot.	18 %	21 %	25 %	21 %	15 %	6,8	7	15 %	18 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Erhvervsøkonomi-erhvervs- sprog, engelsknegot.	13 %	24 %	32 %	22 %	10 %	6,8	7	10 %	9 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs- sprog, kinesisknegot.	16 %	19 %	24 %	25 %	16 %	7,2	12	16 %	18 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs- sprog, spansknegot.	12 %	21 %	31 %	23 %	13 %	7,1	10	13 %	9 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs- sprog, tysknegot.	14 %	21 %	29 %	22 %	13 %	7,0	7	13 %	8 %
Eskimologi	14 %	23 %	32 %	19 %	13 %	6,8	7	13 %	12 %
Etnologi europæisk, bach	4 %	14 %	33 %	32 %	18 %	8,2	10	18 %	45 %
Europæisk business	8 %	19 %	31 %	28 %	15 %	7,6	10	15 %	22 %
Film- og medievidenskab	5 %	14 %	30 %	33 %	19 %	8,3	10	19 %	47 %
Filosofi	6 %	15 %	30 %	30 %	20 %	8,2	10	20 %	44 %
Finsk	6 %	17 %	33 %	30 %	14 %	7,8	10	14 %	29 %
Fransk sprog, litteratur og kultur	6 %	15 %	27 %	31 %	21 %	8,2	4	21 %	45 %
Fransknegot.	7 %	20 %	35 %	30 %	9 %	7,4	10	9 %	16 %
Græsk, klassisk	10 %	15 %	23 %	24 %	28 %	8,2	4	28 %	45 %
Historie	9 %	21 %	30 %	25 %	15 %	7,4	4	15 %	14 %
Hotelmanagementnegot.	12 %	23 %	31 %	24 %	11 %	7,0	10	11 %	3 %
Humanistisk (RUC)	2 %	9 %	28 %	39 %	23 %	8,9	10	23 %	72 %
Idehistorie	2 %	12 %	30 %	34 %	22 %	8,6	10	22 %	61 %
Indianske sprog og kulturer	9 %	20 %	30 %	30 %	11 %	7,4	10	11 %	13 %
Indoeuropæisk	4 %	13 %	17 %	21 %	45 %	9,3	4	45 %	89 %
Information management	8 %	19 %	31 %	26 %	16 %	7,6	10	16 %	23 %
Informationsvidenskab og kul- turformidling	9 %	20 %	30 %	26 %	15 %	7,5	10	15 %	18 %
Informationsvidenskab	7 %	18 %	34 %	27 %	14 %	7,6	10	14 %	23 %
Informationsvidenskab, it og in- teraktionsdesign	11 %	17 %	28 %	23 %	21 %	7,7	4	21 %	28 %
Interkulturel markedskommuni- kation	5 %	17 %	34 %	30 %	13 %	7,8	10	13 %	30 %
Interkulturel pædagogik og ara- bisk	8 %	19 %	31 %	24 %	17 %	7,6	4	17 %	22 %
Interkulturel pædagogik og dansk som andetsprog	7 %	21 %	32 %	25 %	15 %	7,5	4	15 %	19 %
Internat. virksomhedskommuni- kation, eng.-europæiske studier	10 %	23 %	32 %	24 %	11 %	7,1	12	11 %	4 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Internat. virksomhedskommunikation, spansk-europæiske studier	21 %	24 %	33 %	9 %	14 %	6,2	7	14 %	38 %
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk - kommunikation	11 %	22 %	32 %	24 %	11 %	7,0	10	11 %	4 %
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk-fransk	11 %	22 %	37 %	20 %	10 %	6,9	12	10 %	8 %
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk-spansk	18 %	28 %	31 %	17 %	5 %	6,0	7	5 %	38 %
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk-tysk	22 %	30 %	26 %	18 %	4 %	5,7	7	4 %	48 %
Internat. virksomhedskommunikation, fransk - kommunikation	26 %	24 %	28 %	14 %	8 %	5,8	7	8 %	47 %
Internat. virksomhedskommunikation, spansk - kommunikation	10 %	20 %	36 %	23 %	11 %	7,1	12	11 %	7 %
Internat. virksomhedskommunikation, tysk - kommunikation	15 %	22 %	24 %	25 %	14 %	7,0	12	14 %	14 %
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk	13 %	25 %	32 %	21 %	9 %	6,7	7	9 %	13 %
Internat. virksomhedskommunikation, spansk	14 %	24 %	31 %	22 %	9 %	6,7	7	9 %	11 %
Internat. virksomhedskommunikation, tysk	14 %	21 %	30 %	23 %	12 %	7,0	7	12 %	6 %
International kommunikation og multimedier	15 %	25 %	29 %	20 %	10 %	6,6	7	10 %	16 %
International virksomhedskommunikation i 2 fremmedsprog	13 %	24 %	30 %	21 %	12 %	6,8	7	12 %	9 %
International virksomhedskommunikation i arabisk	12 %	23 %	31 %	23 %	12 %	7,0	10	12 %	4 %
International virksomhedskommunikation i fransk	7 %	22 %	37 %	24 %	10 %	7,2	12	10 %	10 %
International virksomhedskommunikation	8 %	20 %	31 %	26 %	14 %	7,5	10	14 %	18 %
International virksomhedskommunikation, sproglig og kulturel formidling	11 %	21 %	30 %	24 %	15 %	7,3	4	15 %	14 %
Italiensk sprog og kultur	6 %	14 %	25 %	28 %	26 %	8,4	4	26 %	54 %
Journalistik	10 %	26 %	35 %	21 %	8 %	6,8	12	8 %	9 %
Klassiske sprog	9 %	15 %	20 %	22 %	33 %	8,4	4	33 %	56 %
Kognitionsvidenskab, bach.	1 %	4 %	21 %	37 %	36 %	9,8	4	36 %	104 %
Kommunikation og IT	5 %	14 %	33 %	33 %	16 %	8,2	10	16 %	42 %
Kommunikation og digitale medier	3 %	13 %	34 %	34 %	16 %	8,3	10	16 %	48 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Kommunikation	14 %	23 %	31 %	21 %	10 %	6,7	7	10 %	10 %
Kunsthistorie	4 %	13 %	31 %	31 %	21 %	8,4	10	21 %	53 %
Latin	9 %	18 %	22 %	22 %	28 %	8,1	4	28 %	43 %
Lingvistik	7 %	16 %	29 %	28 %	21 %	8,0	4	21 %	39 %
Litteraturhistorie	3 %	14 %	31 %	33 %	19 %	8,3	10	19 %	50 %
Litteraturvidenskab	4 %	14 %	29 %	30 %	23 %	8,4	4	23 %	54 %
Logopædi	5 %	14 %	33 %	30 %	18 %	8,1	10	18 %	42 %
Medievidenskab	5 %	15 %	33 %	31 %	16 %	8,0	10	16 %	36 %
Mellemøstens sprog og samfund - Assyriologi	10 %	16 %	19 %	25 %	30 %	8,3	4	30 %	49 %
Mellemøstens sprog og samfund - Ægyptologi	13 %	21 %	28 %	23 %	15 %	7,2	4	15 %	12 %
Mellemøstens sprog og samfund	6 %	16 %	27 %	29 %	22 %	8,2	4	22 %	44 %
Mellemøstens sprog og sam- fund-Nærorientalsk arkæologi	13 %	20 %	27 %	23 %	17 %	7,3	4	17 %	16 %
Middelalder- og renæssancear- kæologi	11 %	25 %	30 %	20 %	14 %	7,0	4	14 %	7 %
Moderne Indien og Sydasiensstu- dier	6 %	18 %	30 %	29 %	16 %	7,9	10	16 %	32 %
Musik/Musikvidenskab	6 %	17 %	31 %	27 %	18 %	7,9	4	18 %	35 %
Musikterapi	4 %	11 %	31 %	35 %	18 %	8,4	10	18 %	53 %
Nederlandsk	6 %	17 %	24 %	30 %	23 %	8,2	4	23 %	47 %
Nordisk sprog og litteratur	4 %	15 %	32 %	30 %	18 %	8,2	10	18 %	44 %
Oldtidskundskab	13 %	21 %	24 %	21 %	20 %	7,4	4	20 %	21 %
Portugisiske og brasilianske stu- dier	9 %	13 %	22 %	30 %	26 %	8,3	4	26 %	50 %
Pædagogik	4 %	12 %	29 %	32 %	24 %	8,6	4	24 %	60 %
Pædagogisk audiologi	11 %	20 %	32 %	24 %	13 %	7,2	10	13 %	10 %
Religion studier/videnskab	7 %	16 %	28 %	27 %	22 %	8,1	4	22 %	43 %
Retorik	3 %	12 %	28 %	33 %	25 %	8,7	4	25 %	64 %
Spansk og spanskamerikansk sprog, litteratur og kultur	8 %	18 %	28 %	27 %	19 %	7,9	4	19 %	32 %
Spansk og spanskamerikanske studier	8 %	20 %	28 %	26 %	17 %	7,6	4	17 %	24 %
Spansk sprog og kultur	7 %	16 %	28 %	28 %	21 %	8,1	4	21 %	40 %
Sprog og internationale studier- engelsk	8 %	18 %	33 %	28 %	13 %	7,6	10	13 %	21 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Sprog og internationale studier- spansk	6 %	17 %	31 %	32 %	14 %	7,9	10	14 %	31 %
Teater- og performancestudier	3 %	12 %	29 %	31 %	25 %	8,7	4	25 %	63 %
Teologi	9 %	16 %	27 %	25 %	22 %	7,9	4	22 %	35 %
Tysk erhvervssprog og europæi- ske studier	24 %	14 %	24 %	19 %	19 %	6,9	7	19 %	29 %
Tysk sprog, litteratur og kultur	12 %	18 %	27 %	27 %	17 %	7,6	4	17 %	24 %
Æstetik og kultur	3 %	12 %	32 %	32 %	21 %	8,5	10	21 %	56 %
Øst- og sydøsteuropastudier, balkanstudier	12 %	21 %	23 %	23 %	22 %	7,6	4	22 %	26 %
Øst- og sydøsteuropastudier, grækenlandsstudier	11 %	19 %	25 %	26 %	18 %	7,5	4	18 %	23 %
Øst- og sydøsteuropastudier, polsk	11 %	18 %	27 %	27 %	17 %	7,6	4	17 %	24 %
Øst- og sydøsteuropastudier, russisk	12 %	21 %	27 %	23 %	17 %	7,3	4	17 %	16 %
Østeuropastudier	9 %	20 %	27 %	25 %	19 %	7,7	4	19 %	26 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.17

Teknik, Bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Arkitekt	2 %	11 %	33 %	38 %	16 %	8,5	10	16 %	55 %
Arkitektur og design, ing.	7 %	20 %	34 %	28 %	11 %	7,4	10	11 %	15 %
Bioteknologi, ing.	11 %	17 %	28 %	26 %	18 %	7,6	4	18 %	24 %
By-, energi- og miljøplanlæg- ning, ingeniør	4 %	12 %	25 %	36 %	23 %	8,6	10	23 %	60 %
Byggeri og anlæg, indeklima og energi, ingeniør	16 %	18 %	25 %	27 %	15 %	7,2	10	15 %	18 %
Byggeri og anlæg, vand og miljø, ingeniør	6 %	15 %	34 %	29 %	17 %	8,0	10	17 %	36 %
Byggeri og anlæg, veje og trafik, ingeniør	13 %	24 %	31 %	25 %	7 %	6,7	7	7 %	11 %
Byggeri og anlægskonstruktion, ingeniør	11 %	18 %	32 %	26 %	13 %	7,3	10	13 %	14 %
Bygningsdesign, ing.	9 %	16 %	34 %	28 %	12 %	7,5	10	12 %	17 %
Bæredygtig bioteknologi, ing.	16 %	19 %	25 %	27 %	13 %	7,0	7	13 %	15 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Bæredygtigt design, ing.	3 %	10 %	27 %	34 %	25 %	8,8	4	25 %	66 %
Design og innovation, ing.	4 %	10 %	31 %	36 %	18 %	8,5	10	18 %	54 %
Elektronik og IT, ing.	13 %	18 %	28 %	25 %	16 %	7,4	10	16 %	20 %
Elektronik og datateknik, ing.	10 %	15 %	30 %	29 %	17 %	7,8	10	17 %	28 %
Elektroteknologi, ingeniør	8 %	16 %	30 %	27 %	18 %	7,8	10	18 %	31 %
Energi, ing.	14 %	19 %	28 %	25 %	14 %	7,2	10	14 %	14 %
Energiteknologi, ing.	7 %	15 %	28 %	29 %	22 %	8,2	4	22 %	45 %
Fysik og nanoteknologi, ing.	8 %	13 %	26 %	29 %	24 %	8,3	4	24 %	48 %
Fysik og teknologi, ing.	8 %	16 %	27 %	28 %	21 %	8,0	4	21 %	38 %
Geofysik og rumteknologi, ing.	12 %	19 %	29 %	24 %	16 %	7,3	10	16 %	16 %
Globale forretningssystemer, ingeniør	8 %	17 %	27 %	34 %	14 %	7,8	02	14 %	27 %
Humanistisk-teknologisk (RUC)	6 %	16 %	33 %	32 %	13 %	7,8	10	13 %	30 %
IT, kommunikations- og medieteknologi, ing.	14 %	18 %	25 %	23 %	21 %	7,5	4	21 %	28 %
Ingeniør una	11 %	14 %	26 %	26 %	23 %	7,9	4	23 %	38 %
Innovation and business, ing.	10 %	17 %	29 %	25 %	19 %	7,7	4	19 %	26 %
Internetteknologier og computersystemer, ing.	12 %	17 %	22 %	27 %	21 %	7,8	4	21 %	33 %
Kemi og bioteknologi, ing.	12 %	18 %	30 %	25 %	15 %	7,4	10	15 %	18 %
Kemi og teknologi, ing.	9 %	15 %	30 %	27 %	18 %	7,8	10	18 %	30 %
Kemiteknologi, ing.	14 %	19 %	27 %	22 %	19 %	7,3	4	19 %	21 %
Kvantitativ biologi og sygdomsmodellering, ingeniør	12 %	15 %	35 %	22 %	15 %	7,4	10	15 %	18 %
Landinspektørvidenskab	11 %	17 %	30 %	29 %	13 %	7,4	10	13 %	17 %
Lærings-og oplevelsesteknologi, ingeniør	6 %	15 %	26 %	29 %	24 %	8,3	4	24 %	48 %
Maskin og Produktion, ingeniør.bach	12 %	18 %	28 %	28 %	15 %	7,4	10	15 %	19 %
Maskinkonstruktion, ingeniør	13 %	19 %	30 %	25 %	13 %	7,2	10	13 %	12 %
Matematik og teknologi (teknisk videnskab), ingeniør	5 %	11 %	26 %	32 %	25 %	8,6	4	25 %	60 %
Matematik-teknologi, ingeniør	7 %	14 %	23 %	36 %	20 %	8,3	10	20 %	49 %
Medicin og teknologi, ing.	12 %	19 %	29 %	25 %	15 %	7,3	10	15 %	16 %
Mekatronik, ing.	8 %	16 %	29 %	28 %	18 %	7,9	10	18 %	32 %
Miljøteknologi, ing.	9 %	16 %	31 %	30 %	14 %	7,7	10	14 %	23 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Nanoteknologi, ing.	15 %	16 %	24 %	27 %	17 %	7,4	10	17 %	25 %
Produkt- og designpsykologi, in- geniør	8 %	15 %	30 %	32 %	15 %	7,9	10	15 %	33 %
Produktion og konstruktion, in- geniør	7 %	14 %	30 %	31 %	18 %	8,1	10	18 %	39 %
Produktionsudvikling, ing.	8 %	16 %	32 %	27 %	17 %	7,8	10	17 %	29 %
Produktudvikling og innovation, ingeniør	7 %	15 %	33 %	27 %	18 %	7,9	10	18 %	33 %
Robotteknologi, ing.	9 %	16 %	29 %	29 %	17 %	7,7	10	17 %	27 %
Software engineering, ing.	11 %	22 %	32 %	22 %	12 %	7,1	10	12 %	6 %
Software, ingeniør	13 %	20 %	28 %	23 %	17 %	7,3	4	17 %	16 %
Softwareteknologi, ingeniør	8 %	17 %	30 %	27 %	18 %	7,8	4	18 %	31 %
Strategisk analyse og systemde- sign, ingeniør	6 %	15 %	30 %	31 %	17 %	8,0	10	17 %	38 %
Sundhedsteknologi, ing.	11 %	15 %	28 %	30 %	16 %	7,7	10	16 %	28 %
Teknisk biomedicin, ing.	13 %	18 %	30 %	24 %	15 %	7,3	10	15 %	16 %
Teknisk videnskab (netværkstek- nologi og it), ingeniør	13 %	26 %	33 %	20 %	8 %	6,6	7	8 %	16 %
Teknisk videnskab, ing.	13 %	14 %	30 %	27 %	17 %	7,6	10	17 %	27 %
Teknoantropologi	6 %	14 %	28 %	31 %	21 %	8,2	4	21 %	47 %
Velfærdsteknologi, ing.	10 %	17 %	30 %	26 %	17 %	7,6	10	17 %	24 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.18

Natur, Bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Agrobiologi	6 %	17 %	29 %	29 %	20 %	8,1	4	20 %	40 %
Anvendt matematik	9 %	15 %	29 %	26 %	21 %	8,0	4	21 %	37 %
Arkitektur og design, ing.	4 %	15 %	35 %	31 %	15 %	8,0	10	15 %	38 %
Biokemi og molekylær biologi	11 %	18 %	28 %	25 %	18 %	7,6	4	18 %	24 %
Biokemi	13 %	19 %	30 %	23 %	15 %	7,2	10	15 %	15 %
Biologi	11 %	18 %	30 %	26 %	15 %	7,4	10	15 %	17 %
Biologi-bioteknologi	10 %	16 %	30 %	25 %	18 %	7,7	10	18 %	26 %
Biomedicin	15 %	21 %	30 %	22 %	13 %	6,9	7	13 %	9 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Datalogi	12 %	20 %	30 %	24 %	15 %	7,3	4	15 %	15 %
Forskringsmatematik	11 %	18 %	28 %	20 %	22 %	7,6	4	22 %	27 %
Fysik	10 %	16 %	26 %	25 %	23 %	7,9	4	23 %	34 %
Fødevarer og ernæring	10 %	20 %	31 %	26 %	13 %	7,3	10	13 %	12 %
Geografi/Geografi og geoinfor- matik	6 %	15 %	32 %	31 %	16 %	8,0	10	16 %	38 %
Geologi/Geologi-geoscience	6 %	12 %	25 %	32 %	25 %	8,5	4	25 %	58 %
Husdyrvidenskab	10 %	19 %	34 %	26 %	11 %	7,3	10	11 %	9 %
Idræt/Idræt og sundhed	8 %	19 %	36 %	27 %	11 %	7,4	10	11 %	14 %
Informatik	9 %	17 %	31 %	26 %	16 %	7,6	10	16 %	24 %
Informationsteknologi	10 %	21 %	31 %	27 %	11 %	7,2	10	11 %	8 %
Interaktionsdesign	7 %	18 %	28 %	25 %	21 %	7,9	4	21 %	33 %
It	8 %	19 %	31 %	26 %	16 %	7,6	4	16 %	23 %
Jordbrugsøkonomi	11 %	19 %	31 %	25 %	13 %	7,3	10	13 %	13 %
Kemi	12 %	16 %	28 %	24 %	21 %	7,7	4	21 %	30 %
Landskabsarkitektur	3 %	12 %	34 %	34 %	18 %	8,4	10	18 %	53 %
Matematik og økonomi	13 %	18 %	28 %	24 %	16 %	7,4	10	16 %	19 %
Matematik	10 %	17 %	27 %	23 %	23 %	7,9	4	23 %	34 %
Medialogi	18 %	23 %	28 %	20 %	11 %	6,6	7	11 %	18 %
Medicinalkemi	5 %	15 %	27 %	28 %	25 %	8,4	4	25 %	54 %
Miljø og ressource management	6 %	17 %	28 %	32 %	17 %	8,0	10	17 %	37 %
Molekylær biomedicin /Moleky- lær medicin	3 %	7 %	17 %	29 %	44 %	9,7	4	44 %	102 %
Molekylærbiologi	13 %	18 %	30 %	24 %	14 %	7,3	10	14 %	15 %
Nanobioscience	9 %	17 %	32 %	24 %	17 %	7,6	10	17 %	24 %
Nanoscience	6 %	12 %	21 %	32 %	28 %	8,7	4	28 %	64 %
Naturressourcer	6 %	14 %	31 %	31 %	18 %	8,1	10	18 %	42 %
Naturvidenskab og IT	6 %	20 %	24 %	23 %	26 %	8,1	4	26 %	42 %
Naturvidenskab	29 %	25 %	23 %	15 %	7 %	5,6	7	7 %	55 %
Naturvidenskab (RUC)	11 %	16 %	24 %	30 %	18 %	7,8	10	18 %	30 %
Softwareudvikling	6 %	17 %	32 %	29 %	17 %	7,9	10	17 %	33 %
Statistik	7 %	15 %	29 %	26 %	23 %	8,1	4	23 %	42 %
Veterinærmedicin	12 %	22 %	32 %	23 %	11 %	7,0	10	11 %	5 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.19

Sundhed, Bach

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Farmaci	20 %	23 %	32 %	18 %	8 %	6,2	7	8 %	29 %
Folkesundhedsvidenskab	5 %	15 %	34 %	31 %	15 %	7,9	10	15 %	34 %
Klinisk biomekanik	15 %	27 %	38 %	17 %	4 %	6,1	12	4 %	33 %
Medicin med industriel speciale	16 %	23 %	30 %	21 %	10 %	6,7	7	10 %	13 %
Medicin	11 %	20 %	35 %	23 %	10 %	7,1	12	10 %	6 %
Odontologi	9 %	20 %	38 %	24 %	9 %	7,1	12	9 %	10 %
Sundhed og informatik	13 %	18 %	33 %	23 %	13 %	7,2	10	13 %	11 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.20

Samfund, kand. delte

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Antropologi	2 %	10 %	29 %	36 %	22 %	8,8	10	22 %	65 %
Arbejdslivsstudier	3 %	13 %	34 %	34 %	15 %	8,2	10	15 %	44 %
Avanceret økonomi og finansiering	5 %	12 %	23 %	33 %	28 %	8,8	4	28 %	68 %
By, bolig og bosætning	7 %	20 %	30 %	27 %	16 %	7,7	4	16 %	25 %
EU-studier	7 %	20 %	29 %	29 %	16 %	7,7	4	16 %	28 %
Erhvervsøk-erhv.spr, internat. turisme-fritidsman, cand.negot.2år	8 %	18 %	30 %	27 %	17 %	7,7	10	17 %	26 %
Erhvervsøkonomi og bioentrepreneurskab, cand.merc.(bio)2år	6 %	14 %	30 %	31 %	18 %	8,1	10	18 %	40 %
Erhvervsøkonomi og informationsteknologi, cand.merc.(it)2år	4 %	14 %	30 %	32 %	20 %	8,3	10	20 %	50 %
Erhvervsøkonomi og jura, cand.merc.(jur.)2år	12 %	24 %	33 %	22 %	10 %	6,8	12	10 %	7 %
Erhvervsøkonomi og matematik, cand.merc.(mat.)2år	9 %	15 %	25 %	27 %	24 %	8,1	4	24 %	42 %
Erhvervsøkonomi og politik, cand.merc.(pol.)2år	2 %	12 %	31 %	33 %	21 %	8,6	10	21 %	59 %
Erhvervsøkonomi og psykologi, cand.merc.(psyk)2år	3 %	9 %	29 %	36 %	23 %	8,8	10	23 %	67 %
Erhvervsøkonomi, cand.merc.2år	8 %	18 %	33 %	28 %	14 %	7,6	10	14 %	23 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Erhvervsøkonomi,cand.soc.2år	6 %	13 %	26 %	29 %	26 %	8,5	4	26 %	55 %
Erhvervsøkonomi-filosofi, cand.merc.(fil.)2år	4 %	14 %	32 %	31 %	20 %	8,3	10	20 %	50 %
Erhvervsøkonomi-virksomheds- kommunikation, cand.merc.(kom)2år	4 %	14 %	32 %	32 %	18 %	8,3	10	18 %	47 %
Forvaltning	5 %	13 %	31 %	35 %	16 %	8,2	10	16 %	45 %
Global udvikling	3 %	9 %	29 %	40 %	20 %	8,8	10	20 %	65 %
Globale studier	5 %	15 %	33 %	34 %	13 %	7,9	10	13 %	33 %
Human resource management	6 %	20 %	35 %	26 %	13 %	7,5	10	13 %	19 %
IT-ledelse	5 %	14 %	27 %	32 %	22 %	8,4	4	22 %	53 %
Innovation og videnøkonomi	9 %	14 %	28 %	24 %	25 %	8,1	4	25 %	41 %
International ret, økonomi og le- delse	2 %	6 %	31 %	37 %	24 %	9,0	10	24 %	75 %
International sikkerhed og folke- ret	6 %	18 %	34 %	28 %	14 %	7,7	10	14 %	26 %
Internationale forhold	5 %	14 %	31 %	34 %	17 %	8,2	10	17 %	43 %
Internationale studier	2 %	8 %	23 %	31 %	35 %	9,3	4	35 %	87 %
Internationale udviklingsstudier	5 %	15 %	32 %	32 %	16 %	8,0	10	16 %	37 %
Interpret, cand.merc.2år	5 %	14 %	36 %	33 %	12 %	7,9	10	12 %	33 %
It, kommunikation og organisa- tion	6 %	17 %	35 %	29 %	13 %	7,7	10	13 %	27 %
Jura, cand.soc.2år	4 %	18 %	31 %	29 %	18 %	8,0	4	18 %	40 %
Jura, kand.	5 %	15 %	28 %	30 %	22 %	8,3	4	22 %	48 %
Jura	4 %	12 %	26 %	31 %	27 %	8,7	4	27 %	63 %
Kommunikationsledelse og er- hvervsøkonomi, cand.merc.2år	3 %	12 %	37 %	33 %	14 %	8,2	10	14 %	44 %
Komparativ politik og velfærds- studier	8 %	20 %	27 %	28 %	17 %	7,7	4	17 %	25 %
Kriminologi	6 %	19 %	37 %	26 %	11 %	7,5	12	11 %	18 %
Kultursociologi	7 %	15 %	33 %	25 %	19 %	7,9	10	19 %	36 %
Management creative business processes	7 %	17 %	32 %	29 %	15 %	7,8	10	15 %	29 %
Miljø og ressource management	7 %	15 %	31 %	30 %	17 %	7,9	10	17 %	34 %
Miljø- og konfliktanalyse	5 %	11 %	26 %	36 %	22 %	8,6	10	22 %	59 %
Multikulturel organisationskom- munikation, cand.ling.merc.2år	6 %	18 %	32 %	27 %	18 %	7,9	4	18 %	33 %
Oplevelsesøkonomi	3 %	11 %	33 %	34 %	19 %	8,5	10	19 %	57 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Organisation, innovation og entrepreneurship	4 %	14 %	29 %	34 %	18 %	8,3	10	18 %	49 %
Plan, by og proces	3 %	10 %	30 %	38 %	20 %	8,7	10	20 %	62 %
Politik og administration	8 %	19 %	34 %	25 %	13 %	7,4	10	13 %	15 %
Politik og international forvaltning	4 %	11 %	28 %	39 %	18 %	8,5	02	18 %	55 %
Politisk kommunikation og ledelse	3 %	14 %	33 %	31 %	19 %	8,3	10	19 %	50 %
Psykologi, kand.	4 %	15 %	31 %	33 %	16 %	8,1	10	16 %	41 %
Psykologi	3 %	12 %	29 %	35 %	21 %	8,6	10	21 %	59 %
Psykologi (RUC)	2 %	9 %	29 %	37 %	23 %	8,9	10	23 %	69 %
Revisor kandidat, cand.merc.aud.2år	17 %	28 %	31 %	17 %	7 %	6,1	7	7 %	32 %
Samfundsfag, cand.soc.2år	11 %	22 %	32 %	25 %	10 %	7,1	10	10 %	4 %
Samfundsvidenskab-statsforvaltning, kand.	7 %	19 %	34 %	27 %	14 %	7,6	10	14 %	23 %
Service management	6 %	18 %	31 %	29 %	16 %	7,8	10	16 %	30 %
Sikkerheds- og risikoledeelse	1 %	10 %	27 %	33 %	29 %	9,0	4	29 %	77 %
Sociale interventionsstudier	4 %	12 %	32 %	36 %	16 %	8,3	10	16 %	49 %
Socialt arbejde	8 %	17 %	32 %	28 %	15 %	7,7	10	15 %	26 %
Socialt entreprenørskab og management	5 %	12 %	27 %	32 %	23 %	8,5	4	23 %	55 %
Socialvidenskab	4 %	15 %	35 %	32 %	15 %	8,1	10	15 %	39 %
Sociologi	4 %	16 %	33 %	32 %	16 %	8,1	10	16 %	40 %
Statskundskab	4 %	13 %	32 %	33 %	18 %	8,3	10	18 %	49 %
Sundhedsfremme og sundhedsstrategier	4 %	12 %	27 %	35 %	22 %	8,6	10	22 %	60 %
Sundhedsinnovation	3 %	10 %	34 %	37 %	17 %	8,5	10	17 %	55 %
Uddannelsesvidenskab	4 %	17 %	30 %	32 %	17 %	8,1	10	17 %	41 %
Virksomhedsledelse	6 %	16 %	35 %	29 %	13 %	7,7	10	13 %	27 %
Virksomhedsstudier	6 %	17 %	33 %	30 %	13 %	7,7	10	13 %	27 %
Økonomi	10 %	17 %	29 %	26 %	19 %	7,7	4	19 %	26 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.21

Humaniora, kand. delte

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Afrikastudier	4 %	17 %	33 %	30 %	16 %	8,0	10	16 %	37 %
Amerikanske studier	7 %	15 %	27 %	28 %	22 %	8,1	4	22 %	42 %
Anvendt filosofi	4 %	16 %	30 %	31 %	19 %	8,2	4	19 %	46 %
Anvendt kulturanalyse	2 %	8 %	27 %	42 %	21 %	9,0	02	21 %	73 %
Arabisk, cand.negot.2år	7 %	20 %	29 %	26 %	18 %	7,7	4	18 %	29 %
Arabisk- og islamstudier	9 %	8 %	28 %	30 %	25 %	8,4	10	25 %	53 %
Arkæologi forhistorisk	8 %	18 %	29 %	25 %	20 %	7,8	4	20 %	31 %
Arkæologi klassisk	7 %	12 %	25 %	30 %	25 %	8,5	4	25 %	55 %
Asienstudier, Japanstudier	9 %	17 %	28 %	26 %	21 %	7,9	4	21 %	34 %
Asienstudier, Kinastudier	4 %	12 %	28 %	35 %	21 %	8,6	10	21 %	59 %
Audiologi	9 %	18 %	31 %	26 %	15 %	7,6	10	15 %	21 %
Audiologopædi	4 %	14 %	31 %	34 %	17 %	8,2	10	17 %	46 %
Brasilianske studier	4 %	21 %	29 %	40 %	7 %	7,7	02	7 %	31 %
Bæredygtig kulturarvsmanage- ment	4 %	14 %	40 %	29 %	14 %	7,9	10	14 %	34 %
Cand.ling.merc.2år una	6 %	16 %	35 %	30 %	13 %	7,7	10	13 %	27 %
Dansk	5 %	14 %	31 %	34 %	17 %	8,2	10	17 %	44 %
Dansk-nordisk, kand.	3 %	15 %	32 %	31 %	19 %	8,3	10	19 %	49 %
Designer, cand.design.2år	3 %	11 %	30 %	35 %	22 %	8,7	10	22 %	62 %
Designledelse	4 %	16 %	34 %	31 %	16 %	8,1	10	16 %	39 %
Designstudier	7 %	18 %	30 %	26 %	19 %	7,8	4	19 %	32 %
Diakoni	4 %	12 %	29 %	29 %	26 %	8,6	4	26 %	61 %
Didaktik, dansk	4 %	11 %	24 %	30 %	32 %	9,0	4	32 %	75 %
Didaktik, matematik	5 %	9 %	17 %	30 %	40 %	9,3	4	40 %	90 %
Didaktik, materiel kultur	2 %	9 %	18 %	33 %	37 %	9,5	4	37 %	94 %
Didaktik, musikpædagogik	2 %	9 %	26 %	31 %	32 %	9,2	4	32 %	83 %
Digital design	5 %	15 %	33 %	30 %	17 %	8,1	10	17 %	41 %
Dramaturgi	3 %	10 %	31 %	36 %	21 %	8,7	10	21 %	62 %
Engelsk, kand.	9 %	15 %	27 %	27 %	24 %	8,1	4	24 %	42 %
Engelsk	6 %	17 %	29 %	29 %	20 %	8,0	4	20 %	39 %
Erhvervsspr.-internat. erhvervs- komm, engelsk, cand.ling.merc.2år	9 %	21 %	34 %	25 %	11 %	7,2	12	11 %	7 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Største afv.	12-andel	Fejlprocent
Erhvervsspr.-internat. erhvervs-komm, fransk, cand.ling.merc.2år	7 %	12 %	27 %	30 %	23 %	8,3	4	23 %	49 %
Erhvervsspr.-internat. erhvervs-komm, spansk, cand.ling.merc.2år	8 %	15 %	31 %	29 %	18 %	7,9	10	18 %	33 %
Erhvervsspr.-internat. erhvervs-komm, tysk, cand.ling.merc.2år	11 %	19 %	30 %	27 %	14 %	7,4	10	14 %	15 %
Erhvervsøkonomi og erhvervs-sprog, cand.merc.int.2år	4 %	11 %	28 %	35 %	22 %	8,6	10	22 %	60 %
Erhvervsøkonomi-business, language and culture, cand.merc.int.2år	3 %	12 %	28 %	32 %	24 %	8,6	4	24 %	61 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs-sprog, engelsk, cand.negot.2år	8 %	17 %	32 %	26 %	16 %	7,7	10	16 %	25 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs-sprog, fransk, cand.negot.2år	10 %	18 %	40 %	22 %	11 %	7,2	12	11 %	11 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs-sprog, kinesisk, cand.negot.2år	6 %	16 %	17 %	32 %	29 %	8,6	4	29 %	62 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs-sprog, spansk, cand.negot.2år	4 %	12 %	27 %	31 %	26 %	8,7	4	26 %	62 %
Erhvervsøkonomi-erhvervs-sprog, tysk, cand.negot.2år	8 %	22 %	32 %	27 %	10 %	7,3	10	10 %	11 %
Europas religiøse rødder	6 %	17 %	20 %	28 %	29 %	8,5	4	29 %	57 %
Europastudier	11 %	20 %	30 %	23 %	16 %	7,3	4	16 %	15 %
Film- og medievidenskab	4 %	13 %	30 %	34 %	20 %	8,4	10	20 %	53 %
Filosofi	4 %	14 %	28 %	33 %	21 %	8,4	10	21 %	53 %
Fransk sprog, litteratur og kultur	3 %	11 %	29 %	33 %	23 %	8,7	10	23 %	62 %
Fransk-internat. virksomheds-kommunikation	6 %	9 %	39 %	40 %	6 %	7,9	10	6 %	39 %
Generel pædagogik	4 %	14 %	29 %	32 %	20 %	8,3	10	20 %	50 %
Græsk, klassisk	8 %	14 %	18 %	25 %	35 %	8,7	4	35 %	64 %
Historie, kand.	5 %	15 %	35 %	25 %	20 %	8,0	4	20 %	40 %
Historie	7 %	18 %	30 %	28 %	17 %	7,8	10	17 %	31 %
Humanistisk una	13 %	25 %	32 %	13 %	17 %	6,9	4	17 %	18 %
IT og kognition	3 %	12 %	22 %	33 %	30 %	9,0	4	30 %	75 %
IT-didaktisk design	3 %	13 %	27 %	31 %	25 %	8,6	4	25 %	61 %
Idehistorie	2 %	7 %	22 %	39 %	30 %	9,4	4	30 %	89 %
Indologi	14 %	11 %	32 %	33 %	10 %	7,4	10	10 %	21 %
Informationsarkitektur	2 %	11 %	26 %	37 %	24 %	8,8	4	24 %	68 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Informationsvidenskab, cand.mag.2år	7 %	14 %	31 %	31 %	18 %	8,0	10	18 %	38 %
Interaktive digitale medier	6 %	13 %	28 %	33 %	19 %	8,2	10	19 %	44 %
Interkulturelle markedsstudier	4 %	17 %	37 %	24 %	18 %	7,9	10	18 %	34 %
Interkulturelle studier	5 %	3 %	39 %	28 %	25 %	8,8	10	25 %	66 %
Internat. Virksomhedsk., Ameri- kanske studier, cand.ling.merc.2år	7 %	18 %	32 %	28 %	15 %	7,7	10	15 %	25 %
Internat. virksomhedskommuni- kation, engelsk	8 %	19 %	31 %	29 %	13 %	7,5	10	13 %	20 %
Internat. virksomhedskommuni- kation, spansk	6 %	20 %	33 %	24 %	16 %	7,6	4	16 %	24 %
Internat. virksomhedskommuni- kation, tysk	4 %	12 %	32 %	39 %	14 %	8,4	02	14 %	49 %
International virksomhedskom- munikation	7 %	19 %	32 %	26 %	15 %	7,6	10	15 %	22 %
Islamiske studier	4 %	10 %	34 %	30 %	22 %	8,5	10	22 %	56 %
It og læring, organisatorisk om- stilling	4 %	9 %	28 %	29 %	28 %	8,8	4	28 %	69 %
It til organisationer	4 %	14 %	32 %	33 %	17 %	8,2	10	17 %	46 %
Italiensk sprog og kultur	3 %	12 %	20 %	24 %	40 %	9,2	4	40 %	86 %
Journalistik, cand.mag.2år	7 %	25 %	37 %	20 %	11 %	7,0	12	11 %	11 %
Journalistik	6 %	17 %	33 %	31 %	14 %	7,8	10	14 %	31 %
Journalistik (RUC)	10 %	18 %	32 %	30 %	10 %	7,4	10	10 %	13 %
Journalistik, medier og globali- sering	2 %	12 %	33 %	37 %	16 %	8,4	10	16 %	52 %
Klassisk filologi	8 %	14 %	17 %	23 %	37 %	8,7	4	37 %	66 %
Kognition og kommunikation	5 %	14 %	30 %	31 %	21 %	8,3	10	21 %	48 %
Kognitiv semiotik	4 %	9 %	19 %	31 %	36 %	9,2	4	36 %	85 %
Kommunikation	4 %	13 %	31 %	33 %	19 %	8,4	10	19 %	50 %
Kommunikationsdesign, c.ling.merc.2år	5 %	11 %	30 %	34 %	20 %	8,4	10	20 %	51 %
Kultur og kulturformidling	5 %	18 %	32 %	29 %	17 %	7,9	10	17 %	35 %
Kultur, kommunikation og glo- balisering	8 %	18 %	30 %	28 %	17 %	7,8	10	17 %	29 %
Kultur- og sprogødestudier	4 %	13 %	31 %	33 %	20 %	8,4	10	20 %	52 %
Kunsthistorie	5 %	11 %	32 %	33 %	19 %	8,4	10	19 %	51 %
Latin, klassisk	5 %	8 %	23 %	24 %	39 %	9,2	4	39 %	85 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Latinamerikastudier	6 %	10 %	31 %	32 %	22 %	8,5	10	22 %	54 %
Lifelong learning, policy - management	4 %	9 %	21 %	30 %	36 %	9,2	4	36 %	86 %
Litteraturhistorie	2 %	7 %	25 %	38 %	28 %	9,2	4	28 %	84 %
Litteraturvidenskab, kand.	5 %	13 %	29 %	29 %	24 %	8,4	4	24 %	54 %
Litteraturvidenskab	4 %	14 %	29 %	26 %	26 %	8,4	4	26 %	55 %
Læring og forandringsprocesser	3 %	10 %	25 %	36 %	27 %	8,9	4	27 %	73 %
Marinarkæologi	6 %	14 %	27 %	33 %	19 %	8,2	10	19 %	45 %
Medievidenskab	4 %	13 %	32 %	33 %	18 %	8,3	10	18 %	47 %
Mellemøstens sprog og samfund	6 %	10 %	28 %	35 %	20 %	8,5	10	20 %	53 %
Mellemøststudier	5 %	15 %	33 %	33 %	14 %	8,0	10	14 %	37 %
Middelalder- og renæssancearkæologi	8 %	18 %	28 %	24 %	21 %	7,8	4	21 %	32 %
Migrationsstudier	2 %	8 %	27 %	33 %	30 %	9,2	4	30 %	81 %
Moderne kultur og kulturformidling	2 %	10 %	28 %	36 %	25 %	8,9	10	25 %	71 %
Musikterapi	3 %	9 %	24 %	40 %	24 %	9,0	10	24 %	73 %
Musikvidenskab/Musik, cand.mag.2år	5 %	12 %	29 %	31 %	23 %	8,5	4	23 %	56 %
Nordisk sprog og litteratur	3 %	11 %	31 %	33 %	22 %	8,6	10	22 %	59 %
Oldtidskundskab	7 %	9 %	25 %	27 %	32 %	8,8	4	32 %	68 %
Oplevelsesdesign	5 %	14 %	31 %	33 %	17 %	8,2	10	17 %	44 %
Performance-design	3 %	11 %	31 %	35 %	19 %	8,6	10	19 %	58 %
Pædagogik og uddannelsesstudier	3 %	11 %	34 %	35 %	18 %	8,5	10	18 %	53 %
Pædagogik	4 %	15 %	33 %	33 %	15 %	8,1	10	15 %	39 %
Pædagogisk antropologi og globalisering	6 %	15 %	34 %	29 %	16 %	7,9	10	16 %	33 %
Pædagogisk antropologi	6 %	18 %	34 %	27 %	14 %	7,7	10	14 %	25 %
Pædagogisk filosofi	5 %	15 %	30 %	31 %	20 %	8,2	10	20 %	45 %
Pædagogisk psykologi	3 %	11 %	29 %	35 %	22 %	8,7	10	22 %	63 %
Pædagogisk sociologi	5 %	15 %	35 %	33 %	13 %	8,0	10	13 %	35 %
Religion studier/religionsvidenskab	5 %	12 %	27 %	29 %	27 %	8,6	4	27 %	62 %
Religionshistorie	5 %	10 %	23 %	32 %	30 %	8,9	4	30 %	72 %
Religionssociologi	5 %	9 %	23 %	34 %	29 %	9,0	4	29 %	74 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Religionsvidenskab, kand.	8 %	15 %	21 %	34 %	22 %	8,3	4	22 %	47 %
Retorik	6 %	17 %	32 %	29 %	17 %	7,9	10	17 %	34 %
Semitisk	5 %	19 %	27 %	20 %	28 %	8,2	4	28 %	47 %
Spansk sprog og kultur	4 %	13 %	27 %	32 %	24 %	8,5	4	24 %	58 %
Sprogpsykologi	4 %	16 %	31 %	30 %	18 %	8,1	10	18 %	43 %
Sprogvidenskab og lingvistik	3 %	10 %	22 %	31 %	33 %	9,2	4	33 %	82 %
Teologi, kand.	6 %	16 %	25 %	28 %	25 %	8,3	4	25 %	50 %
Turisme	13 %	27 %	32 %	19 %	8 %	6,5	7	8 %	18 %
Tværkulturelle studier	4 %	15 %	30 %	31 %	20 %	8,3	10	20 %	48 %
Tysk sprog, litteratur og kultur	5 %	13 %	26 %	30 %	25 %	8,5	4	25 %	56 %
Virksomhedskommunikation(dansk),cand.ling.merc 2år	7 %	17 %	31 %	29 %	17 %	7,8	10	17 %	31 %
Visuel kultur	2 %	12 %	28 %	32 %	25 %	8,8	4	25 %	67 %
Æstetik og kultur	2 %	11 %	30 %	35 %	22 %	8,7	10	22 %	63 %
Østeuropastudier	5 %	11 %	28 %	30 %	25 %	8,6	4	25 %	59 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.22

Teknik, kand. delte

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Akustik og audioteknologi, cand.polyt.	11,8	15,7	25,5	28,4	18,6	7,7	10	19 %	30 %
Akvatisk videnskab og teknologi, cand.scient.tech.	3,71	9,01	25	37	25,4	8,9	10	25 %	71 %
Anvendt kemi, cand.polyt.	6,44	10,9	24,8	31,7	26,2	8,6	4	26 %	60 %
Arkitekt, kand.	4,03	13,6	31,9	34,7	15,8	8,2	10	16 %	45 %
Arkitektur, cand.polyt.	4,07	13,2	28,5	34,2	20,1	8,4	10	20 %	53 %
Arkitektur, cand.scient.tech.	6,7	17,4	29,1	28,4	18,4	7,9	4	18 %	34 %
Bioinformatik og systembiologi, cand.polyt.	3,33	7,54	20,3	33,3	35,5	9,4	4	36 %	90 %
Biomedicinsk teknologi, cand.polyt.	7,31	12,4	25	29,1	26,1	8,4	4	26 %	54 %
Biosystemteknologi, cand.polyt.	5,18	15	38,6	30,3	10,9	7,7	10	11 %	27 %
Biosystemteknologi, cand.scient.tech.	26,2	19,1	31	14,3	9,52	6,0	7	10 %	38 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Bioteknologi, cand.polyt.	5,85	11	25,2	31,8	26,2	8,6	4	26 %	61 %
By-, energi- og miljøplanlægning, cand.polyt.	1,85	7,33	25,9	41,3	23,7	9,1	10	24 %	78 %
Bygge- og anlægskonstruktion, cand.polyt.	8,22	14,9	27,2	30,5	19,2	8,0	10	19 %	38 %
Byggeledelse, cand.polyt.	4,4	12,3	30,5	36,1	16,6	8,3	10	17 %	48 %
Byggeledelse, cand.scient.tech.	8,37	15,9	26,2	31,7	17,9	7,9	10	18 %	35 %
Byggeri, cand.polyt.	4,4	9,5	23,6	32,6	29,9	9,0	4	30 %	74 %
Byggeteknologi, cand.polyt.	6,97	13,6	29,9	31,4	18,1	8,1	10	18 %	40 %
Bygning, civilingeniør	4,24	9,23	29,7	31,9	24,9	8,7	10	25 %	64 %
Bygningers energidesign, kand.	5	17,2	26,4	31,2	20,2	8,2	4	20 %	44 %
Bygningsdesign, cand.polyt.	3,16	9,4	27,2	36	24,3	8,9	10	24 %	69 %
Bygningsinformatik, cand.scient.tech.	8,78	15,7	30,7	33,9	11	7,7	10	11 %	23 %
Bæredygtig bioteknologi, cand.polyt.	7,05	12,3	25,4	33,2	22,1	8,4	10	22 %	51 %
Bæredygtig byudvikling, cand.polyt.	4,32	7,71	22,6	41	24,4	9,0	10	24 %	74 %
Bæredygtig energi, cand.polyt.	3,66	10,1	32,8	35,2	18,3	8,5	10	18 %	54 %
Bæredygtig energiteknik, cand.polyt.	7,57	15,4	28,4	34,5	14,2	7,9	10	14 %	32 %
Bæredygtigt design, cand.polyt.	1,08	5,63	27,1	43,9	22,3	9,2	10	22 %	81 %
Civilingeniør una	3,57	8,33	34,5	25	28,6	8,7	4	29 %	67 %
Civilingeniør una, civilingeniør	5,74	11,4	26,9	34	22	8,5	10	22 %	55 %
Computerteknologi, cand.polyt.	6,52	13,9	28,7	28,9	22,1	8,2	4	22 %	46 %
Computerteknologi, cand.scient.tech.	6,9	14,5	25,6	28,9	24,1	8,3	4	24 %	49 %
Design af mekaniske systemer, cand.polyt.	4,3	11,9	30,2	33,6	19,9	8,4	10	20 %	53 %
Design og innovation, cand.polyt.	1,17	5,45	21,4	39,5	32,6	9,6	4	33 %	97 %
Digitale medieteknologier, cand.polyt.	4,87	12,3	30,1	34,8	17,9	8,3	10	18 %	49 %
Elektro-mekanisk systemdesign, cand.polyt.	4,81	14,4	34	33,7	13,1	8,0	10	13 %	36 %
Elektronik, civilingeniør	6,72	7,14	26,5	30,7	29	8,8	4	29 %	68 %
Elektronik, civilingeniør	6,67	12	15,3	26,7	39,3	9,1	4	39 %	80 %
Elektroteknologi cand.scient.tech.	6,59	14	22,9	30,7	25,8	8,5	4	26 %	55 %
Elektroteknologi, cand.polyt.	4,5	12,1	26,1	33,6	23,8	8,6	4	24 %	60 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Energiteknik, cand.polyt.	8,81	16,9	27,4	28,3	18,7	7,8	4	19 %	31 %
Energiteknologi, cand.polyt.	6,68	12,1	30	27,2	24	8,3	4	24 %	50 %
Farmateknologi, cand.polyt.	4,28	11,4	26,2	33,5	24,7	8,7	4	25 %	63 %
Forretningsinnovation, cand.scient.tech.	2,55	12,6	33,4	31,2	20,3	8,4	10	20 %	54 %
Fotonik, cand.polyt.	3,68	7,36	17,8	30,1	41,1	9,6	4	41 %	98 %
Fysik og nanoteknologi, cand.polyt.	3,49	7,13	17,8	32,2	39,4	9,5	4	39 %	97 %
Fysik og teknologi, cand.polyt.	8,45	14,2	25,2	25,3	26,9	8,3	4	27 %	48 %
Geofysik og rumteknologi, cand.po- lyt.	3,64	8,19	26,3	32,7	29,2	9,0	4	29 %	76 %
Globalt systemdesign, cand.sci- ent.tech.	8,78	12,9	30,4	30,1	17,9	8,0	10	18 %	35 %
IT-design og applikationsudvikling, cand.it.	8,87	17,1	22,8	30,4	20,8	8,0	4	21 %	37 %
IT-produkt design, kand.	2,71	9,78	28,2	33,6	25,7	8,9	4	26 %	70 %
Indeklima og energi, cand.polyt.	4,74	14,2	32,2	29,9	19	8,2	10	19 %	44 %
Indlejrede softwaresystemer, cand.polyt.	5,26	15,8	38,6	24,6	15,8	7,8	10	16 %	30 %
Industrielt design, cand.polyt.	9,09	20,8	28,3	27,6	14,2	7,5	10	14 %	17 %
Industrielt design, cand.scient.tech.	11,6	25,9	32,1	20,5	9,82	6,8	12	10 %	9 %
Informationsteknologi, cand.polyt.	4,72	13	29,6	31,5	21,2	8,4	10	21 %	51 %
Innovation and business, cand.polyt.	3,58	11,7	29	31,4	24,3	8,6	4	24 %	61 %
Innovativ kommunikationsteknik- entrepreneursk., cand.polyt.	6,46	15,5	28,8	30,3	18,9	8,1	10	19 %	40 %
Integrerede fødevarerstudier, cand.scient.tech.	3,32	12,1	35,9	32,6	16,1	8,3	10	16 %	46 %
Intelligente pålidelige systemer, cand.polyt.	8,11	5,41	23	35,1	28,4	8,9	10	28 %	70 %
Kemi og bioteknologi, cand.polyt.	5,24	10	26,8	34,9	23,1	8,6	10	23 %	61 %
Kemi og bioteknologi, cand.scient.tech.	5,32	10,8	21,8	34,9	27,2	8,8	4	27 %	68 %
Kemi, cand.polyt.	7,52	12,7	27,1	29,8	22,9	8,3	4	23 %	48 %
Kemi, civilingeniør	7,97	5,07	21,7	42,8	22,5	8,9	10	22 %	67 %
Kemiteknik, cand.polyt.	5,64	12	29,7	31,6	21,1	8,4	10	21 %	50 %
Landinspektør, kand.	13,5	8,11	35,1	24,3	18,9	7,8	10	19 %	34 %
Landinspektørvidenskab, cand.geom.	5,3	7,27	23,5	41	22,9	8,9	10	23 %	69 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Landinspektørvidenskab, cand.scient.tech.	1,89	5,28	20	36,2	36,6	9,7	4	37 %	100 %
Ledelse og informatik i byggeriet, cand.scient.tech.	4,08	14,3	30,6	33,9	17,1	8,2	10	17 %	46 %
Lyd og akustisk teknologi, cand.polyt.	5,19	10,4	27,7	34,7	22	8,6	10	22 %	58 %
Lyd- og musikteknologi, cand.polyt.	7,58	13,9	22,7	33,5	22,3	8,3	4	22 %	49 %
Maritim teknologi, kand.	0	8,57	22,9	32,9	35,7	9,5	4	36 %	96 %
Maskin, civilingeniør	3,08	18,1	26	35,2	17,6	8,2	02	18 %	46 %
Maskinkonstruktion, cand.polyt.	9,95	16,1	26,1	31,3	16,6	7,8	10	17 %	28 %
Matematik-teknologi, cand.polyt.	0	9,09	31,8	40,9	18,2	8,9		18 %	68 %
Materiale- og procesteknologi, cand.polyt.	4,4	8,91	26,7	33,6	26,4	8,8	4	26 %	69 %
Materialeteknologi, cand.polyt.	7,69	26,2	27,7	16,9	21,5	7,4	4	22 %	18 %
Medicin og teknologi, cand.polyt.	5,36	9,56	24	30,7	30,4	8,9	4	30 %	71 %
Medicinsk bioteknologi, cand.polyt.	8,66	19,9	30,7	20,2	20,6	7,6	4	21 %	24 %
Mekatronik, cand.polyt.	6,79	12,4	24,6	29,2	27,1	8,5	4	27 %	57 %
Miljøteknologi, cand.polyt.	2,35	8,23	27,4	39,8	22,1	8,9	10	22 %	71 %
Miljøteknologi, cand.scient.tech.	12,1	17,6	27,5	31,9	11	7,4	10	11 %	16 %
Nanobioteknologi, cand.polyt.	4,95	9,91	20,4	30	34,7	9,1	4	35 %	80 %
Nanomaterialer og nanofysik, cand.polyt.	2,82	6,15	17,2	30,3	43,6	9,8	4	44 %	106 %
Netværk og distribuerede systemer, civilingeniør	9,87	10,3	19,7	20,6	39,5	8,8	4	39 %	70 %
Olie- og gasteknologi, cand.polyt.	7,88	15,6	30,2	31,2	15,2	7,8	10	15 %	30 %
Operations Management, civilingeniør 2.År	4,89	14,9	29,8	34,3	16,2	8,1	10	16 %	42 %
Planlægning, innovation og ledelse, cand.polyt.	2,11	7,61	24,5	39,9	25,9	9,2	10	26 %	80 %
Produkt og designpsykologi, cand.polyt.	3,79	6,31	18,3	31,9	39,8	9,6	4	40 %	98 %
Produktion, cand.scient.tech.	11,6	18	30,1	33,5	6,79	7,2	02	7 %	16 %
Produktudvikling og innovation, cand.polyt.	3,55	11,8	27,6	33,6	23,5	8,6	4	23 %	62 %
Regulering og automation, civilingeniør	7,04	10,8	23,4	33,9	24,9	8,6	4	25 %	59 %
Robotteknologi, civilingeniør	6,47	12,8	24,3	28,8	27,7	8,5	4	28 %	58 %
Service systems design, kand.	4,89	18,9	27,4	33,7	15,2	8,0	02	15 %	35 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Signalbehandling og beregning, cand.polyt.	3,51	11,4	21,9	26,3	36,8	9,1	4	37 %	82 %
Sikkerhed og risikostyring, cand.scient.tech.	9,29	14,8	30,6	29	16,4	7,8	10	16 %	28 %
Software engineering, cand.polyt.	7,2	17,2	25,6	26,6	23,4	8,1	4	23 %	42 %
Software, cand.polyt.	5,52	12,4	21,7	30,1	30,3	8,8	4	30 %	67 %
Teknisk geologi, cand.scient.tech.	8,82	11,8	23,5	38,2	17,7	8,2		18 %	44 %
Teknoantropologi, kand.	3,65	7,29	21,6	32,2	35,3	9,3	4	35 %	88 %
Teknologibaseret forretningsudvikling, cand.polyt.	7,02	13,8	28,7	31,3	19,2	8,1	10	19 %	42 %
Telekommunikation, cand.polyt.	4,25	11,5	28,4	31,5	24,4	8,6	4	24 %	60 %
Transport og logistik, cand.polyt.	4,51	10,7	25,8	33,5	25,5	8,7	4	26 %	65 %
Trådløse kommunikationssystemer, cand.polyt.	4,79	11	25,2	34	25,1	8,7	4	25 %	64 %
Urbant design, cand.polyt.	1,65	8,71	24,3	38,7	26,6	9,1	4	27 %	80 %
Urbant design, cand.scient.tech.	2,52	15,1	21,7	34,6	26,1	8,8	4	26 %	67 %
Veje og trafik, cand.polyt.	1,25	8,1	23,4	33,6	33,6	9,4	4	34 %	90 %
Velfærdsteknologi, cand.polyt.	4,8	11,4	29,3	29,3	25,3	8,6	4	25 %	59 %
Vindenergi, cand.polyt.	4,63	10,3	29,9	36,9	18,3	8,5	10	18 %	54 %
Virksomhedssystemer, cand.polyt.	8,79	12,5	31,6	34	13,1	7,9	10	13 %	30 %
Virksomhedsteknologi, cand.polyt.	2,48	13	24,2	33,8	26,6	8,8	4	27 %	69 %
Vision, grafik og interaktive systemer, cand.polyt.	3,42	8,12	23,9	41	23,5	9,0	10	24 %	73 %
Værdikæder og innovationsledelse, cand.polyt.	3,68	13,6	32,8	36	14	8,2	10	14 %	43 %
Værdikæder og innovationsledelse, cand.scient.tech.	9,29	18,6	29,3	28	14,9	7,6	10	15 %	20 %
Værdikæder og teknisk ledelse, cand.polyt.	1,65	10,6	24,7	40,5	22,6	8,9	02	23 %	72 %
Webkommunikation, kand.	6,31	19,1	30,2	29,1	15,3	7,7	10	15 %	28 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.23

Natur, kand. delte

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Agrobiologiø	3 %	11 %	26 %	32 %	28 %	8,9	4	28 %	71 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Almen biologiø	20 %	24 %	24 %	18 %	15 %	6,6	7	15 %	25 %
Anvendt matematikø	8 %	16 %	29 %	25 %	23 %	8,0	4	23 %	38 %
Bioinformatikø	7 %	9 %	19 %	28 %	36 %	9,0	4	36 %	78 %
Biokemi og molekylær biologiø	3 %	7 %	17 %	36 %	38 %	9,6	4	38 %	100 %
Biologi, kand.	12 %	26 %	30 %	22 %	10 %	6,7	7	10 %	10 %
Biologiø	5 %	12 %	29 %	33 %	21 %	8,5	10	21 %	55 %
Biomedicinø	10 %	14 %	25 %	28 %	23 %	8,0	4	23 %	39 %
Biomedicinsk informatikø	9 %	11 %	37 %	25 %	19 %	7,9	10	19 %	35 %
Bioteknologiø	7 %	14 %	29 %	30 %	21 %	8,2	10	21 %	43 %
Datahåndteringø	13 %	21 %	16 %	28 %	22 %	7,6	12	22 %	31 %
Datalogi (IT)ø	9 %	17 %	24 %	24 %	25 %	8,0	4	25 %	38 %
Datalogi, kand.	7 %	15 %	29 %	28 %	22 %	8,2	4	22 %	44 %
Datalogiø	8 %	15 %	27 %	27 %	22 %	8,1	4	22 %	41 %
Digital design og kommunikati- onø	5 %	13 %	30 %	33 %	19 %	8,3	10	19 %	47 %
Forsikringsmatematikø	11 %	19 %	28 %	24 %	18 %	7,5	4	18 %	21 %
Fysikø	5 %	11 %	21 %	30 %	33 %	9,0	4	33 %	74 %
Fødevareinnovation og sundhedø	7 %	15 %	36 %	32 %	10 %	7,7	10	10 %	23 %
Fødevarevidenskabø	4 %	12 %	37 %	32 %	15 %	8,2	10	15 %	42 %
Geografiø	4 %	13 %	33 %	34 %	15 %	8,1	10	15 %	41 %
Geografi/Geografi og geoinfor- matikø	4 %	12 %	33 %	35 %	16 %	8,3	10	16 %	48 %
Geologi, kand.	7 %	14 %	28 %	28 %	24 %	8,2	4	24 %	47 %
Humanfysiologiø	12 %	15 %	24 %	26 %	23 %	7,9	4	23 %	38 %
Husdyrvidenskabø	6 %	14 %	34 %	32 %	14 %	8,0	10	14 %	35 %
IT unaø	6 %	19 %	37 %	25 %	13 %	7,6	12	13 %	21 %
IT-produktudviklingø	3 %	9 %	26 %	35 %	27 %	9,0	4	27 %	76 %
IT-softwareø	7 %	16 %	22 %	31 %	24 %	8,3	4	24 %	50 %
Idræt/Idræt og sundhedø	6 %	15 %	32 %	30 %	18 %	8,0	10	18 %	39 %
Idrætsteknologi, cand.scient.tech.2år	2 %	6 %	30 %	39 %	24 %	9,1	10	24 %	76 %
Informatikø	6 %	15 %	29 %	28 %	22 %	8,2	4	22 %	45 %
Jordbrug, natur og miljøø	6 %	16 %	28 %	31 %	18 %	8,1	10	18 %	40 %
Kemi, cand.scient.2år	8 %	13 %	25 %	28 %	25 %	8,3	4	25 %	49 %

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Klimaforandringerø	3 %	13 %	27 %	34 %	23 %	8,6	4	23 %	61 %
Landskabsarkitekturø	1 %	5 %	19 %	35 %	40 %	9,8	4	40 %	107 %
Legemsøvelser, kand.	12 %	16 %	29 %	29 %	14 %	7,5	10	14 %	21 %
Matematikø	7 %	14 %	23 %	26 %	29 %	8,5	4	29 %	57 %
Matematik-økonomiø	4 %	8 %	22 %	32 %	34 %	9,2	4	34 %	84 %
Matematisk-fysisk faggruppe, kand.	5 %	10 %	26 %	25 %	33 %	8,9	4	33 %	71 %
Medialogiø	10 %	18 %	27 %	29 %	15 %	7,6	10	15 %	22 %
Medicinalkemiø	9 %	13 %	21 %	22 %	36 %	8,6	4	36 %	62 %
Mejeribrugø	2 %	12 %	26 %	39 %	21 %	8,8	02	21 %	67 %
Miljø- og naturessourceøkono- miø	7 %	16 %	28 %	31 %	19 %	8,1	10	19 %	40 %
Miljøbiologiø	15 %	19 %	29 %	25 %	12 %	7,0	10	12 %	10 %
Miljørisikoø	2 %	10 %	24 %	35 %	30 %	9,1	4	30 %	81 %
Miljøvidenskabø	3 %	9 %	31 %	33 %	25 %	8,8	10	25 %	68 %
Molekylær biomedicin /Moleky- lær medicinø	3 %	8 %	22 %	44 %	23 %	9,1	02	23 %	76 %
Molekylær ernæring og fødeva- reteknologiø	5 %	12 %	28 %	35 %	20 %	8,5	10	20 %	53 %
Molekylærbiologiø	19 %	21 %	24 %	22 %	14 %	6,8	7	14 %	19 %
Nanobioscienceø	5 %	14 %	22 %	31 %	28 %	8,6	4	28 %	63 %
Nanoscienceø	4 %	8 %	24 %	34 %	30 %	9,1	4	30 %	80 %
Naturforvaltn. landskab-biodi- versitet-planlægn.ø	6 %	11 %	29 %	33 %	20 %	8,4	10	20 %	51 %
Naturressourcer og udvik- ling/Agricult. developmentø	4 %	11 %	32 %	35 %	18 %	8,4	10	18 %	52 %
Parasitologiø	6 %	12 %	20 %	41 %	21 %	8,6	02	21 %	59 %
Skovbrugsvidenskabø	3 %	14 %	29 %	31 %	23 %	8,5	4	23 %	56 %
Statistikø	5 %	12 %	27 %	28 %	27 %	8,6	4	27 %	59 %
Sustainable animal nutrition- feeding (Erasm. Mund.)ø	9 %	12 %	19 %	36 %	24 %	8,5	4	24 %	54 %
Teknisk geologi, cand.polyt.2år	13 %	16 %	31 %	28 %	13 %	7,4	10	13 %	19 %
Videnskabsstudierø	3 %	14 %	33 %	27 %	22 %	8,3	4	22 %	50 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

TABEL 2.24

Sundhed, kand. delte

	2	4	7	10	12	Gns.	Stør- ste afv.	12-andel	Fejlprocent
Biomedicinsk teknik	8 %	15 %	27 %	26 %	24 %	8,1	4	24 %	42 %
Ergoterapi	4 %	20 %	30 %	29 %	17 %	7,9	4	17 %	35 %
Farmaci	11 %	16 %	29 %	27 %	17 %	7,6	10	17 %	25 %
Folkesundhedsvidenskab	4 %	13 %	32 %	34 %	17 %	8,3	10	17 %	47 %
Fysioterapi	2 %	12 %	31 %	34 %	20 %	8,6	10	20 %	58 %
Global sundhed	3 %	14 %	33 %	33 %	17 %	8,3	10	17 %	48 %
Humanbiologi	8 %	13 %	26 %	26 %	26 %	8,3	4	26 %	50 %
Immunologi og inflammation	8 %	9 %	31 %	17 %	35 %	8,6	4	35 %	63 %
Jordemodervidenskab	1 %	9 %	29 %	37 %	24 %	9,0	10	24 %	73 %
Klinisk biomekanik	4 %	14 %	43 %	31 %	9 %	7,8	12	9 %	30 %
Klinisk ernæring	10 %	21 %	36 %	26 %	7 %	7,0	12	7 %	10 %
Klinisk sygepleje	6 %	23 %	33 %	30 %	8 %	7,3	02	8 %	16 %
Klinisk videnskab og teknologi	1 %	5 %	23 %	41 %	30 %	9,5	10	30 %	93 %
Lægemiddelvidenskab	10 %	16 %	26 %	30 %	18 %	7,8	10	18 %	30 %
Medicin med industriel speciali- sering	1 %	5 %	20 %	36 %	38 %	9,8	4	38 %	104 %
Medicin, kand.	3 %	14 %	35 %	34 %	15 %	8,2	10	15 %	44 %
Medicin, kand.3år	6 %	15 %	31 %	29 %	19 %	8,1	10	19 %	40 %
Medicinalbiologi	15 %	20 %	28 %	20 %	17 %	7,1	4	17 %	14 %
Odontologi	9 %	27 %	43 %	18 %	2 %	6,4	12	2 %	24 %
Optometri og synsvidenskab	6 %	19 %	33 %	30 %	13 %	7,7	10	13 %	25 %
Sundhedsfaglig kandidatuddan- nelse	4 %	13 %	28 %	31 %	23 %	8,5	4	23 %	56 %
Sygepleje	5 %	15 %	32 %	30 %	18 %	8,1	10	18 %	42 %

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

2.26 Tabel over dumpede karakterer på hvert hovedområde

TABEL 2.25

Hovedområde, andelen af dumpede karakterer ud af alle tildelte karakterer, 2007-2016 (pct.)

	-3	0	Alle dumpede
Bio- og laboratorietekniske område, EA	0,2%	6,4%	6,6%
Designfaglige område, EA	0,2%	2,5%	2,7%
It-faglige område, EA	0,8%	7,0%	7,8%
Samfundsaglige område, EA	0,5%	7,0%	7,5%
Tekniske område, EA	1,0%	4,4%	5,4%
Økonomisk-merkantile område, EA	0,9%	8,2%	9,1%
Sundhedsfaglige område, EA	0,4%	3,5%	3,9%
Økonomisk/merkantil, prof. bach.	1,0%	7,1%	8,1%
Teknik, prof. bach.	1,8%	8,6%	10,4%
Medie, kommunikation, it mv., prof. bach.	0,7%	5,2%	6,0%
Design, prof. bach.	0,1%	1,8%	1,9%
Sundhed, prof. bach.	0,5%	4,7%	5,2%
Pædagogik, prof. bach.	0,2%	3,4%	3,6%
Samfund, prof. bach.	0,4%	5,3%	5,6%
Samfund, bach.	4,5%	8,0%	12,5%
Humaniora, bach.	2,5%	5,3%	7,8%
Teknik, bach.	2,2%	7,8%	10,1%
Natur, bach.	2,9%	9,3%	12,2%
Sundhed, bach.	2,5%	12,1%	14,6%
Samfund, kand. delte	5,5%	4,0%	9,5%
Humaniora, kand. delte	2,1%	3,0%	5,1%
Teknik, kand. delte	1,2%	3,7%	5,0%
Natur, kand. delte	1,7%	4,4%	6,1%
Sundhed, kand. delte	0,9%	3,9%	4,8%

Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

3 Hovedinstitutioner – ekstra findelinger

I dette kapitel afrapporteres ekstra findelinger af karakterfordelingen på hver uddannelsesinstitution på den videregående uddannelsessektor. Afrapporteringen sker efter følgende struktur:

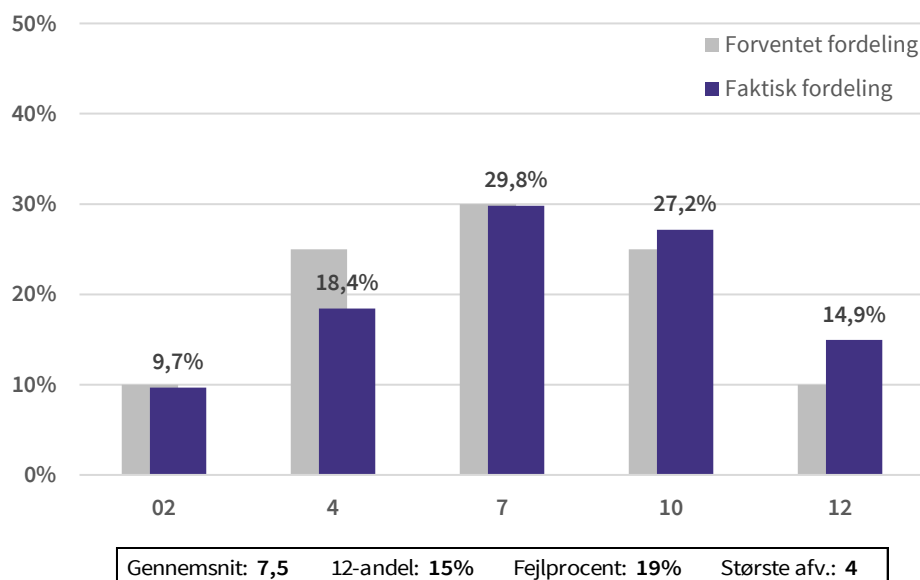
For hver uddannelsesinstitution opgøres:

- Histogram over karakterfordelingen inklusiv afvigelsesmål (histogrammet er opgjort på samme måde som første del af dobbeltfiguren i hovedrapporten)
- Graf over udviklingen i karakterfordeling over år (grafene er opgjort på samme måde som anden del af dobbeltfiguren i hovedrapporten)

3.1 Aalborg Universitet

FIGUR 3.1

Fordeling af karakterer ved Aalborg Universitet, 2007-2016 (pct.)

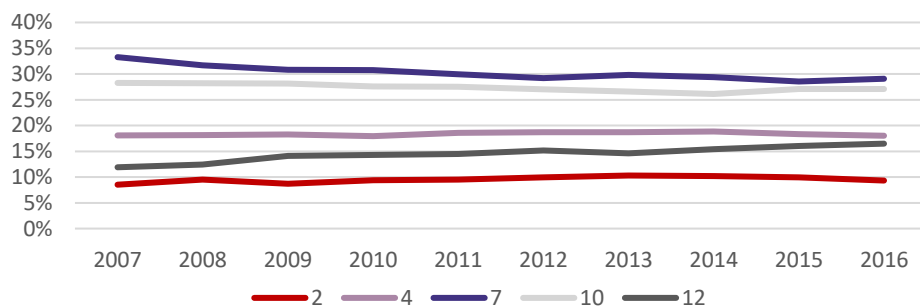


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Aalborg Universitet. N: 512.855

FIGUR 3.2

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Aalborg Universitet, 2007-2016 (pct.)



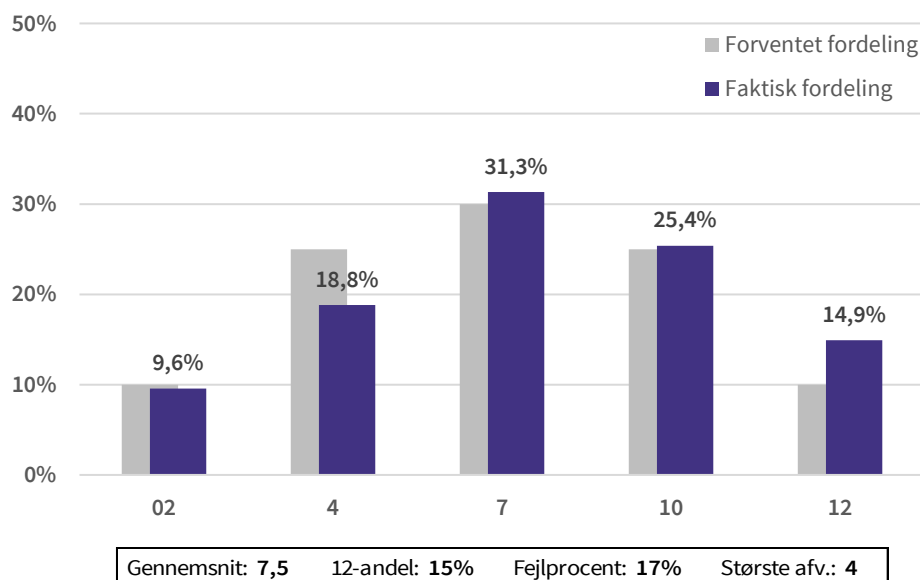
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Aalborg Universitet mellem år 2007-2016. N: 512.855

3.2 Aarhus Universitet

FIGUR 3.3

Fordeling af karakterer ved Aarhus Universitet, 2007-2016 (pct.)

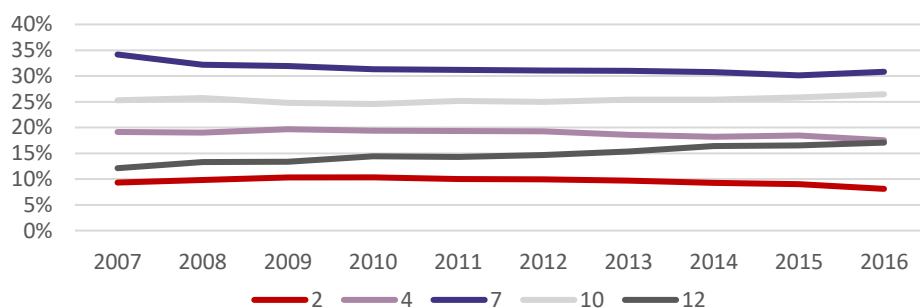


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Aarhus Universitet. N: 1.254.624

FIGUR 3.4

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Aarhus Universitet, 2007-2016 (pct.)



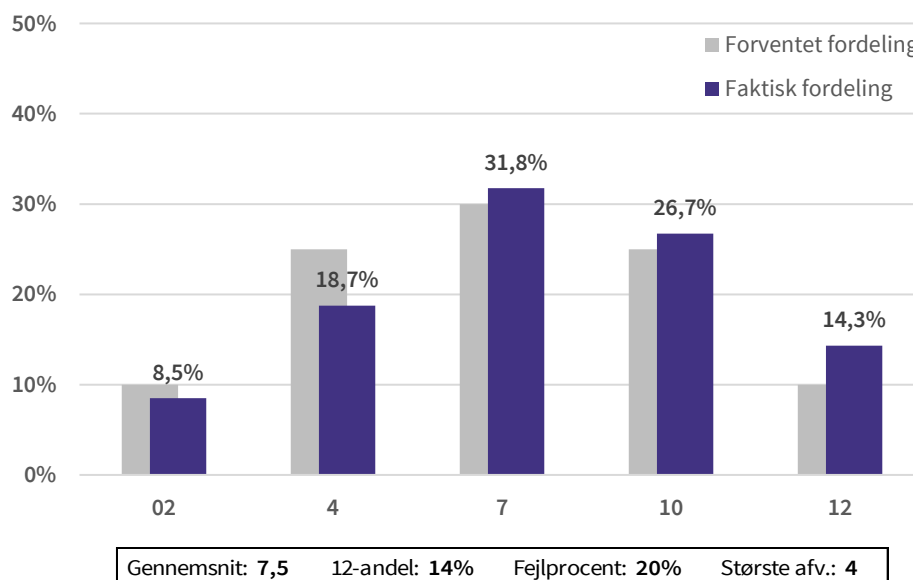
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Aarhus Universitet mellem år 2007-2016. N: 1.254.624

3.3 Copenhagen Business School

FIGUR 3.5

Fordeling af karakterer ved Copenhagen Business School, 2007-2016 (pct.)

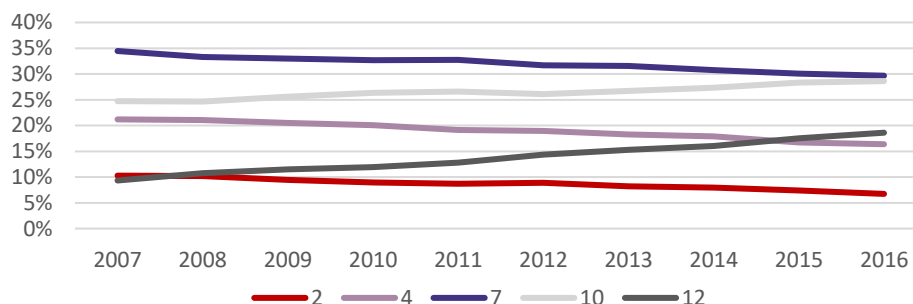


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Copenhagen Business School. N: 730.057

FIGUR 3.6

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Copenhagen Business School, 2007-2016 (pct.)



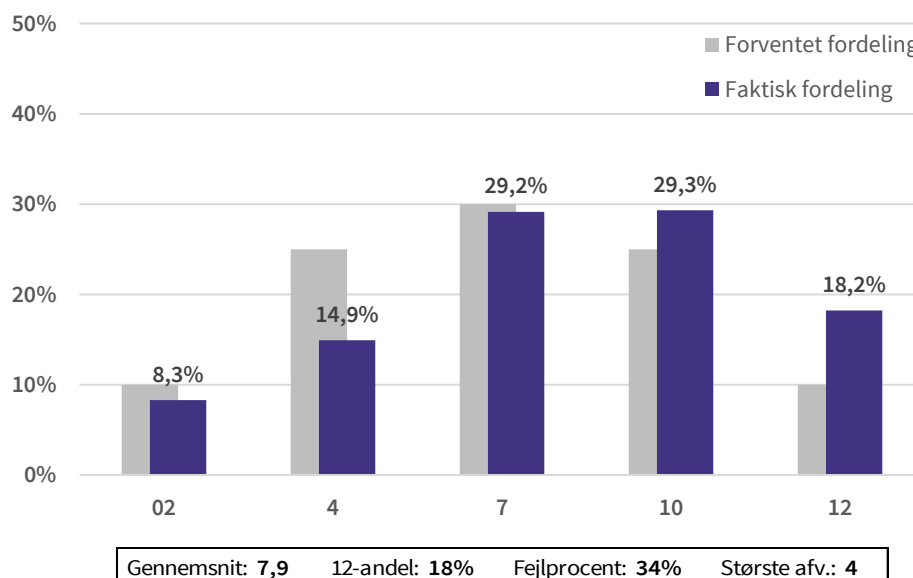
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Copenhagen Business School mellem år 2007-2016. N: 730.057

3.4 Danmarks Tekniske Universitet

FIGUR 3.7

Fordeling af karakterer ved Danmarks Tekniske Universitet, 2007-2016 (pct.)

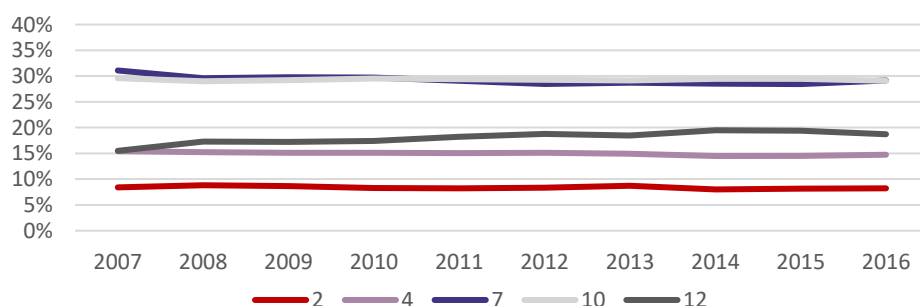


Kilde: Indberetninger fra uddannelsesinstitutionerne samt egne beregninger

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Danmarks Tekniske Universitet. N: 474.965

FIGUR 3.8

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Danmarks Tekniske Universitet, 2007-2016 (pct.)



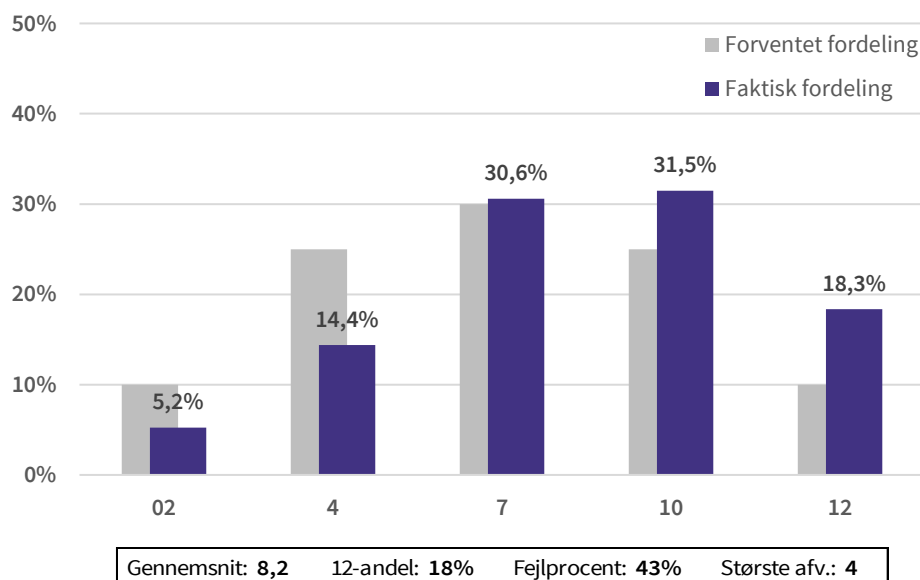
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Danmarks Tekniske Universitet mellem år 2007-2016. N: 474.965

3.5 IT-Universitetet

FIGUR 3.9

Fordeling af karakterer ved IT-Universitetet, 2007-2016 (pct.)

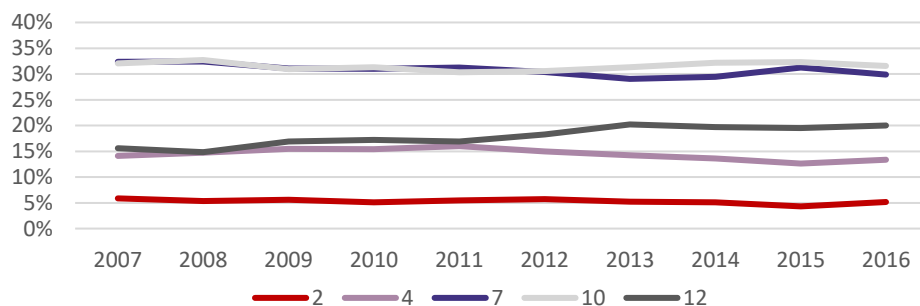


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved IT-Universitetet. N: 64.999

FIGUR 3.10

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved IT-Universitetet, 2007-2016 (pct.)



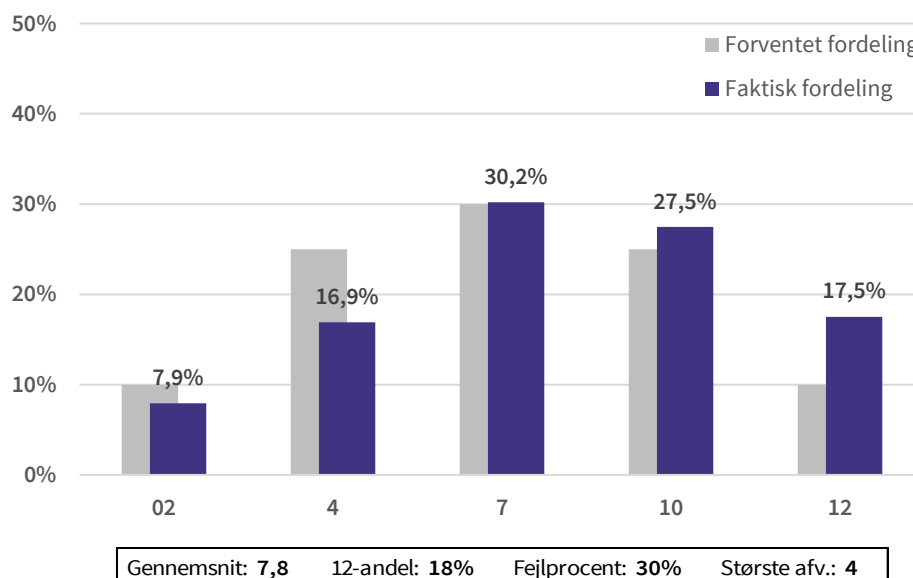
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved IT-Universitetet mellem år 2007-2016. N: 64.999

3.6 Københavns Universitet

FIGUR 3.11

Fordeling af karakterer ved Københavns Universitet, 2007-2016 (pct.)

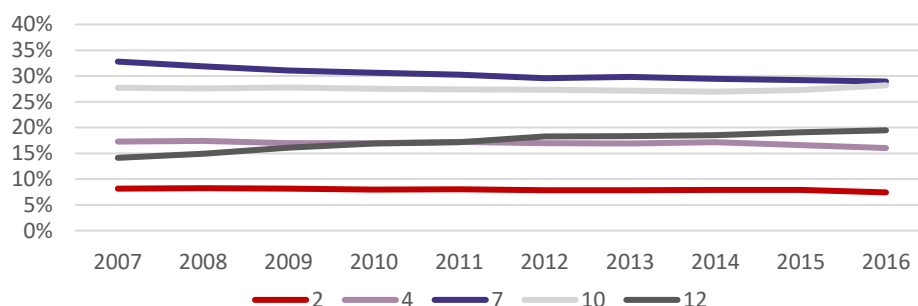


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Københavns Universitet. N: 1.118.939

FIGUR 3.12

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Københavns Universitet, 2007-2016 (pct.)



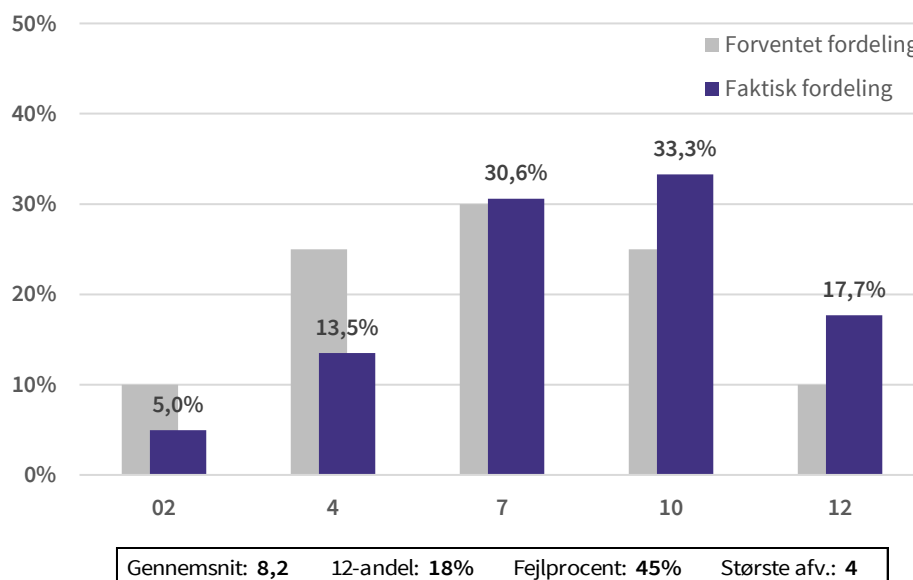
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Københavns Universitet mellem år 2007-2016. N: 1.118.939

3.7 Roskilde Universitet

FIGUR 3.13

Fordeling af karakterer ved Roskilde Universitet, 2007-2016 (pct.)

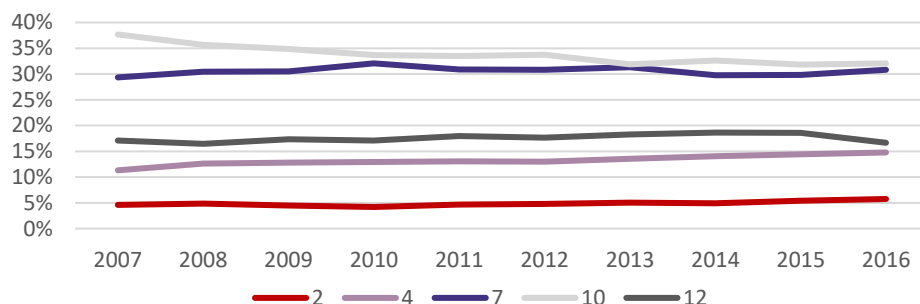


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Roskilde Universitet. N: 197.810

FIGUR 3.14

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Roskilde Universitet, 2007-2016 (pct.)



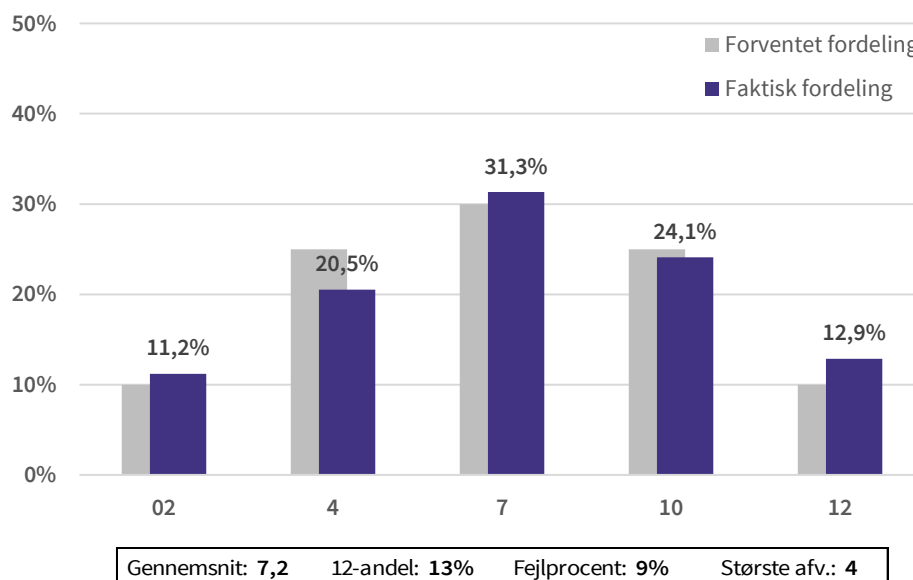
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Roskilde Universitetscenter mellem år 2007-2016. N: 197.810

3.8 Syddansk Universitet

FIGUR 3.15

Fordeling af karakterer ved Syddansk Universitet, 2007-2016 (pct.)

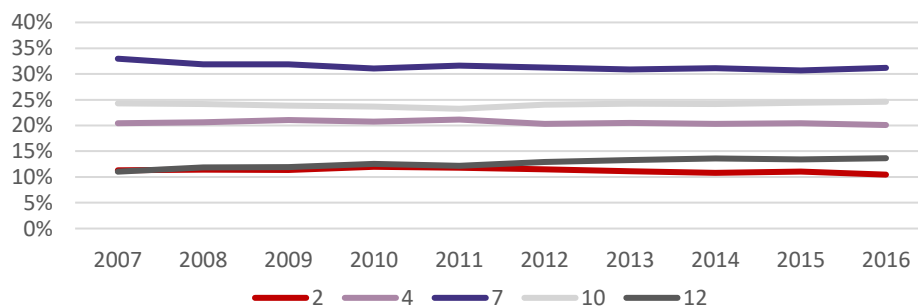


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Syddansk Universitet. N: 746.560

FIGUR 3.16

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Syddansk Universitet, 2007-2016 (pct.)



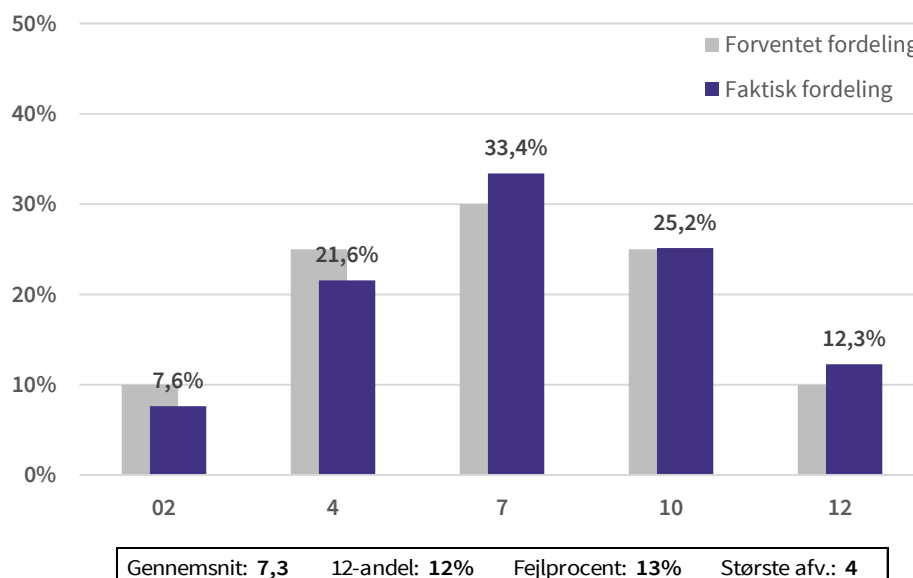
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Syddansk Universitet mellem år 2007-2016. N: 746.560

3.9 Danmarks Medie- og Journalisthøjskole

FIGUR 3.17

Fordeling af karakterer ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, 2007-2016 (pct.)

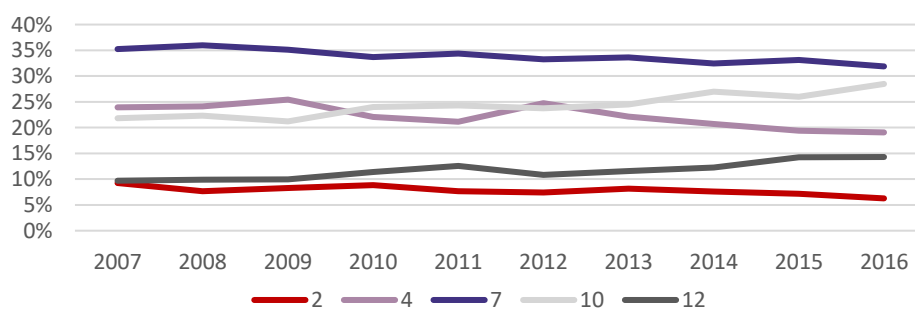


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole. N: 36.607

FIGUR 3.18

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, 2007-2016 (pct.)



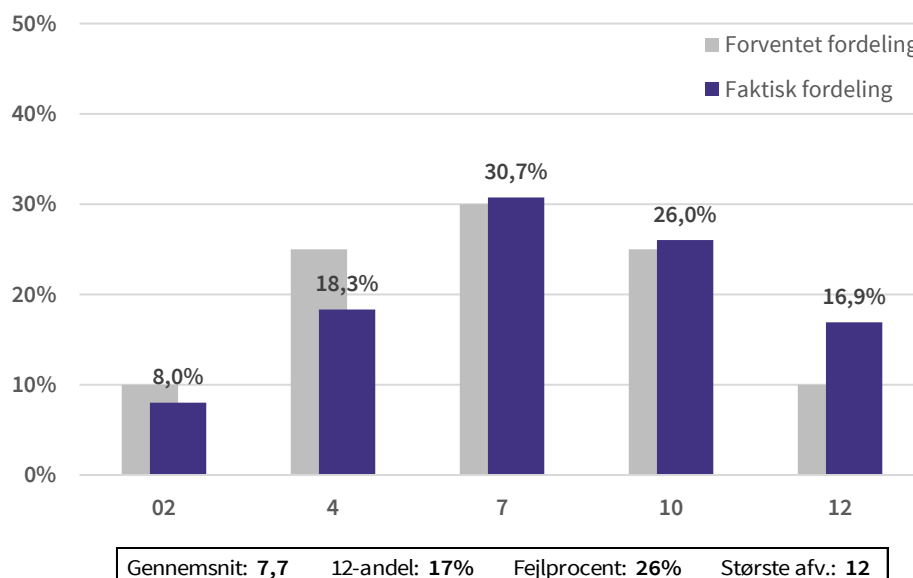
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Danmarks Medie- og Journalisthøjskole mellem år 2007-2016. N: 36.607

3.10 Professionshøjskolen Absalon

FIGUR 3.19

Fordeling af karakterer ved Professionshøjskolen Absalon, 2007-2016 (pct.)

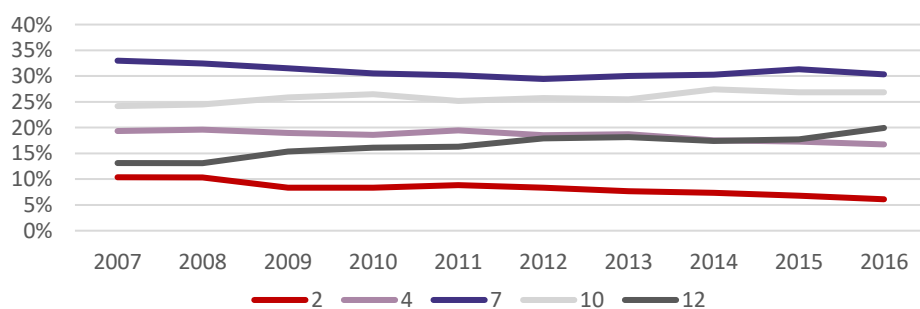


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Professionshøjskolen Absalon. N: 146.620

FIGUR 3.20

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Professionshøjskolen Absalon, 2007-2016 (pct.)



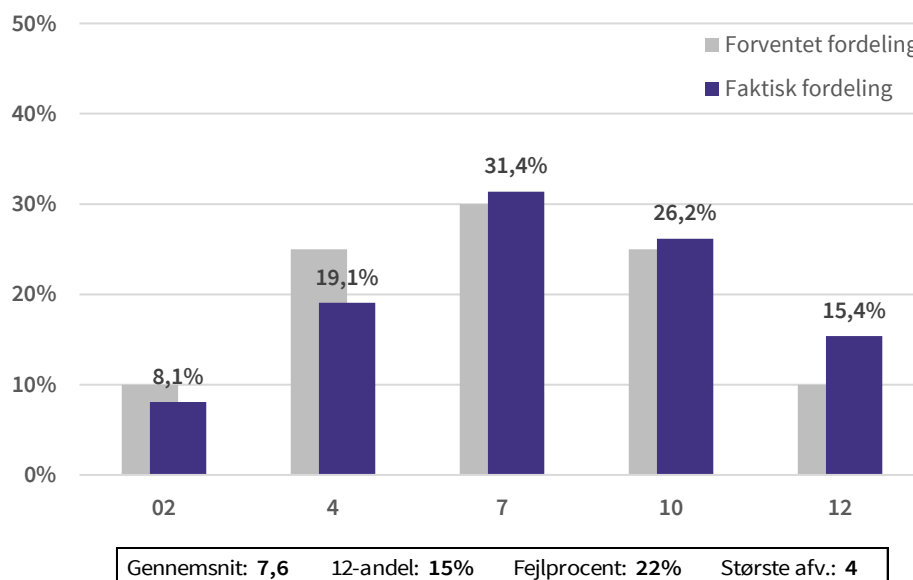
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Professionshøjskolen Absalon mellem år 2007-2016. N: 146.620

3.11 University College Lillebælt

FIGUR 3.21

Fordeling af karakterer ved University College Lillebælt, 2007-2016 (pct.)

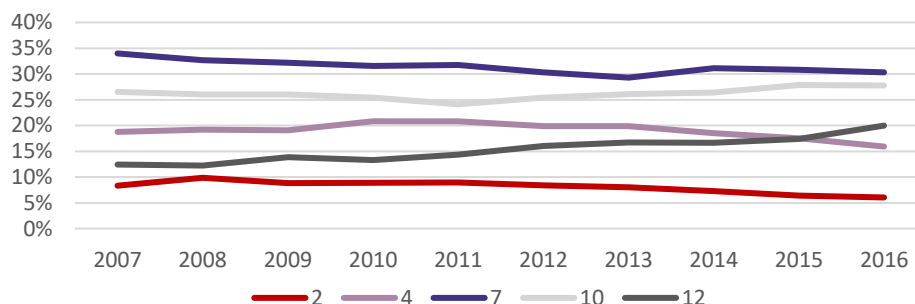


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved University College Lillebælt. N: 140.868

FIGUR 3.22

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved University College Lillebælt, 2007-2016 (pct.)



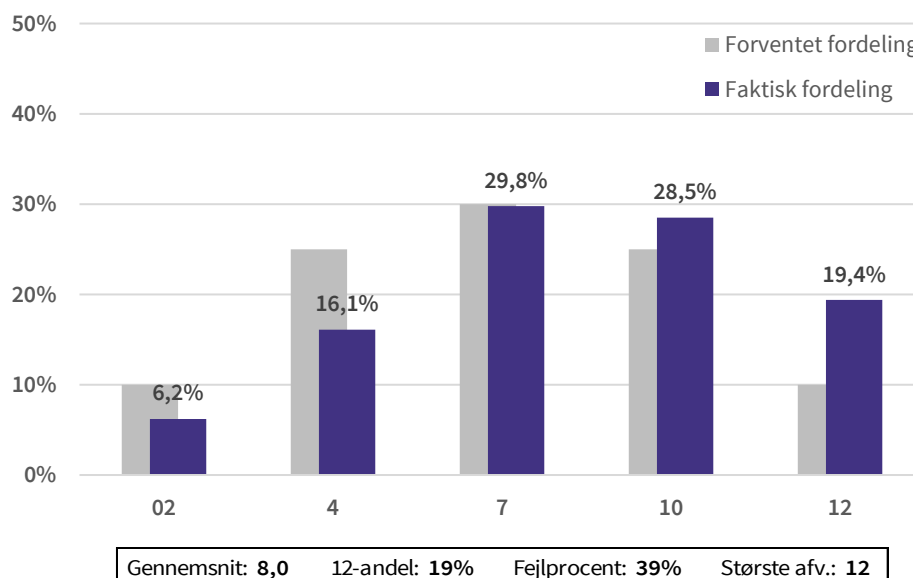
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved University College Lillebælt mellem år 2007-2016. N: 140.868

3.12 Professionshøjskolen Metropol

FIGUR 3.23

Fordeling af karakterer ved Professionshøjskolen Metropol, 2007-2016 (pct.)

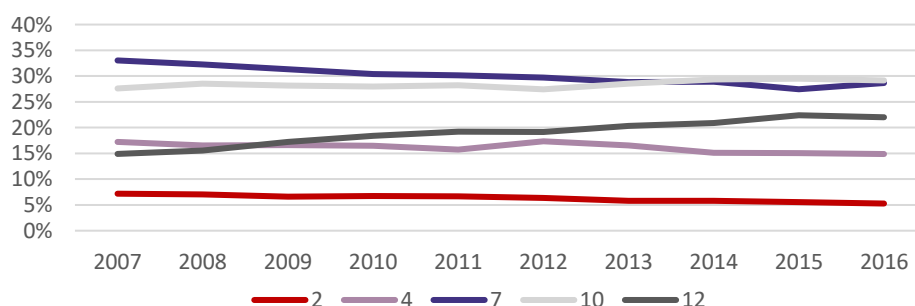


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Professionshøjskolen Metropol. N: 211.875

FIGUR 3.24

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Professionshøjskolen Metropol, 2007-2016 (pct.)



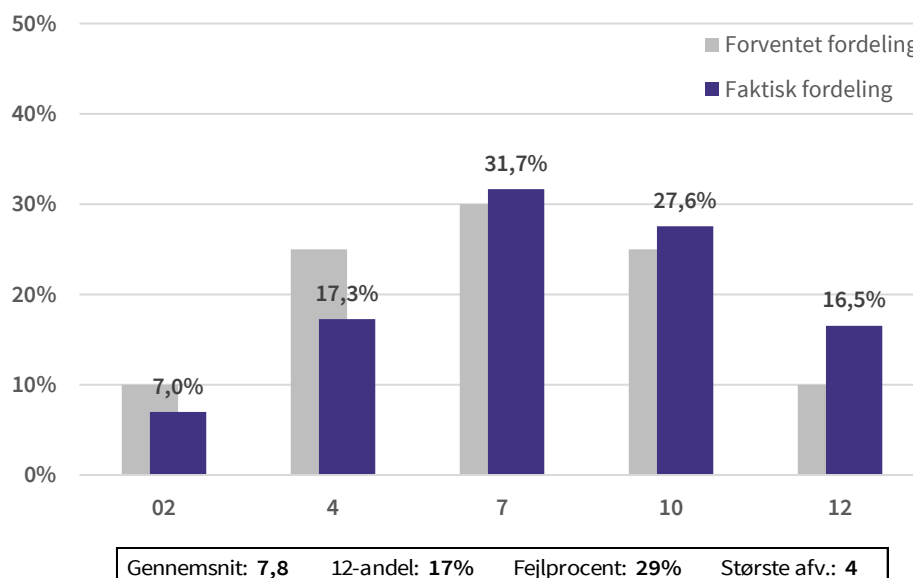
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Professionshøjskolen Metropol mellem år 2007-2016. N: 211.875

3.13 University College Syddanmark

FIGUR 3.25

Fordeling af karakterer ved University College Syddanmark, 2007-2016 (pct.)

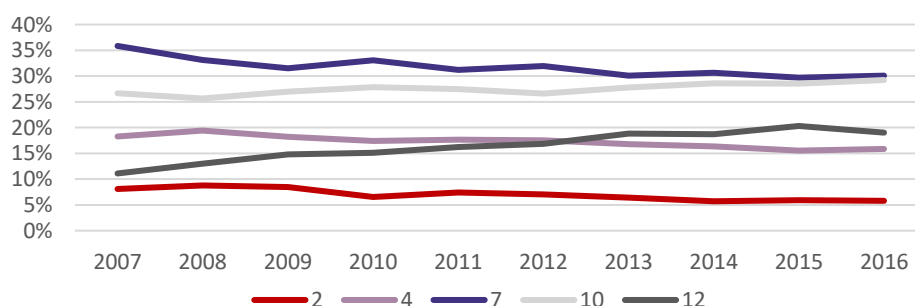


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved University College Syddanmark. N: 115.862

FIGUR 3.26

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved University College Syddanmark, 2007-2016 (pct.)



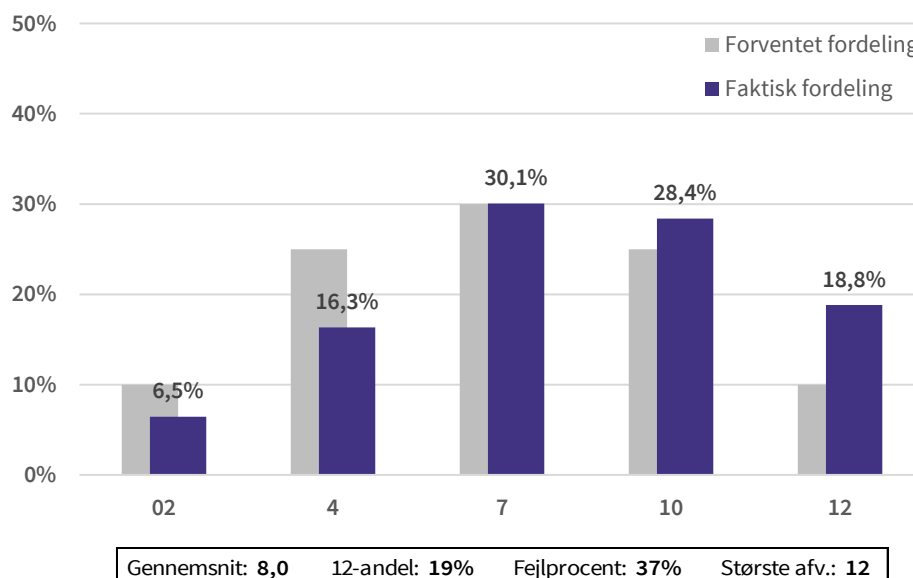
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved University College Syddanmark mellem år 2007-2016. N: 115.862

3.14 Professionshøjskolen UCC

FIGUR 3.27

Fordeling af karakterer ved Professionshøjskolen UCC, 2007-2016 (pct.)

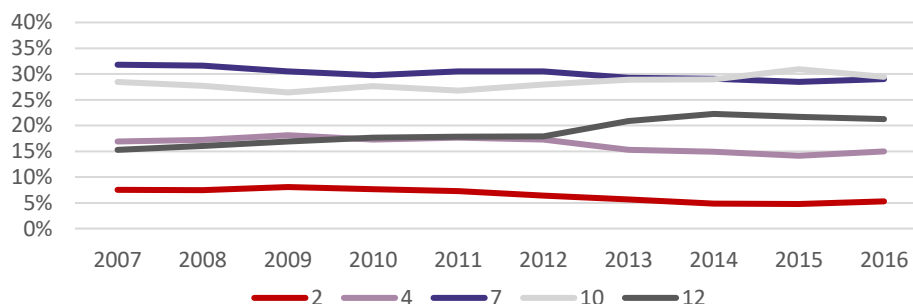


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Professionshøjskolen UCC. N: 175.631

FIGUR 3.28

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Professionshøjskolen UCC, 2007-2016 (pct.)



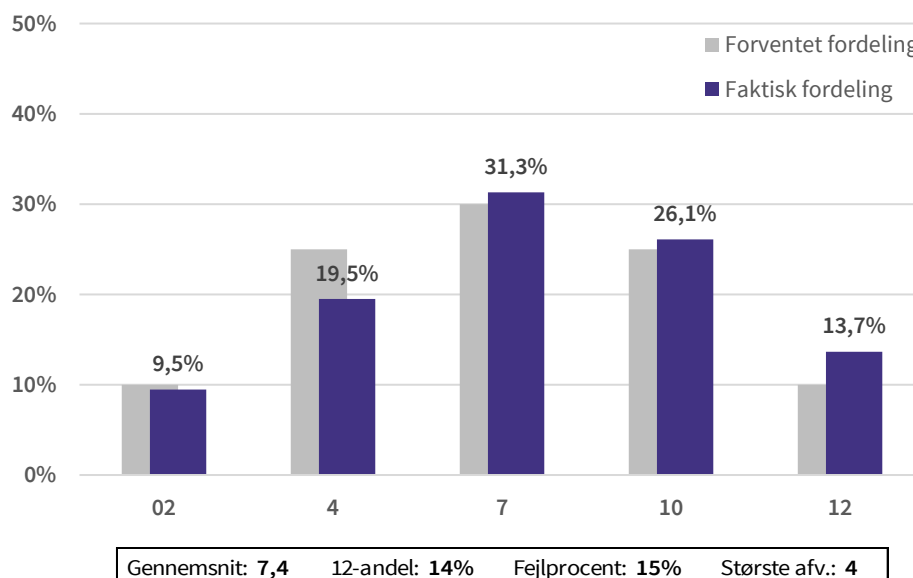
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Professionshøjskolen UCC mellem år 2007-2016. N: 175.631

3.15 University College Nordjylland

FIGUR 3.29

Fordeling af karakterer ved University College Nordjylland, 2007-2016 (pct.)

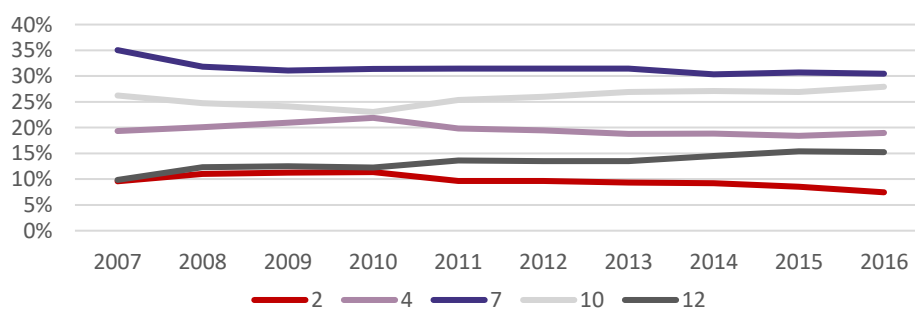


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved University College Nordjylland. N: 191.230

FIGUR 3.30

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved University College Nordjylland, 2007-2016 (pct.)



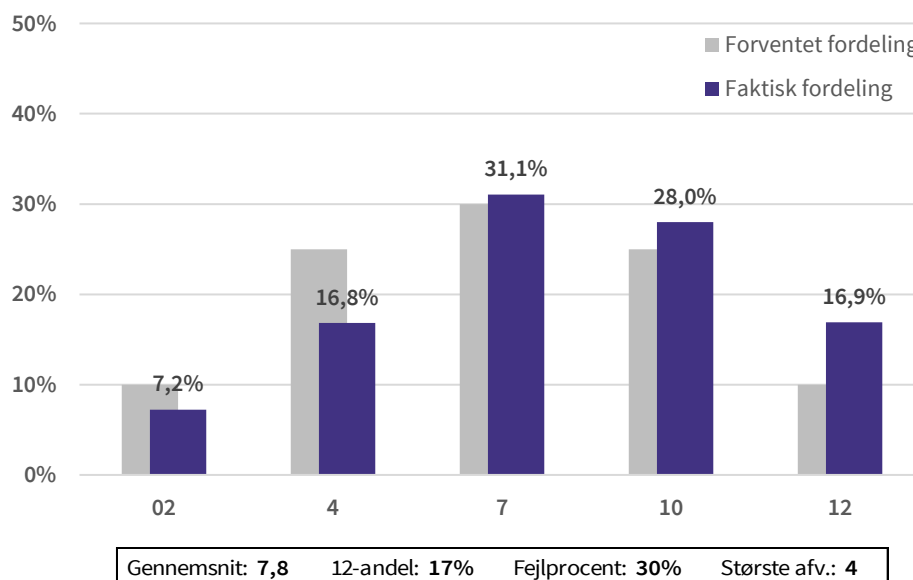
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved University College Nordjylland mellem år 2007-2016. N: 191.230

3.16 VIA University College

FIGUR 3.31

Fordeling af karakterer ved VIA University College, 2007-2016 (pct.)

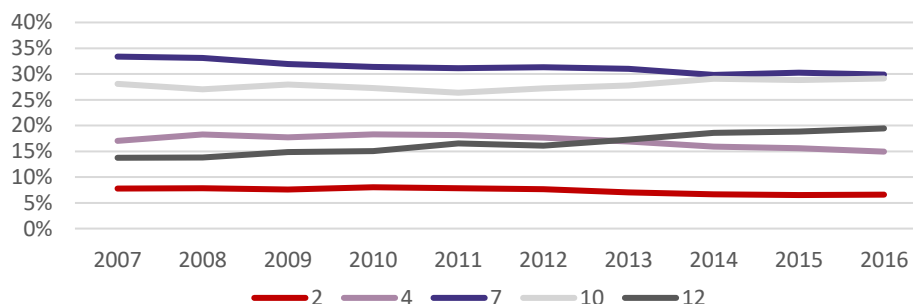


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved VIA University College. N: 191.230

FIGUR 3.32

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved VIA University College, 2007-2016 (pct.)



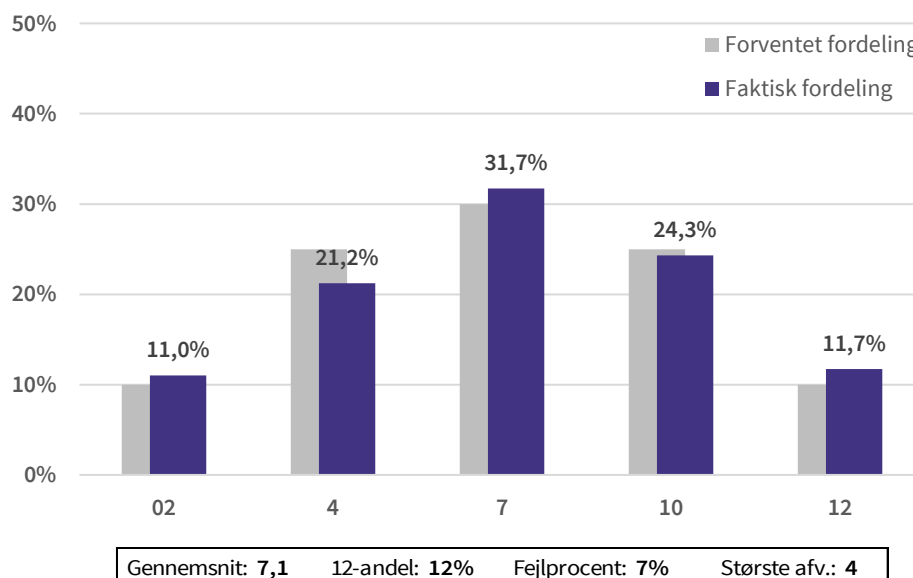
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved VIA University College mellem år 2007-2016. N: 398.447

3.17 Erhvervsakademi Aarhus

FIGUR 3.33

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademi Aarhus, 2007-2016 (pct.)

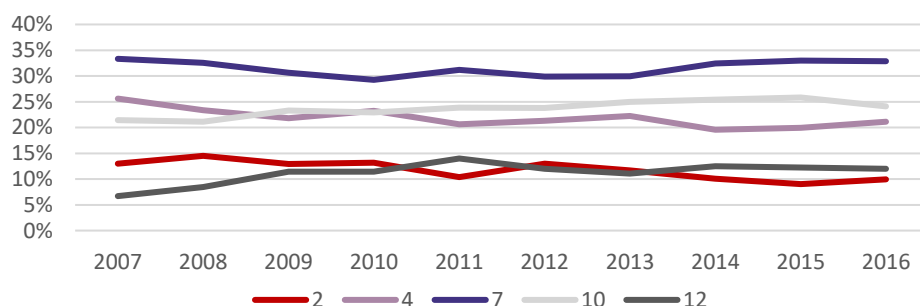


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademi Aarhus. N: 103.207

FIGUR 3.34

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi Aarhus, 2007-2016 (pct.)



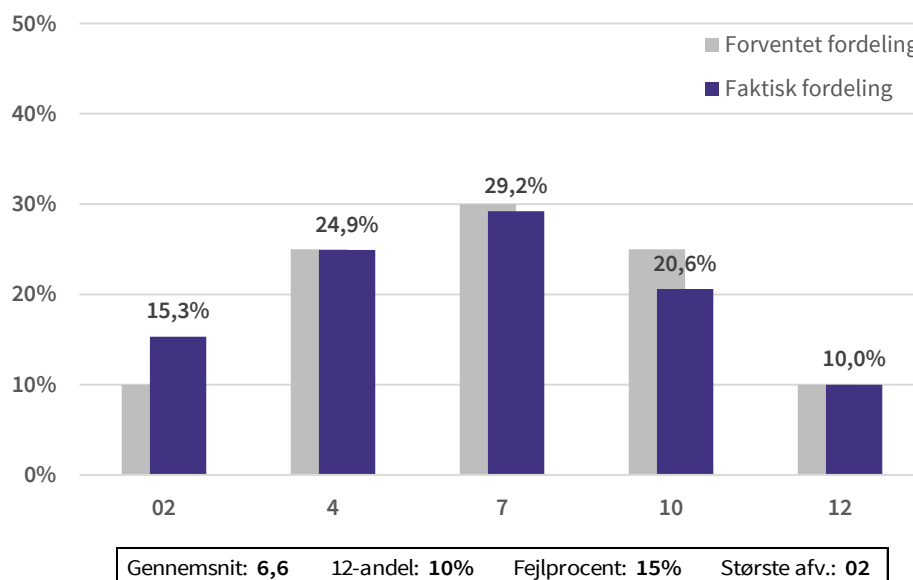
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi Aarhus mellem år 2007-2016. N: 103.207

3.18 Erhvervsakademi Dania

FIGUR 3.35

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademi Dania, 2007-2016 (pct.)

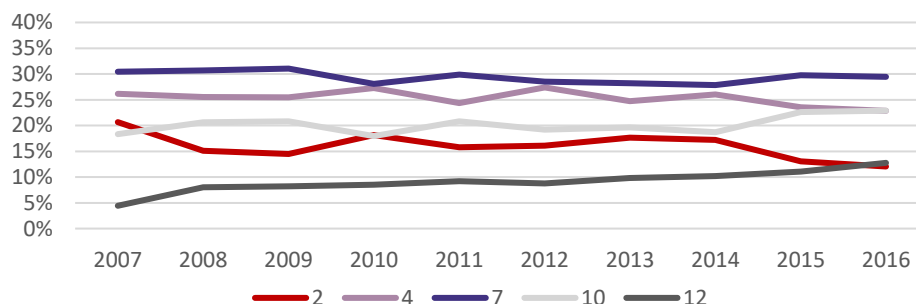


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademi Dania. N: 47.899

FIGUR 3.36

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi Dania, 2007-2016 (pct.)



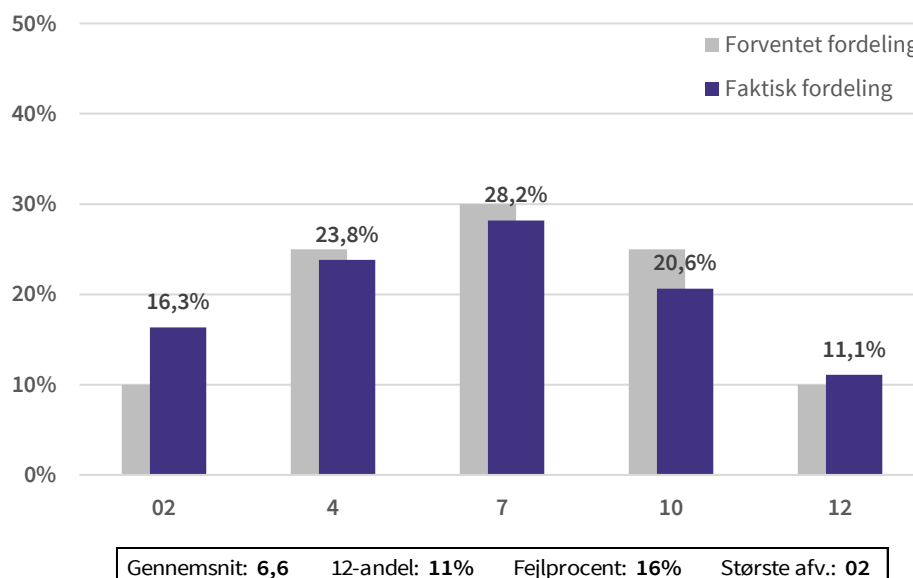
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi Dania mellem år 2007-2016. N: 47.899

3.19 Erhvervsakademi Kolding

FIGUR 3.37

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademi Kolding, 2007-2016 (pct.)

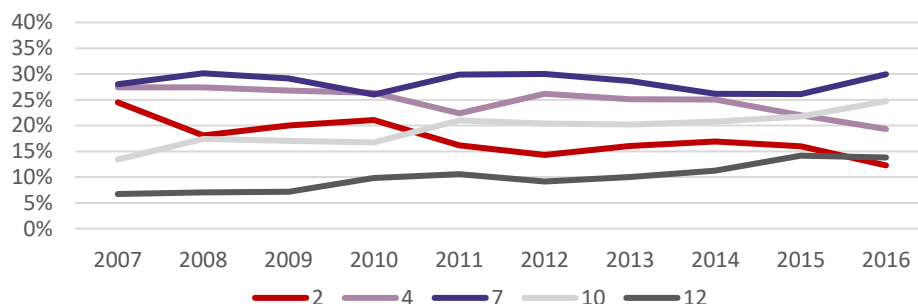


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademi Kolding. N: 32.354

FIGUR 3.38

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi Kolding, 2007-2016 (pct.)



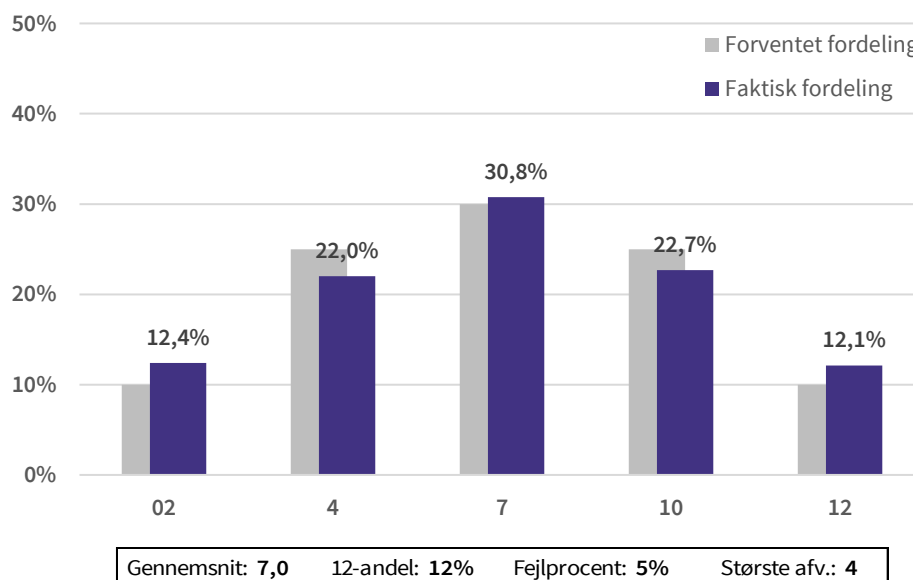
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi Kolding mellem år 2007-2016. N: 32.354

3.20 Erhvervsakademi MidtVest

FIGUR 3.39

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademi MidtVest, 2007-2016 (pct.)

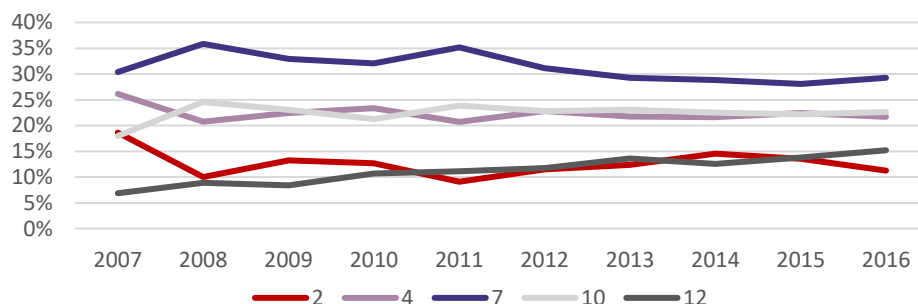


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademi MidtVest. N: 14.612

FIGUR 3.40

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi MidtVest, 2007-2016 (pct.)



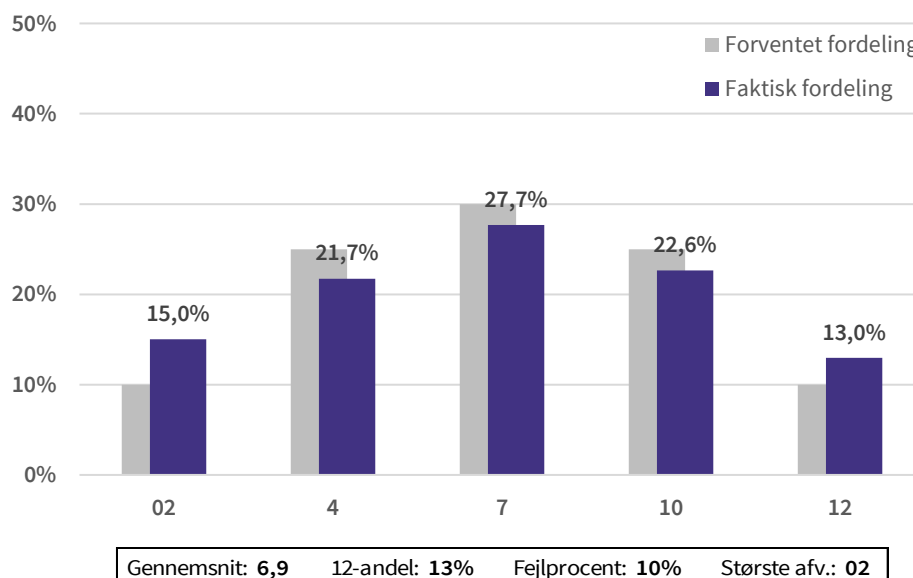
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi MidtVest mellem år 2007-2016. N: 14.612

3.21 Erhvervsakademi Sjælland

FIGUR 3.41

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademi Sjælland, 2007-2016 (pct.)

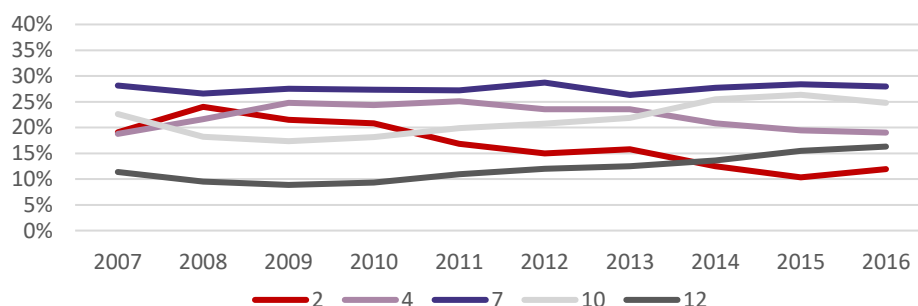


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademi Sjælland. N: 64.352

FIGUR 3.42

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi Sjælland, 2007-2016 (pct.)



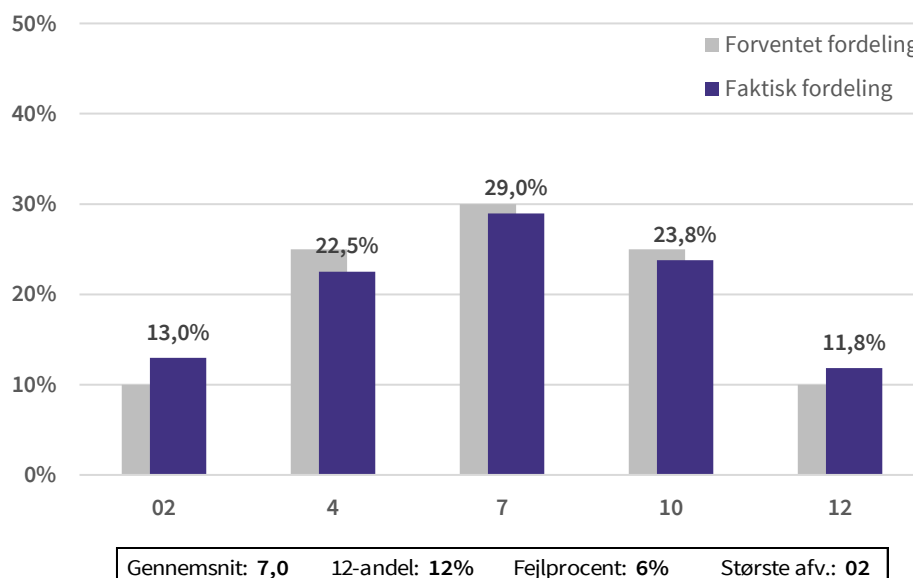
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi Sjælland mellem år 2007-2016. N: 64.352

3.22 Erhvervsakademi SydVest

FIGUR 3.43

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademi SydVest, 2007-2016 (pct.)

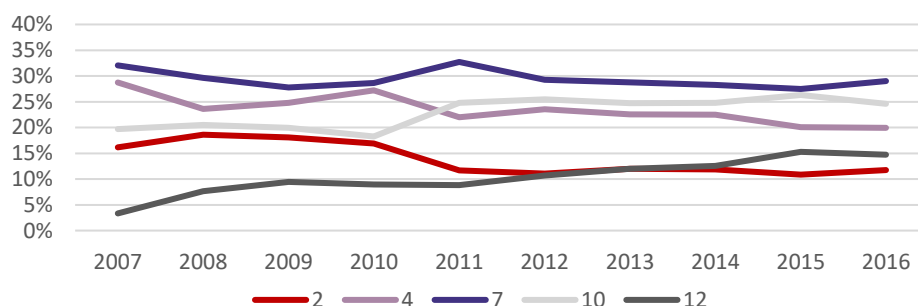


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademi SydVest. N: 25.313

FIGUR 3.44

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi SydVest, 2007-2016 (pct.)



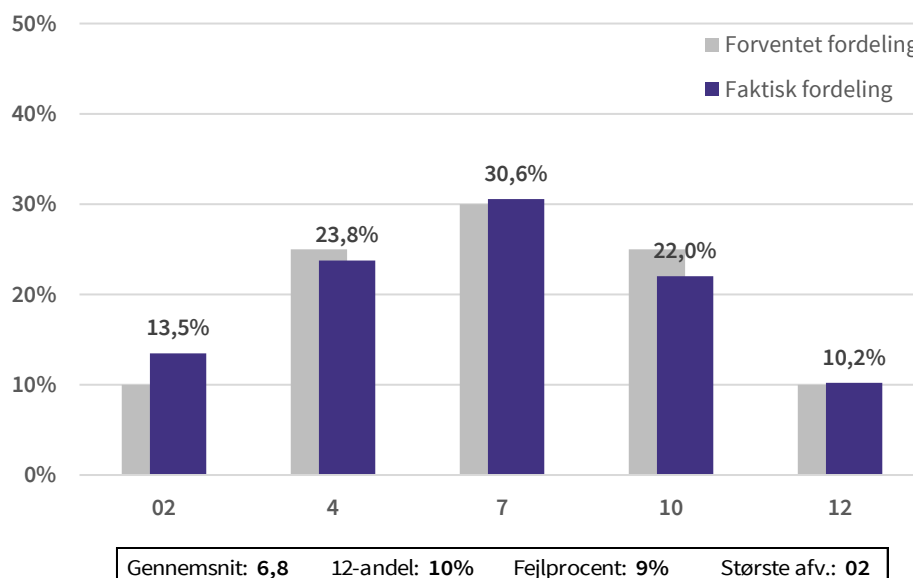
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi SydVest mellem år 2007-2016. N: 25.313

3.23 Copenhagen Business Academy

FIGUR 3.45

Fordeling af karakterer ved Copenhagen Business Academy, 2007-2016 (pct.)

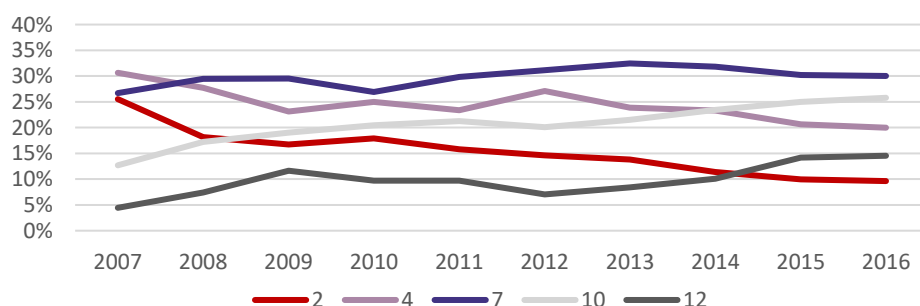


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Copenhagen Business Academy. N: 136.668

FIGUR 3.46

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Copenhagen Business Academy, 2007-2016 (pct.)



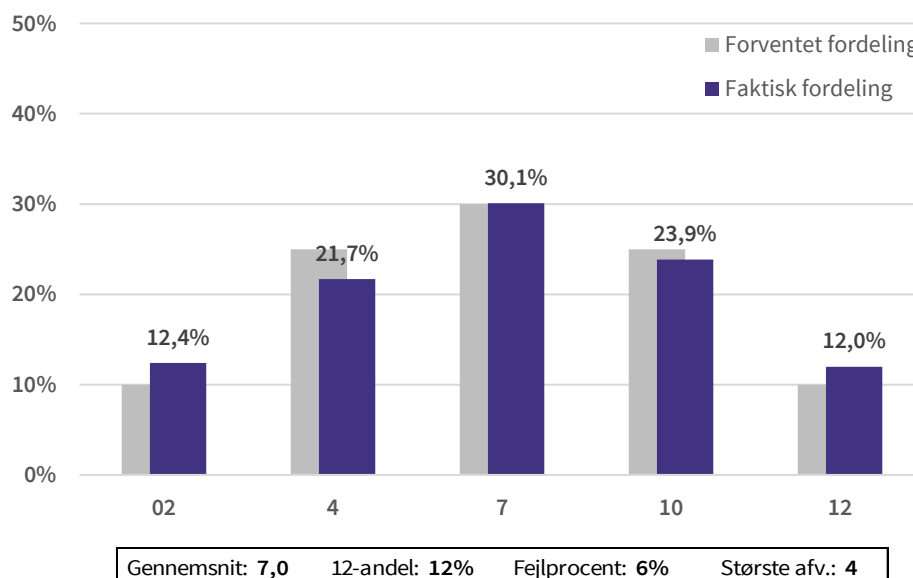
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Copenhagen Business Academy mellem år 2007-2016. N: 136.668

3.24 Erhvervsakademiet Lillebælt

FIGUR 3.47

Fordeling af karakterer ved Erhvervsakademiet Lillebælt, 2007-2016 (pct.)

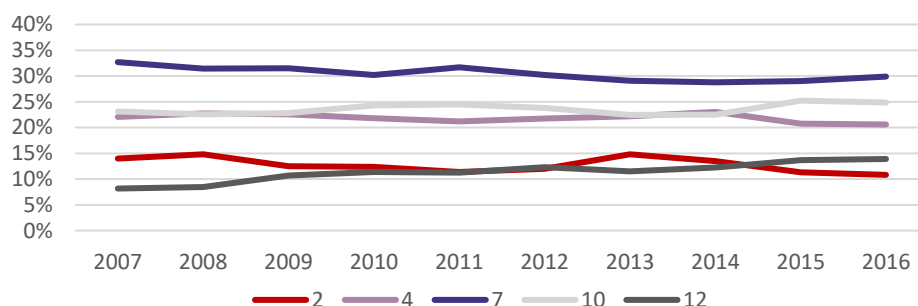


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Erhvervsakademiet Lillebælt. N: 82.008

FIGUR 3.48

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Erhvervsakademi Lillebælt, 2007-2016 (pct.)



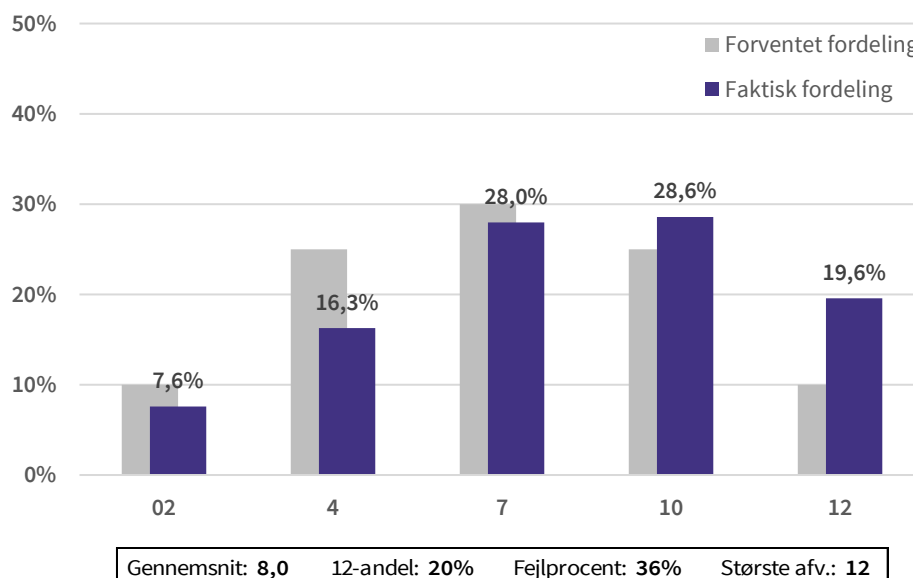
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Erhvervsakademi Lillebælt mellem år 2007-2016. N: 82.008

3.25 Københavns Erhvervsakademi

FIGUR 3.49

Fordeling af karakterer ved Københavns Erhvervsakademi (KEA), 2007-2016 (pct.)

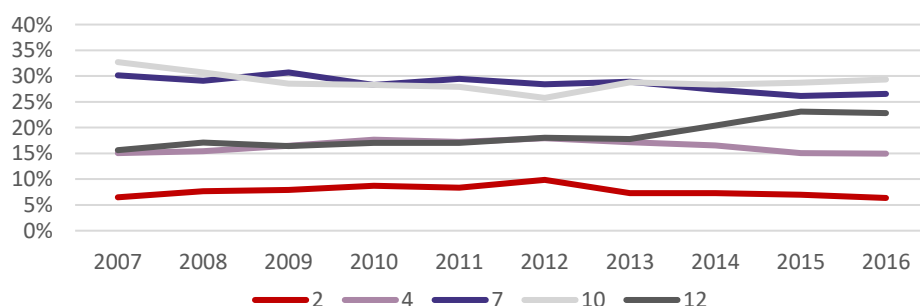


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Københavns Erhvervsakademi (KEA). N: 83.151

FIGUR 3.50

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved KEA, 2007-2016 (pct.)



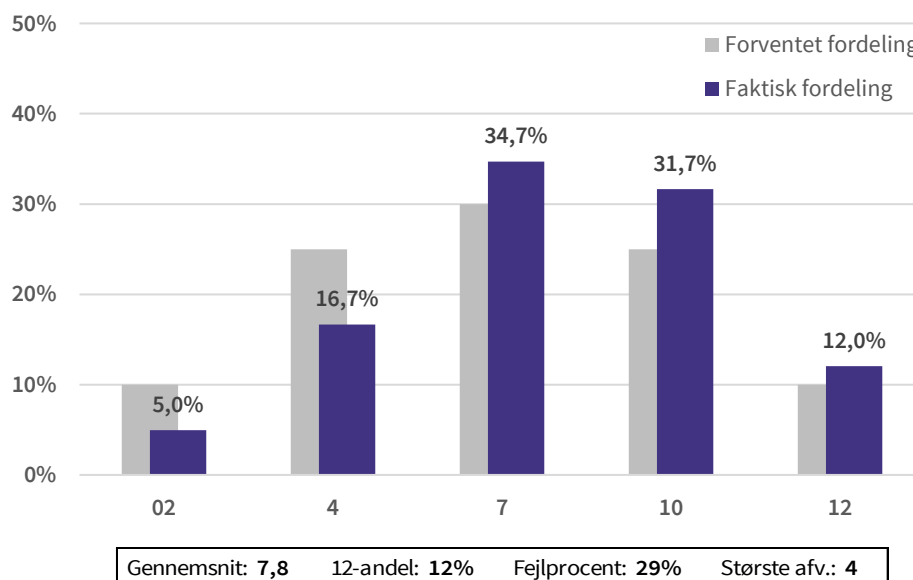
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved KEA mellem år 2007-2016. N: 83.151

3.26 Arkitektskolen Aarhus

FIGUR 3.51

Fordeling af karakterer ved Arkitektskolen Aarhus, 2007-2016 (pct.)

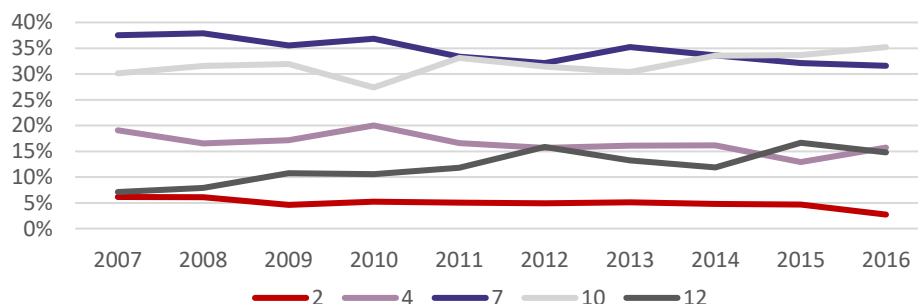


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Arkitektskolen Aarhus. N: 12.116

FIGUR 3.52

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Arkitektskolen Aarhus, 2007-2016 (pct.)



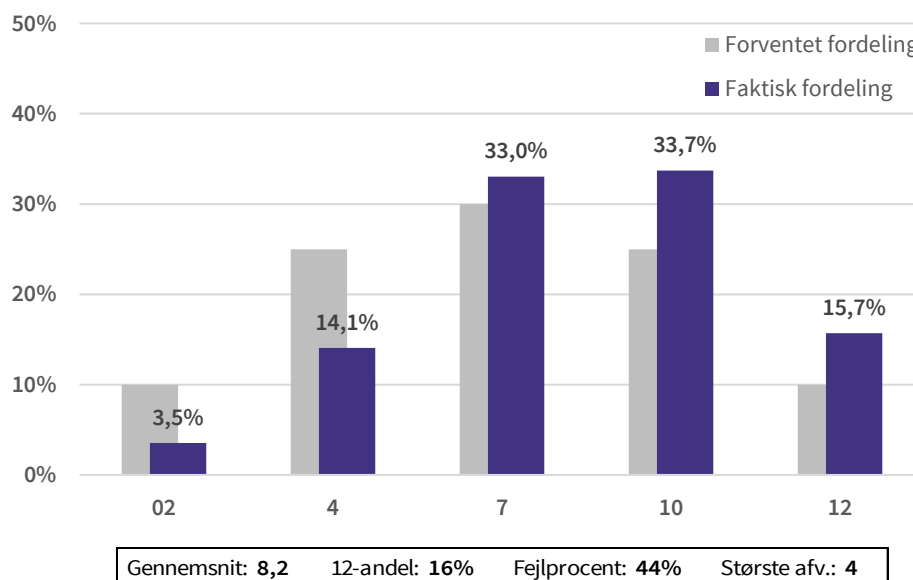
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Arkitektskolen Aarhus mellem år 2007-2016. N: 12.116

3.27 Designskolen Kolding

FIGUR 3.53

Fordeling af karakterer ved Designskolen Kolding, 2007-2016 (pct.)

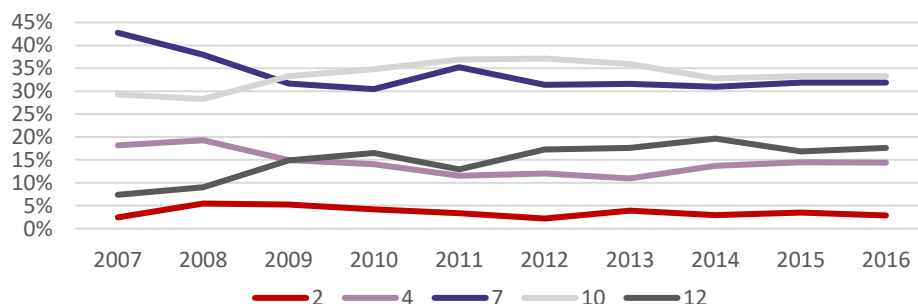


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Designskolen Kolding. N: 13.126

FIGUR 3.54

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Designskolen Kolding, 2007-2016 (pct.)



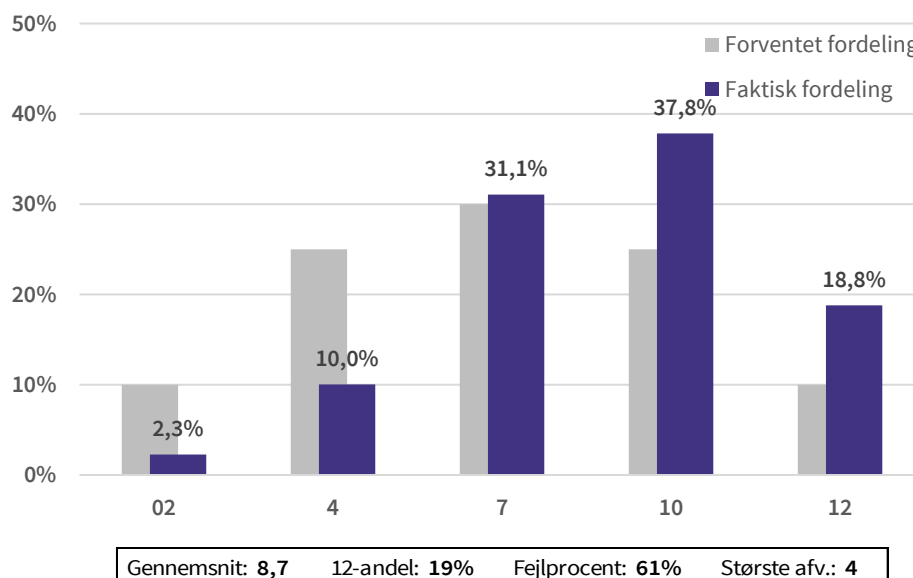
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Designskolen Kolding mellem år 2007-2016. N: 13.126

3.28 Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler

FIGUR 3.55

Fordeling af karakterer ved Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler, 2007-2016 (pct.)

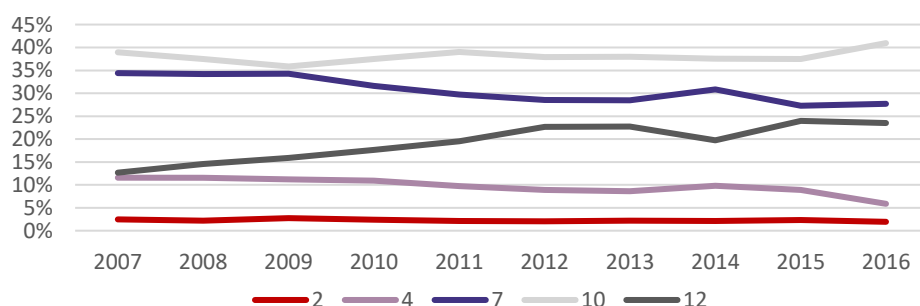


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler. N: 47.887

FIGUR 3.56

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Det Kongelige Danske Akademis Skoler, 2007-2016 (pct.)



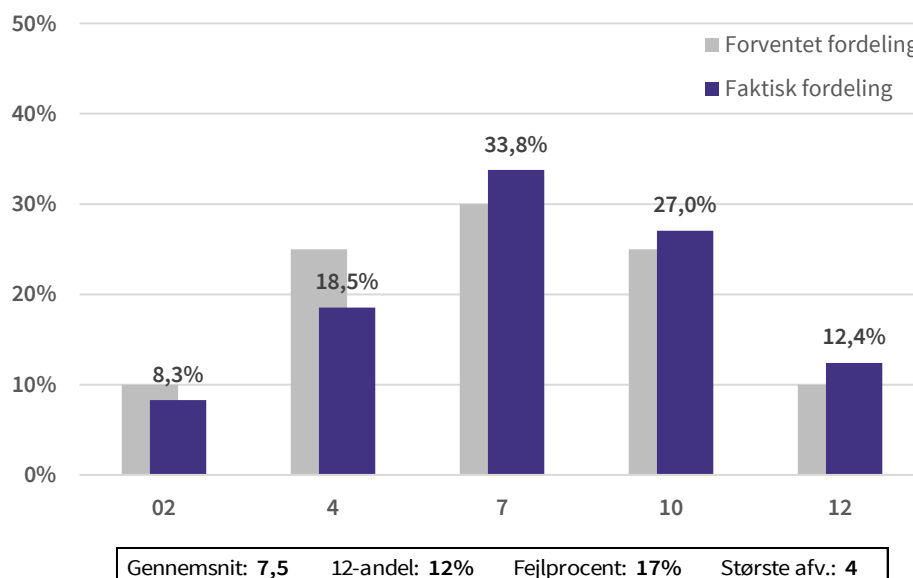
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Det Kongelige Danske Akademis Skoler mellem år 2007-2016. N: 47.887

3.29 Aarhus Maskinmesterskole

FIGUR 3.57

Fordeling af karakterer ved Aarhus Maskinmesterskole, 2007-2016 (pct.)

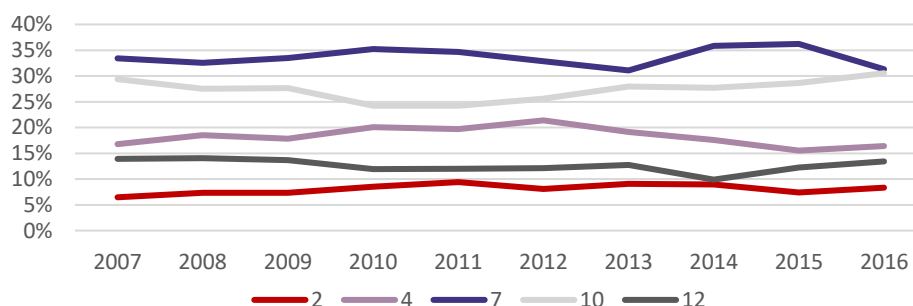


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Aarhus Maskinmesterskole. N: 33.792

FIGUR 3.58

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Aarhus Maskinmesterskole, 2007-2016 (pct.)



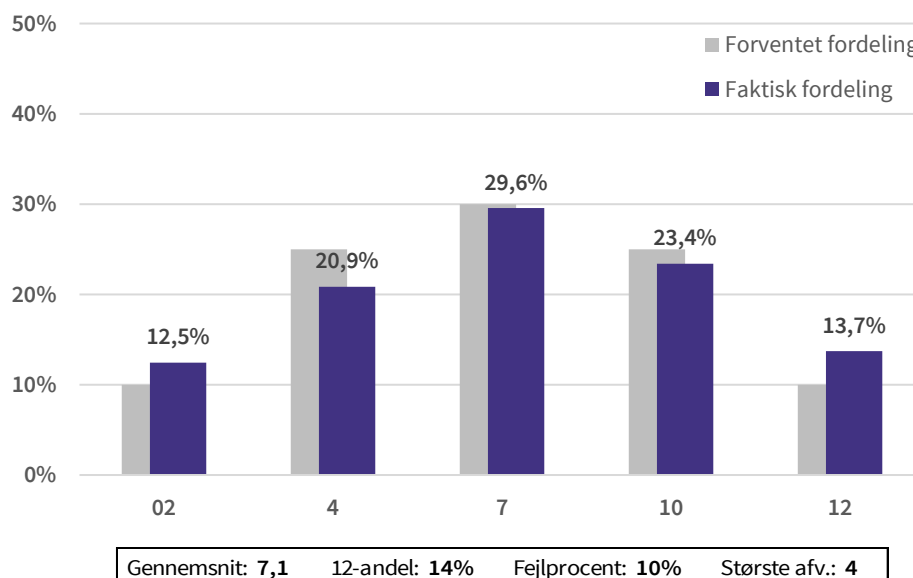
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Aarhus Maskinmesterskole mellem år 2007-2016. N: 33.792

3.30 Fredericia Maskinmesterskole

FIGUR 3.59

Fordeling af karakterer ved Fredericia Maskinmesterskole, 2007-2016 (pct.)

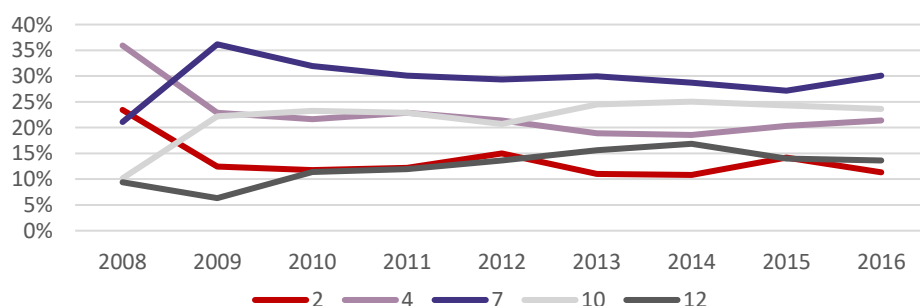


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Fredericia Maskinmesterskole. N: 12.260

FIGUR 3.60

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Fredericia Maskinmesterskole, 2008-2016 (pct.)



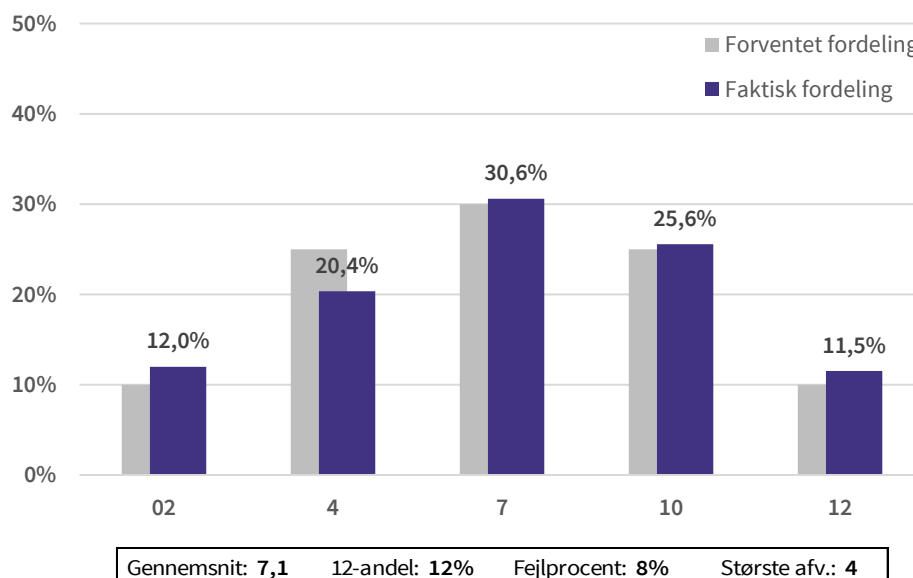
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Fredericia Maskinmesterskole mellem år 2008-2016. N: 12.260

3.31 MARTEC - Maritime and Polytechnic University College

FIGUR 3.61

Fordeling af karakterer ved MARTEC - Maritime and Polytechnic University College, 2007-2016 (pct.)



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

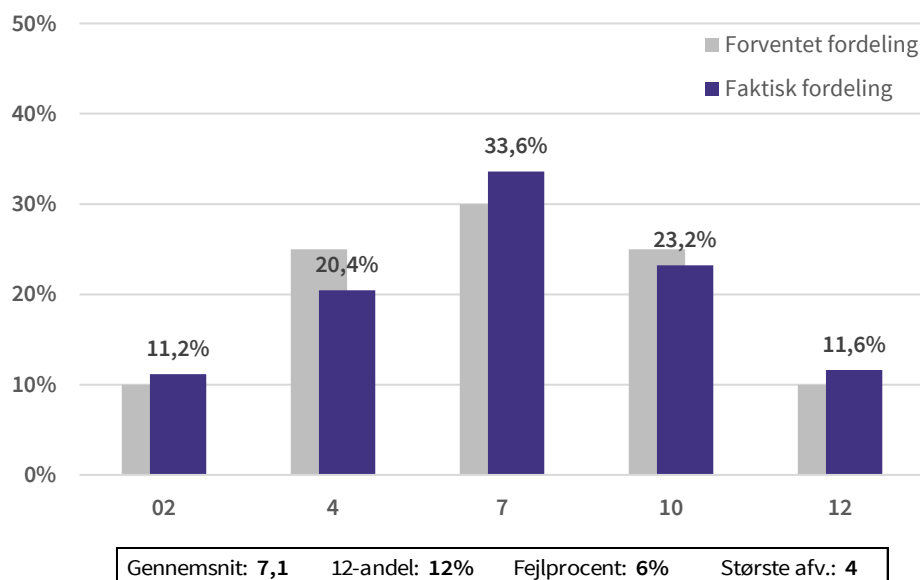
Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved MARTEC - Maritime and Polytechnic University College.
N: 634

// Udviklingsgraf udeladt på grund af få observationer //

3.32 Marstal Navigationsskole

FIGUR 3.62

Fordeling af karakterer ved Marstal Navigationsskole, 2007-2016 (pct.)



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

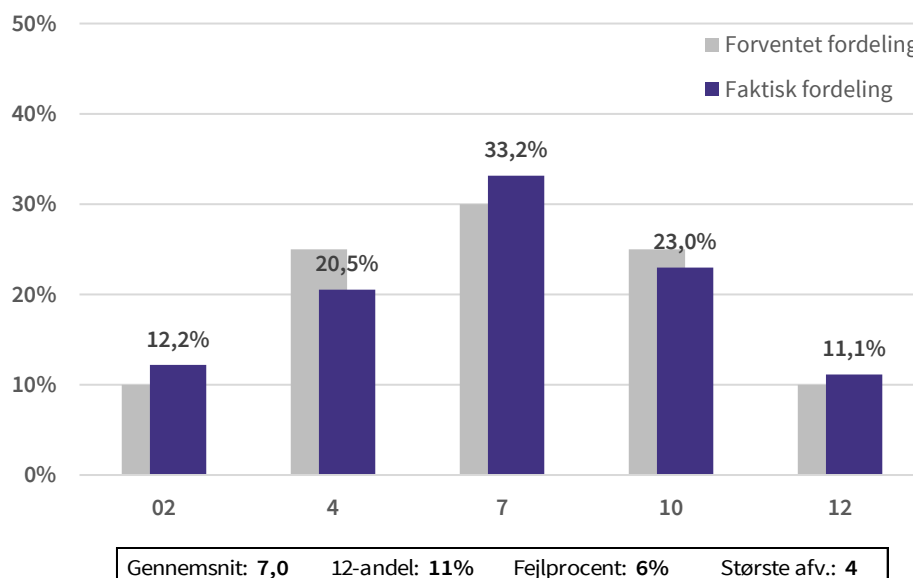
Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Marstal Navigationsskole . N: 646

// Udviklingsgraf udeladt på grund af få observationer //

3.33 Maskinmesterskolen København

FIGUR 3.63

Fordeling af karakterer ved Maskinmesterskolen København, 2007-2016 (pct.)

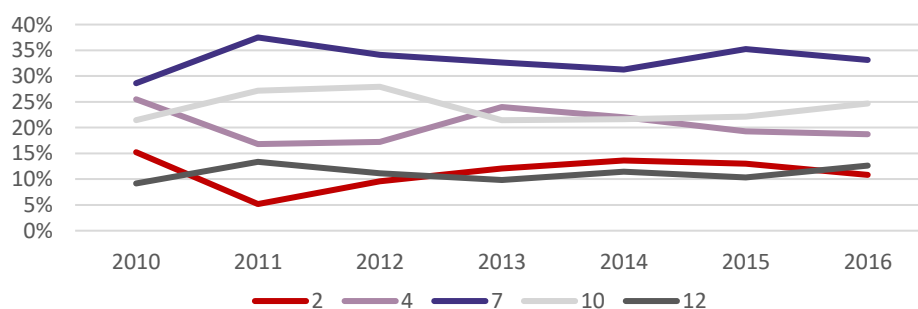


Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Maskinmesterskolen København. N: 15.934

FIGUR 3.64

Udvikling i procentandelen for hvert karaktertrin ved Maskinmesterskolen København, 2010-2016 (pct.)



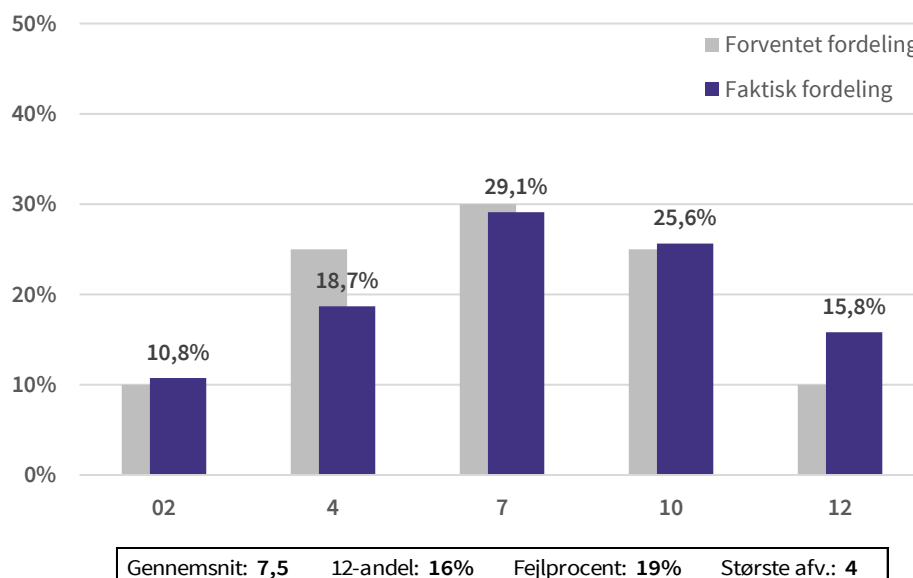
Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den tidsmæssige udvikling i den relative andel af hvert bestået karaktertrin ved Maskinmesterskolen København mellem år 2010-2016. N: 15.934

3.34 Svendborg International Maritime Academy

FIGUR 3.65

Fordeling af karakterer ved Svendborg International Maritime Academy, SIMAC, 2007-2016 (pct.)



Kilde: EVA på grundlag af data indsamlet af Uddannelses- og Forskningsministeriet

Note: Figuren viser den forventede fordeling af alle beståede karakterer (jf. Karakterkommissionens anbefalinger) samt den faktiske karakterfordeling af alle beståede karakterer ved Svendborg International Maritime Academy, SIMAC. N: 3.141

// Udviklingsgraf udeladt på grund af få observationer //

Bilag 3 - Videregående uddannelser

© 2017 Danmarks Evalueringsinstitut

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Bestilles hos:
Danmarks Evalueringsinstitut
T 3555 0101
bestil@eva.dk
www.eva.dk

Trykt hos Rosendahls

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk